

DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE
TOULOUSE

GRUPE D'ETUDES ET D'INFORMATIONS SUR
LES PHENOMENES AEROSPATIAUX NON
IDENTIFIES

Téléphone : 05 61 27 48 01

Mail : geipan@cnes.fr

Site : www.cnes-geipan.fr

AVANT-PROPOS



CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES SPATIALES



GRUPE D'ETUDES ET D'INFORMATIONS SUR LES PHENOMENES AEROSPATIAUX NON IDENTIFIES

Questionnaire d'observation

Témoignage Standard

CADRE RESERVE AU GEIPAN

Nom du cas :

LES INFORMATIONS CONTENUES DANS CE QUESTIONNAIRE RESTERONT ANONYMES

Fiche d'informations du témoin

Nom :

Date de naissance : **16 / 07 / 1973**

Sexe : F M

Adresse domicile :
.....

Ville :

E-mail :

Tel portable :

Activité professionnelle : **Fonction publique**.....

Niveau de formation : **BAC + 3 (Licence de philosophie)**

Avez-vous déjà témoigné ? Si oui, auprès de : **Jamais de témoignage, jamais d'observation avant ce jour.**

Gendarmerie

GEIPAN

Enquêteur(s) privé(s)

Brigade : *Nom* : *Nom* :

Ufologue(s)

Journaliste(s)

Internet (Forum)

Nom : *Nom* : *Site* :

Autre(s) : *Nom* :

Phénomène observé

Lieu d'observation du phénomène : **Aouste sur Sye (Drôme), depuis la fenêtre de mon domicile**.....

Adresse précise :
.....

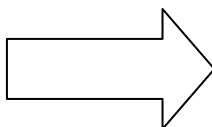
Ville : **Aouste sur Sye** CP : **26400**

Date d'observation : **26/08/2012**..... Age au moment de l'observation : **39 ans**

Heure du début de l'observation : **0h40 environ**..... Durée de l'observation : **5 mn**

D'autres témoins ont-ils vu le même phénomène, si oui combien : **non,**

Pouvez-vous indiquer à l'aide du site Google Map (<http://maps.google.fr>) le lieu de l'observation, en plaçant au crayon le phénomène et vous-même.



1. Imprimez la carte à partir de Google Map
2. Indiquez votre position, et celle de l'observation

Voir les deux cartes jointes

Quand vous aurez terminé le questionnaire, cochez les documents que vous aurez joints ou remplis :

Narration libre	<input checked="" type="checkbox"/>
Questionnaire	<input checked="" type="checkbox"/>
Photographies de l'environnement (nombre : 4)	<input checked="" type="checkbox"/>
Croquis du phénomène observé (nombre : 0)	<input type="checkbox"/>
Cartes ou plans Google Map (nombre : 2)	<input checked="" type="checkbox"/>
Photographies de l'observation (nombre : 5)	<input checked="" type="checkbox"/>
Vidéos de l'observation (nombre :)	<input type="checkbox"/>
Autre :	<input type="checkbox"/>

Narration libre

Cette page et les suivantes sont destinées à être utilisées pour rédiger en toute indépendance, le récit de votre observation.

Vous êtes entièrement libre de la forme, du fond et de la durée de votre récit (vous pouvez adjoindre des pages supplémentaires si nécessaire).

C'était dans la nuit du 25 au 26 août 2012, vers 0h40 (je n'ai pas pensé à regarder précisément l'heure au moment où ça s'est passé, mais lorsque j'ai transféré ensuite les photos que j'avais prises sur mon ordinateur, il était 0h55. Or l'observation du phénomène a duré environ 5mn, et il y a eu un moment de battement entre la fin du phénomène et le moment où je me suis mise sur l'ordinateur). Auparavant, j'étais en train de lire des documents sur mon ordinateur, à mon domicile. Seule une lampe de chevet était allumée dans la pièce. Et vers 0h40, je me suis simplement dirigée vers la fenêtre pour fermer mes volets (des volets en bois battants) avec l'intention d'aller me coucher peu après. Or alors que j'allais tirer le volet de droite (côté Est) vers moi, comme je regardais dans la même direction, j'ai soudain vu dans le ciel ce que j'ai au commencement pris pour des lumières d'avion : deux lumières franchement rouges, non clignotantes, qui ressemblaient à s'y méprendre à de grosses étoiles (je dirais de magnitude un peu plus importante que la planète Vénus elle-même), et qui avançaient à vitesse constante et moyenne selon une trajectoire approximative Nord-Sud. Leur vitesse elle-même me faisait penser à des avions. Mais en constatant que je n'entendais strictement aucun bruit de moteur, pas même étouffé, j'ai plutôt pensé par automatisme à des satellites (phénomène que j'ai fréquemment observé dans le ciel particulièrement clair du Vercors). Sauf que ce soir-là, pour la première fois depuis des

semaines, le ciel était couvert : on avait eu enfin de la pluie en fin d'après-midi, une grosse pluie d'orage (vers 18h), et même s'il ne

pleuvait plus depuis plusieurs heures, le ciel demeurait nuageux au point qu'on ne voyait aucune étoile. Ca ne pouvait donc être

ni des satellites, ni des avions volant en haute altitude, qui auraient été dissimulés par la couche nuageuse. Pourtant, je ne parvenais

pas vraiment à réaliser ce que je voyais ; je ne parvenais pas vraiment encore à croire qu'il puisse s'agir d'« OVNIS ».

Et j'en étais là de ces réflexions (qui n'ont duré que quelques secondes, même si je les décompose analytiquement ici) lorsque

le reste du « cortège » s'est mis à apparaître peu à peu : il n'y avait plus seulement deux étoiles rouges, mais toute une kyrielle !

Elles se suivaient à distance irrégulière par groupes de deux ou trois, suivant la même trajectoire, un peu comme un défilé de

parade aéronautique. C'était tout une flotte (que j'évalue rétrospectivement à une vingtaine d'objets, peut-être plus). Et là j'ai

cessé de douter... Je me suis précipitée à l'intérieur pour mettre la main sur mon appareil photo, ce qui a dû me prendre une minute

environ entre le moment où je suis rentrée et celui où je l'ai actionné à la fenêtre. C'est pour ça que je ne peux qu'évaluer de façon

approximative le nombre d'objets : tandis que je cherchais mon appareil photo à l'intérieur, les « étoiles rouges » continuaient à se

succéder dehors, d'autant plus que le phénomène avait peut-être commencé avant que je le voie.

N'ayant jamais fait ce genre de prise de vue nocturne, ayant un appareil de qualité modeste, et ne voyant pas grand-chose de net

dans le viseur de mon appareil, j'étais assez nerveuse. D'autant plus que je craignais que ce défilé cesse brutalement et que je

n'aie pas le temps de prendre des photos correctes. J'ai opté un peu spontanément pour le zoom, mais je n'ai pas eu vraiment le

temps de réfléchir suffisamment pour décider si ce serait la meilleure façon de photographier le phénomène : je craignais simplement

qu'en raison de leur coloration rouge marquée, les objets soient peu visibles sur les clichés, par manque de contraste,

si je les prenais à distance « normale ». De fait, en raison du zoom qui était poussé au maximum, les « étoiles rouges » apparaissent sur

les clichés comme des petites boules rouges et non comme des étoiles. Mais ayant fait un test-témoin par la suite, en photographiant

pareillement au zoom l'étoile la plus brillante dans le ciel après que le ciel se fut un peu dégagé vers 3h du matin, j'ai constaté que

cet « effet de boule » était en fait dû au zoom lui-même, car sur le cliché, cette étoile apparaît elle-même comme une boule blanche.

En revanche, en comparant ce cliché avec ceux des « étoiles rouges », on réalise que la couleur rouge de celles-ci était vraiment

prononcée, bien plus que celle d'aucune des étoiles ou planètes rouges connues et visibles à l'œil nu, ce qui est quand même peu

ordinaire (PS : je reviendrai par la suite dans un commentaire sur les photos elles-mêmes)...

Le phénomène lui-même a duré environ 5mn (mais il a peut-être commencé en fait avant que je l'aperçoive en fermant mes volets) :

j'ai observé les deux premières étoiles rouges, un peu isolées par rapport aux autres, durant quelques secondes ; puis les autres étoiles

ont commencé à apparaître peu à peu, ce qui m'a fait réagir seulement au bout d'une minute environ, au total, au point de « rentrer »

dans mon appartement pour y prendre l'appareil photo (ce qui a pris une nouvelle minute). Ensuite, j'ai pris des photos durant deux

ou trois minutes encore avant que les dernières étoiles rouges de cette « flottille » sortent de mon champ de vision. D'ailleurs, je réalise

en écrivant ces lignes qu'en évaluant le nombre de ces étoiles rouges volantes à un vingtaine, je suis peut-être très en-dessous de

la vérité. Car sur les clichés que je vous ai joints, il y a déjà 11 étoiles différentes photographiées, correspondant à des « groupes »

de deux ou trois qui se suivaient. Or ce sont les meilleures photos : j'en ai jeté d'autres, qui étaient vraiment mauvaises, sur lesquelles

apparaissaient d'autres étoiles (peut-être 6 de plus au total). Et outre que je n'aie pas assisté au début du phénomène, que j'ai pris en

cours, il y a eu une minute d'interruption dans mon observation durant laquelle je suis allée chercher mon appareil-photo... Donc le

nombre total des objets était sans doute plus proche de la trentaine, en réalité.

D'ailleurs, c'est ce nombre qui m'a le plus impressionnée. Car voir un seul OVNI pour une première fois, c'est déjà quelque chose. Mais

en voir une vingtaine ou une trentaine d'un seul coup, ça défie l'imagination sur le moment ! C'était tellement énorme, en fait, et tellement

« impensable » (au sens littéral du terme : qui ne peut être pensé), que paradoxalement je suis restée quasiment sans émotion : je

n'arrivais pas vraiment à croire que c'était réel, que ça se passait dans mon monde à moi, dans ma dimension. Donc je ne parvenais

pas à l'intégrer –à intégrer l'information- sur le moment.

La première chose que j'ai faite juste après, c'est sortir dans la rue pour voir si je verrai les étoiles rouges s'éloigner depuis

le pont de la Sye (voir photo de l'environnement), mais c'était déjà trop tard, on ne voyait plus rien : elles avaient disparu derrière

les montagnes, sans doute. Ensuite, je suis remonté chez moi pour mettre les photos sur mon ordinateur, les trier, et rédiger un mail

à l'attention de mes proches pour leur relater par le menu ce qui venait de m'arriver, ce qui a pris un certain temps.

Vers les 3h du matin (je retournais régulièrement regarder par la fenêtre pour voir si autre chose se passait, ce qui était peu probable...)

j'ai constaté que le ciel s'était un peu dégagé et qu'on voyait notamment l'étoile (ou la planète ?) la plus brillante dans mon secteur

actuellement (Vénus ?), ainsi que d'autres étoiles de moindre magnitude. J'ai alors eu l'idée de prendre des « photos-témoin » :

Une du ciel enfin dégagé, vu de ma fenêtre, pour montrer les quelques étoiles (dont la plus brillante, vers l'Est) qui avaient

fait leur apparition, et une, zoomée au même degré de grossissement que pour les étoiles rouges, de l'étoile brillante

elle-même. J'avais été en effet frappée par la forme de boule de étoiles rouges, une fois photographiées, et je voulais savoir si

c'était un effet d'optique, due au zoom, ou bien une forme sphérique réelle, apparaissant seulement au grossissement (présupposé :

je suis ce faisant partie inconsciemment de l'hypothèse que l'étoile ou la planète la plus brillante était trop éloignée et que mon zoom

n'était pas assez puissant, pour révéler à l'image sa forme sphérique réelle, éventuelle. Je me suis donc dit que si l'étoile brillante

zoomée m'apparaissait elle-même sous forme de boule, alors cela confirmerait le simple effet d'optique et ne renseignerait en rien

au sujet de la forme réelle des objets rouges elle-même). Or la photo zoomée de l'étoile brillante confère bel et bien une forme sphérique

à celle-ci. Donc à part dire que mes objets rouges avaient, *de mon point de vue*, l'apparence de grosses étoiles rouges et lumineuses

en mouvement, je ne peux rien affirmer quant à la forme réelle de ces objets.

J'ai alors joint ces nouveaux clichés dans un mail supplémentaire à mes proches. Et comme pour le coup je n'avais

plus du tout envie de dormir, j'ai commencé à faire des recherches sur Internet pour voir si des phénomènes « OVNI »

de semblable allure auraient déjà été observés. Mais je n'ai pas trouvé grand-chose. J'étais par ailleurs impatiente de savoir

si dans les jours prochains d'autres personnes témoigneraient avoir vu ce phénomène, mais il était encore trop tôt pour le savoir.

C'est grâce à ces recherches que je suis tombée sur le site du GEIPAN, et après avoir comparé le phénomène observé avec ceux

qui étaient décrits comme pouvant être confondus avec des OVNIS (y compris les lanternes thaïlandaises, auxquelles on pourrait

penser s'il n'y avait pas certains détails comme la persistance de la luminosité, la rectitude de la trajectoire, l'absence d'à-coups,

d'erratisme dans celle-ci, la constance aussi de l'altitude par rapport au sol, etc) j'ai cru devoir me rendre à l'évidence que ce que

j'avais observé ne ressemblait en rien à ces « faux-cas », et j'ai alors pris la décision de vous écrire, afin d'obtenir des réponses.

.....

.....

.....

.....

I. RENSEIGNEMENTS SUR L'ENVIRONNEMENT DE L'OBSERVATION

Dans cette partie, il s'agit de connaître l'environnement physique dans lequel vous vous trouviez au moment de l'observation. Soyez le plus précis possible avec un maximum d'indications chiffrées. Indiquez toujours la marge d'incertitude sur les chiffres que vous fournissez.

Conditions météorologiques au moment de l'observation

1.1 Indiquez la couleur du ciel :

Ciel nocturne nuageux (noir) : il avait plu en fin d'après-midi (18-19h) pour la première fois depuis des semaines

(ce qui peut donc être aisément vérifié), le ciel était couvert au point qu'on ne voyait pas les étoiles à l'heure

où le phénomène s'est produit –fait significatif qui a son importance. Le ciel ne s'est dégagé qu'aux alentours

de 3H du matin, ce qui m'a permis de prendre les « photos-témoins ».

.....

.....

.....

1.2 Indiquez les conditions météorologiques au moment de l'observation, essayez de donner le plus de détails possibles même ceux qui ne vous semblent pas intéressants, décrivez si il y a eu des évolutions ou des changements avant, pendant et après l'observation.

Le ciel était couvert depuis la fin de l'après-midi suite à de fortes pluies d'orage. Mais il ne pleuvait plus depuis

plusieurs heures. Il n'y avait pas non plus de brume ou de brouillard : outre le ciel couvert, les conditions d'observations

étaient nettes par ailleurs (dans le sens où l'air ambiant était malgré tout cristallin et laissait voir distinctement tous les

détails de l'environnement). Le ciel s'est en revanche dégagé vers 3h du matin, ce qui a permis aux étoiles de réapparaître.

.....

1.3 Indiquez la présence d'étoiles dans le ciel :

- Aucune étoile visible** Peu d'étoiles Ciel bien étoilé Ciel extraordinairement étoilé
- Je n'y ai pas fait attention Un obstacle m'empêchait de les observer

Description de l'environnement

Essayez de prendre une ou plusieurs photos de vos lieux d'observation. Les photos sont d'une grande aide pour les enquêtes.

1.4 Décrivez l'environnement où vous trouviez au moment de l'observation. Donnez le plus de détails possible, même ceux qui ne vous semblent pas importants, comme la nature du sol, les lumières etc.

Je me trouvais chez moi et m'apprêtais à fermer les volets de la fenêtre qui donne sur la « grande rue », face au nord (voir plan d'Aouste sur Sye), au premier étage. Dans mon appartement, c'était la quasi-obscurité : seule une lampe de chevet était allumée car je m'apprêtais à aller me coucher (il était environ 0h45). Or en tournant mon regard vers la droite (vers l'est), alors que j'étais légèrement penchée à ma fenêtre, j'ai soudain aperçu ce cortège d'étoiles rouges qui se déplaçait à vitesse moyenne et constante dans le ciel, un peu comme des avions, selon une trajectoire rectiligne Nord-Sud et « horizontale » (hauteur constante par rapport au sol) : en fait ces « étoiles rouges » semblaient, du point de vue où je me trouvais, suivre le cours de la Sye, la petite rivière qui passe sous un pont situé à 20m à l'est de mon immeuble, qui a elle-même cette trajectoire Nord-Sud et qui se jette dans la Drôme peu après ce pont. Mais il est possible que la trajectoire de ces étoiles rouges passait en réalité plus à l'est de mon lieu d'observation : je ne saurais évaluer les proportions de l'illusion d'optique dans ces conditions. On aurait réellement dit des étoiles rouges qui se suivaient en cortège comme des avions en parade. Sauf qu'on n'entendait aucun bruit de moteur, que leur lumière rouge était parfaitement fixe, sans clignotement ni lumière d'une autre couleur l'accompagnant, et que ces « avions » auraient dû être, cette nuit-là, une bonne vingtaine, soit tout un escadron...

La rue est éclairée par ailleurs par un ensemble de réverbères diffusant une lumière orangée, dont l'un se trouve presque en face de ma fenêtre, ce qui crée une pollution lumineuse pour l'observation des étoiles. Mais les étoiles les plus brillantes sont néanmoins visibles, elles m'apparaissent toujours blanches lorsque je peux les contempler, et ces étoiles rouges mouvantes que j'ai vues étaient nettement différentes de tout ce que j'avais pu observer jusque-là : elles étaient franchement pourpres, sans ambiguïté, et plus brillantes, un peu plus grosses aussi, qu'aucune étoile, même celle qui brille le plus dans « mon » ciel actuellement (située à l'est elle-même, bien que j'ignore son identité : voir photos)

Enfin, je peux vous préciser aussi qu'habitant un petit village (du genre qui comporte moins d'une dizaine de commerces), il régnait un grand silence à cette heure tardive, dehors : aucun bruit de circulation, aucun passant dans la rue, aucun bruit de fête, ni de musique, pour ce que je pouvais en entendre. Car en allant sur votre site j'ai étudié la possibilité des « lanternes thaïlandaises », la seule qui restait éventuellement envisageable : mais outre l'allure générale du phénomène (vitesse et luminosité constante, trajectoire parfaitement rectiligne et d'une hauteur constante par rapport au sol, disparition des objets suite à leur sortie hors de mon champ de vision et non disparition spontanée), l'hypothèse de la fête me semble peu probable (milieu très rural, temps à la pluie,

silence absolu).

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

1.5 Etiez-vous en mouvement ? Oui Non

1.6 Etiez-vous dans un véhicule ? Oui Non

<input type="checkbox"/> Vélo	<input type="checkbox"/> Voiture	<input type="checkbox"/> Bus	<input type="checkbox"/> Train
<input type="checkbox"/> Montgolfière	<input type="checkbox"/> Deltaplane	<input type="checkbox"/> ULM	<input type="checkbox"/> Avion de tourisme
<input type="checkbox"/> Avion commercial	<input type="checkbox"/> Hélicoptère	<input type="checkbox"/> Bateau	<input type="checkbox"/> Autre

Modèle et identification:

1.7 Etiez-vous dans un bâtiment ? Oui Non

Nature du bâtiment et pièce(s) d'observation : **Studio dans une maison de ville, 1^{er} étage, coin chambre .**

1.8 Equipements allumés ou actifs :

<input type="checkbox"/> Radio (fréquence :	<input type="checkbox"/> Phares (nombre : ..)	<input checked="" type="checkbox"/> <u>Lumières</u> <u>intérieures</u> (nombre : 1	<input type="checkbox"/> Télévision (chaîne :
<input type="checkbox"/> Moteur	<input type="checkbox"/> Téléphone	<input type="checkbox"/> Radar	<input checked="" type="checkbox"/> <u>Autre : Ordinateur...</u>

1.9 Avez-vous directement vu le phénomène de vos yeux ? Oui Non

1.10 Indiquez la présence d'installations dans un rayon de 20 km : **difficile : je viens d'emménager...**
Si vous le pouvez, positionnez ces installations sur une carte ou sur une image Google Map.

<input type="checkbox"/> Centrale électrique	<input type="checkbox"/> Discothèque	<input checked="" type="checkbox"/> <u>Zone commerciale</u>	<input type="checkbox"/> Zone militaire
--	--------------------------------------	---	---

<input type="checkbox"/> Centrale nucléaire	<input type="checkbox"/> Stade	<input type="checkbox"/> Autoroute	<input type="checkbox"/> Antennes radio
<input type="checkbox"/> Centrale solaire	<input type="checkbox"/> Aéroport	<input type="checkbox"/> Port, Phare	<input type="checkbox"/> Antennes téléphone
<input checked="" type="checkbox"/> <u>Eolienne</u>	<input type="checkbox"/> Ligne électrique	<input checked="" type="checkbox"/> <u>Ligne SNCF</u>	<input type="checkbox"/> Zone industrielle
<input type="checkbox"/> Usine. Précisez le(s) type(s) d'activité(s) associées :			
.....			
<input type="checkbox"/> Propriété ou château recevant des manifestations (mariages, fêtes):			
.....			
<input checked="" type="checkbox"/> <u>Autres, précisez</u> : Franchement, c'est très difficile pour moi de vous donner ces détails, car je connais encore mal le site suite à mon emménagement récent. (outre les « évidences » liées au milieu rural : pas d'aéroport, pas de centrale nucléaire à moins de 60 km, pas d'autoroute, pas de port ni de phare (montagne)).			
.....			

Précisions supplémentaires sur les installations, si nécessaire :

Je ne crois pas qu'il y ait de ligne à très haute tension dans les environs, car le milieu est montagneux (Vercors), très boisé, rural, et je ne me souviens pas d'en avoir vu. Par ailleurs, quand on m'a installé ma ligne téléphonique, le technicien a dû faire 5 km pour dénicher le raccordement, ce qui en dit long... Quant à mon téléphone portable, il capte souvent imparfaitement le réseau.....

.....

1.11 Y avait-il des sources de bruits connues au moment de l'observation, ces bruits étaient-ils intenses, permanents : (conversations, moteurs d'avions, voitures, moteurs électriques, télévision, radio) :

Absolument aucun bruit, justement : ni en provenance des « étoiles rouges » (pas de son de réacteur, même très étouffé, audible), ni en provenance de l'environnement : pas de passage de voiture, pas de passants dans la rue, pas de musique ni bruits de conversation. Le calme mort d'un petit village à 1h du matin, en somme.....

.....

.....

.....

Conditions d'observation

Essayez de prendre une ou plusieurs photos de vos lieux d'observation. Les photos sont d'une grande aide pour les enquêtes.

1.12 Quelle était votre visibilité au moment de l'observation ?

Nocturne, mais excellente entre les limites de mon champ de vision (borné par la présence des immeubles de la rue)

1.13 Des objets étaient-ils placés entre vous et le phénomène pendant l'observation ? **Oui et non**

<input checked="" type="checkbox"/> Appareil photo	<input type="checkbox"/> Vitre	<input type="checkbox"/> Vitre teintée	<input type="checkbox"/> Vitre avec buée
<input type="checkbox"/> Appareil vidéo	<input type="checkbox"/> Lunettes	<input type="checkbox"/> Jumelles	<input type="checkbox"/> Télescope
<input type="checkbox"/> Autre			

Si vous utilisiez un appareil optique, précisez le modèle, ses principales caractéristiques. Si vous étiez derrière une vitre teintée précisez sa couleur, etc. :

Lors de la première observation, celle-ci s'est déroulée à l'œil nu. Ce n'est que dans un second temps que je me suis précipitée pour aller chercher mon appareil-photo, et que j'ai donc fait (fatalement) des observations à travers celui-ci. Quant à mon appareil photos lui-même, il s'agit d'un modèle très modeste, peu efficace pour ce genre de clichés : un Panasonic Lumix, ce qui explique d'ailleurs la piètre qualité des prises de vue.

1.14 Quelle a été la distance minimale vous séparant du phénomène observé ? Essayez de justifier cette évaluation.

C'est difficile à dire, je ne suis pas une habituée de ce genre d'évaluation : environ 50m à l'est de ma position, à un angle approximatif de 75° au-dessus de l'horizon Est (si on considère que le point situé juste au-dessus de ma tête à ce moment-là marquait les 90°)

1.15 Décrivez tout ce qui pouvait être gênant à l'observation.

Ces « étoiles rouges » étaient si lumineuses que rien ne venaient gêner l'observation : ni le lampadaire proche, de lumière orangée, ni même les immeubles, puisqu'entre ceux-ci la vue était parfaitement dégagée. Quant à mon domicile, il était plongé dans la pénombre, exceptée la lumière de l'écran d'ordinateur, que je n'avais pas encore éteint et celui de ma lampe de chevet. Je n'ai pas non plus vu d'autre avion dans le ciel. Et aucun phénomène atmosphérique ne perturbait l'observation : il ne pleuvait plus, il n'y avait ni brume ni brouillard, et ces objets volants semblaient, par la force des choses, se déplacer juste en dessous de l'altitude des nuages, se détachant très nettement sur ceux-ci, sans que leur luminosité en soit amoindrie –à une exception près : à un moment donné,

L'une des « étoiles » rouges est passée légèrement au-dessus du niveau des nuages, si bien qu'on ne la distinguait plus aussi nettement, sans pour autant la perdre de vue tout à fait. Sa lueur était embrumée par le nuage qu'elle avait légèrement pénétré. C'est cette exception qui me fait dire ici : « juste au-dessous » des nuages, et non « au-dessous » des nuages tout court. Je pense qu'en consultant un centre de météorologie et en notant la valeur de la pression atmosphérique cette nuit-là, on pourrait peut-être déterminer la hauteur moyenne de la couche nuageuse, et donc celle de ces objets... mais ce n'est qu'une hypothèse de novice !!

.....

.....

.....

.....

1.16 L'observation a-t-elle été réalisée de manière continue ou discontinue ?

Continue Discontinue

Discontinue dans le sens où, après avoir vu passer environ 4 ou 5 de ces « étoiles rouges » et avoir compris que ce n'était pas des avions –de toute évidence- je suis rentrée un moment à l'intérieur de mon appartement pour aller chercher mon appareil photo. Ca a peut-être pris une minute en tout. Quand je suis revenue, le « cortège » continuait à défiler, j'ai alors pris les photos que j'ai pu jusqu'à ce que les dernières étoiles de cette formation sortent de mon champ de vision en passant par-delà l'immeuble SUD, ce qui a peut-être encore pris deux ou trois minutes (ce qui est long dans ces circonstances !). C'est ce qui me fait dire que mon observation totale a dû durer 4 ou 5 minutes, dont une petite minute d'interruption pour aller chercher mon appareil et le mettre en route. Ca donne une idée approximative du nombre de ces « étoiles » (une vingtaine, peut-être plus) et de leur vitesse APPARENTE : vu de ma fenêtre, elles ne se déplaçaient pas tellement plus vite qu'un petit avion de tourisme, et ce d'une façon aussi homogène.

II. DESCRIPTION DU PHENOMENE

Dans cette partie du questionnaire il s'agit de décrire précisément l'aspect du phénomène à partir de sa forme, sa dimension, sa couleur, sa luminosité, son bruit, sa trajectoire etc. ... N'oubliez pas que chaque détail a son importance.

Description du phénomène

2.1 Décrivez le phénomène observé en donnant le plus de détails possibles, indiquez la ou les couleur(s) dominante(s), sa dimension, sa luminosité, son bruit, le nombre.
(N'hésitez pas à comparer la forme globale à un objet connu)

➤ Forme globale du phénomène.

Une vingtaine d'objets (voire plus : je n'ai pas compté) de forme stellaire (gros points lumineux), et qui se suivaient en « cortège », selon des espacements irréguliers entre eux, mais au sein d'une même « bande » quand même : chacun ressemblait à une étoile de très forte magnitude (un grosse étoile lumineuse, sans doute plus lumineuse que Vénus), mais de couleur franchement rouge-carmin, sans confusion possible, et surtout présentant un mouvement rectiligne et régulier similaire à celui d'un avion. Aucun son d'aucune sorte n'a été observé en leur provenance.

Votre observation en différentes séquences

Chaque séquence correspond à un épisode de votre observation. Chaque modification notable de comportement, d'activité, de direction ou de trajectoire du phénomène devra être décrite par une séquence différente.

Temps (heure de début)	Lieu d'observation (où étiez vous précisément ?)	Direction d'observation		Vitesse (chiffrée ou autre)	Direction de déplacement du phénomène (il allait en direction de, nature des mouvements)
		Horizontale (points cardinaux, repères géographiques ou chiffrée)	Verticale (entre l'horizon et le zénith ou chiffrée)		
0	A la fenêtre ouverte de ma chambre	Mouvement des objets selon un axe Nord-Sud, un peu à l'Est de ma position, à 75° sur l'horizon..	Equivalente à celle d'un petit avion de tourisme (je serais incapable de chiffrer ça) ...	Mouvement rectiligne, fluide, à hauteur constante vis-à-vis du sol, en direction du Sud.....
1	Je vais chercher mon appareil photo, ce qui crée une interruption dans l'observation	////////////////////////////////////.	////////////////////////////////.	////////////////////////////////////.
2	Je reprends mon observation à la même fenêtre, armée de mon appareil-photo.....	IDEM	IDEM	IDEM

5 Les « étoiles » sortent de mon champ de vision..... Je rentre pour visionner mes photos sur l'ordinateur // // . //

III. RENSEIGNEMENTS COMPLEMENTAIRES TEMOIN

Informations vous concernant

3.1 Quelles étaient vos occupations avant votre observation?

Je lisais un document sur mon ordinateur. Puis, fatiguée, je m'apprêtais à aller me coucher.

.....
.....

3.2 Qu'est-ce qui a provoqué la fin de l'observation ?

Le phénomène Vous-même

Précisez : **Le fait qu'il sorte de mon champ de vision en passant derrière les bâtiments Sud de la rue**.....

3.3 Qu'avez-vous fait après votre observation ?

J'ai mis mes photos sur mon ordinateur, j'ai sélectionné les « meilleures » (bien qu'elles soient relativement mauvaises) et j'ai envoyé un mail collectif à mes proches pour leur faire part de mon expérience. Vers 3h, le ciel s'étant dégagé, j'ai pris des « photos-témoins », que j'ai ajoutées dans un nouveau mail. Ce n'est qu'ensuite que j'ai fait quelques recherches sur Internet pour savoir si des OVNIS de cette forme avaient déjà été observés (en particulier dans la Drôme), et que j'ai finalement décidé de contacter votre centre d'observation......

.....

3.4 Quelles interprétations donnez-vous à ce que vous avez observé ?

Je n'avais pas d'opinion tranchée au sujet des OVNIS jusque-là : je croyais beaucoup de témoins de bonne foi, mais bon nombre d'interprétations autres qu'une manifestation E.T. me semblaient raisonnables. Qui plus est, c'est un sujet qui ne m'intéressait pas particulièrement jusqu'ici, sans que j'éprouve pour autant du rejet : j'étais ouverte, mais pas réellement curieuse. Mon observation n'a rien changé à la « suspension » prudente de mon opinion : je pense avoir aperçu un phénomène inhabituel, que ce n'était pas une hallucination (ni des avions en raison de leur nombre, de l'heure et de l'absence de bruits de moteur, ni des « lanternes thaïlandaises » en raison de la persistance des lumières et de leur trajectoire parfaitement rectiligne, ni des satellites en raison du temps couvert) ; je ne suis pas du genre à tomber dans les extrêmes du rationalisme sceptique de type scientifique, mais rien ne me porte à croire a priori non plus qu'il s'agisse d'une manifestation « extra-terrestre ». C'est peut-être le cas ; mais c'est peut-être autre chose aussi. Bref, je ne prétends pas savoir, ni être en mesure de trancher au-delà de ce que mon expérience a mis à ma portée. Je ne peux même pas dire que mon ignorance me dérange : j'ai accepté depuis longtemps que ce monde soit finalement rempli de mystères. Par contre, je demeure ferme sur les éléments d'observation dont je témoigne : j'ai essayé de décrire exactement ce que j'avais vu, sans exagération ni fioriture, mais sans déni inacceptable de mon expérience non plus.

Les seules choses que j'aimerais connaître c'est votre opinion d'une part (en partant de l'hypothèse que j'ai été rigoureusement sincère) et d'autre part s'il y aura des observations qui recouperont les miennes dans les

jours à venir. C'est tout. Pour le reste... Jusqu'ici je disais aux gens qui croyaient ferme au OVNIS : « je ne dis pas que c'est faux, mais mon expérience ne m'a jamais donné d'être confrontée à ce genre de phénomènes. Donc je ne peux rien en dire de personnel ». Aujourd'hui, je peux seulement dire : « ben moi aussi, ça y est, j'en ai vu », ajoutant mon témoignage à celui de tous les gens de bonne foi ; mais je ne prétends pas que j'en sais plus à ce sujet pour autant... ..

3.5 Cette observation a-t-elle changé votre avis sur les phénomènes aérospatiaux non identifiés ?

Finaleme nt non : comme je vous l'ai dit, je croyais déjà la plupart des témoins de bonne foi jusque-là, sans pour autant préjuger de la signification du phénomène lui-même. Aujourd'hui, ce que mon expérience me confirme, c'est qu'il y a effectivement AU MOINS UN témoin de bonne foi (moi ! :o)...), donc probablement d'autres, mais que je ne sais toujours pas quelle signification donner à cette expérience, ni même si je serai jamais capable de lui donner une signification.....

3.6 Décrivez les émotions que vous avez ressenti pendant et après l'observation.

Bizarrement, alors que j'avais enfin la preuve –si besoin était- que de nombreux témoins étaient sans doute de bonne foi (or ayant un parcours universitaire philosophique, intellectuellement ça compte pour moi quand même ce genre de progression dans l'appréhension d'un phénomène), j'ai ressenti une sorte de détachement, de sentiment d'étrangeté, comme si je n'étais pas concernée. Ca m'a vraiment frappé d'ailleurs, car ça me semblait incohérent avec ce qu'il me semblait que j'aurais dû éprouver. Je ne prétends pas comprendre cette réaction bizarrement atone : c'était un peu comme si ce phénomène se déroulait dans une autre dimension, une autre réalité, un autre monde. Peut-être aussi parce que j'avais entendu et lu de nombreux récits d'OVNIS –beaucoup de rationalisations scientifiques à ce sujet aussi- et que j'ai mis un certain temps à croire que c'était bien de ça dont il s'agissait : c'est d'ailleurs la raison pour laquelle je n'ai décidé d'aller chercher mon appareil-photo qu'après que le 4^{ème} ou le 5^{ème} « objet » soit apparu (je me souviens d'avoir ressenti une hésitation du genre : « est-ce bien la peine ? Est-ce vraiment important ? Est-ce que c'est bien ce qui est en train de m'arriver ? »). Si les « étoiles rouges » n'avaient pas été aussi nombreuses, si elles n'avaient été que deux ou trois, il est probable que je n'aurais rien fait. C'est leur nombre et le fait qu'elles se comportent comme une escadrille d'avions, le tout de nuit et dans un silence absolu, qui m'a fait sortir de mon scepticisme et a enclenché une réaction de « prise en compte » au bout d'un bref moment. Ce n'est qu'après l'expérience, au moment où j'écrivais à mes proches pour leur raconter, que je me suis efforcée de réaliser que c'était peut-être tout aussi significatif et important que ce qu'on en dit d'ordinaire...

C'est comme si en fait j'avais vécu une expérience inhabituelle dont je ne sais pas quoi faire, que mon esprit ne sait pas classer ni interpréter ; donc il est possible que je ne sache pas non plus comment réagir émotionnellement. Je ne peux ni m'identifier, ni rejeter, ni m'approprier, ni interpréter. Donc émotionnellement, à l'arrivée, c'est le « bug »... Je respecte mon expérience. Mais qu'est-ce que j'y respecte en substance, à part sa réalité ainsi que la réalité de ma propre ignorance ? Quelle est sa nature ? Je n'en sais rien... ..

IV. CROQUIS, PLANS ET PHOTOGRAPHIES DE L'OBSERVATION ET DE L'ENVIRONNEMENT

Afin de réaliser une restitution du phénomène observé, nous devons disposer du maximum d'informations possibles. Cette dernière étape est très importante pour l'enquête

4.1. Réalisez un croquis de ce que vous avez vu (**pas de croquis, mais commentaires et indications inscrits sur les photos et cartes jointes elles-mêmes**)

- Prenez une photo de l'environnement comme si l'appareil photo était vos yeux lors de l'observation. N'hésitez pas à dessiner sur la ou les photos ce que vous avez observé.

OU BIEN

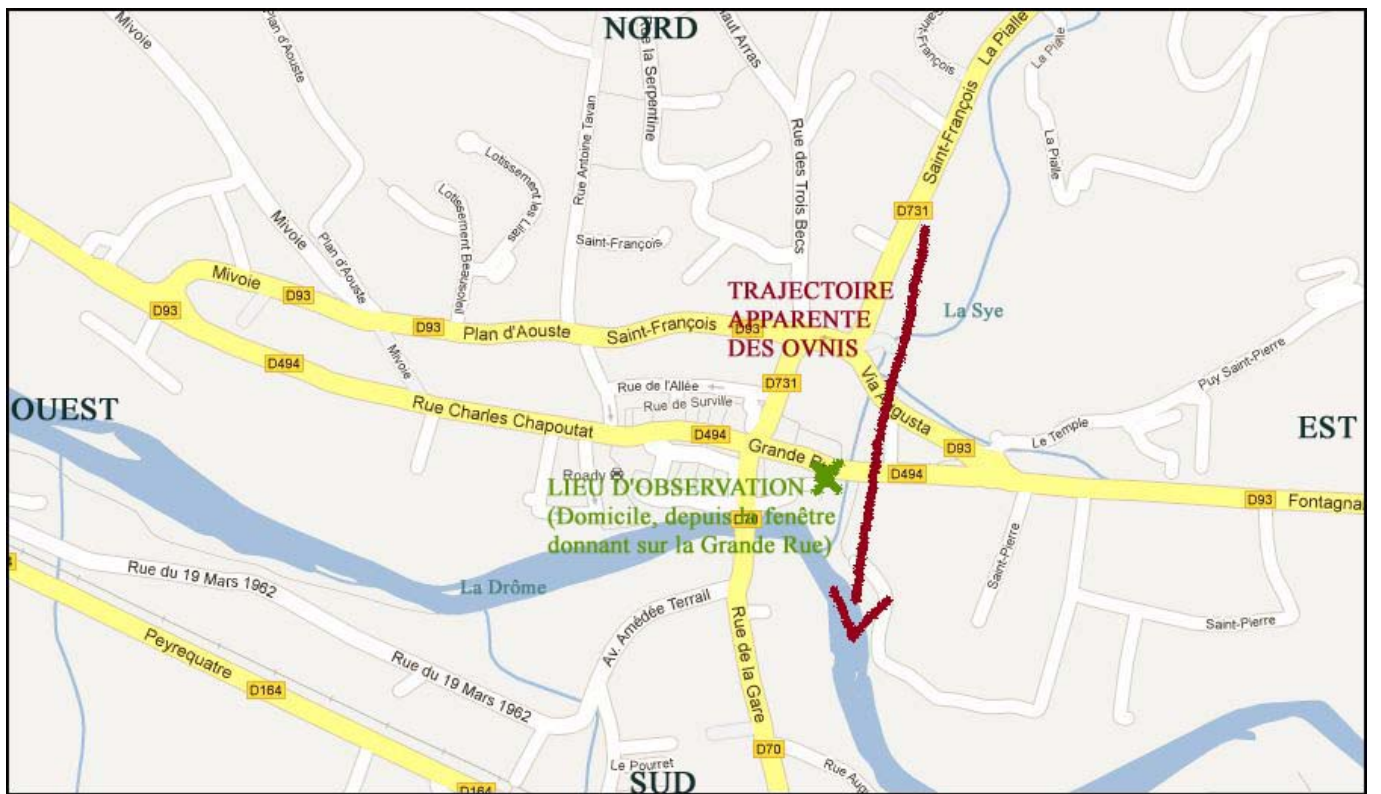
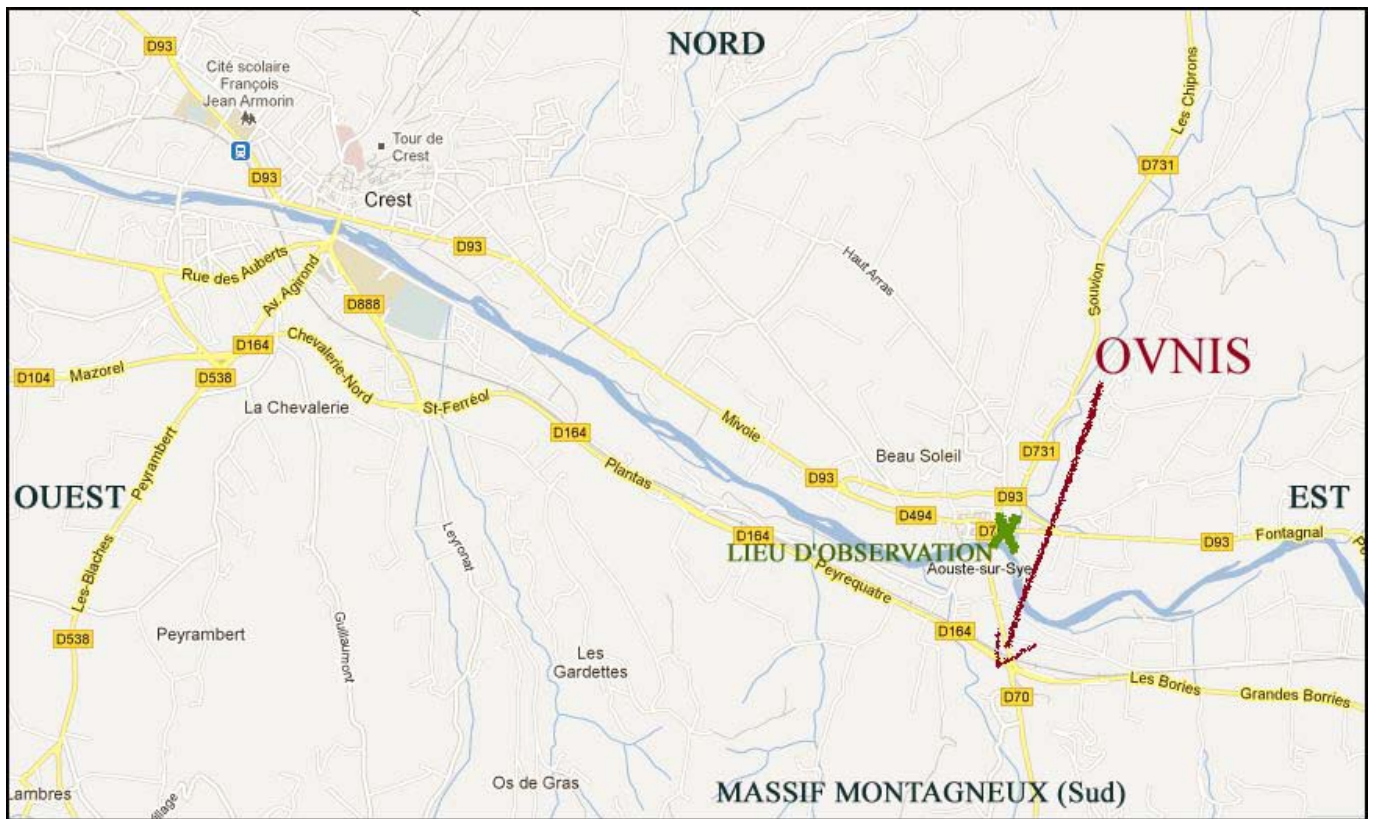
- Si vous n'avez pas la possibilité de faire des photos, dessinez ou faites un croquis de ce que vous avez observé en incluant l'environnement tel que vous l'avez vu. Donnez le plus d'éléments possibles afin de nous permettre de reconstituer la scène.
 - Vous êtes entièrement libre de votre croquis
 - Aucun talent en dessin n'est demandé
 - La précision des couleurs est importante, surtout si le niveau de contraste entre le phénomène observé et l'environnement est faible. Essayez d'être le plus précis possible quitte à l'écrire sur le croquis.

4.2. Réalisez une reconstitution de votre observation sur un ou plusieurs plans.

Si vous le pouvez, il s'agit de présenter votre observation par une vue de dessus. Pour cela pouvez imprimer une carte Google Map de votre lieu d'observation sur laquelle vous reporterez vos différentes positions et directions d'observation. Vous pourrez également y noter le numéro des séquences précédemment détaillées.

- Site de Google Map : <http://maps.google.fr>

4.1. Croquis du phénomène et de son environnement tels que vous les avez observés



4.2. Plan de l'environnement, de vos positions et directions
d'observation du phénomène

ENVIRONNEMENT VU DE JOUR :



Vue de l'environnement de nuit (ciel encore couvert), prise vers 1h10, 30mn environ après que le phénomène se soit produit.



NOTE COMPLÉMENTAIRE AU SUJET DES PHOTOS JOINTES :

- Les 5 photos du phénomène lui-même (les étoiles rouges zoomées) et celle de l'étoile brillante n'ont absolument pas été retouchées d'aucune manière : j'ai hésité à augmenter un peu le contraste avec Photoshop pour que les « boules rouges » soient mieux visibles. Mais j'ai laissé les choses telles quelles, pour ne pas être soupçonnée de trucage (bien que j'aie conscience que ces photos très mauvaises et sans doute aisées à réaliser artificiellement ne prouveront jamais rien...). Vous pourrez augmenter le contraste et la luminosité par vous-mêmes si besoin est.
- La seule dont j'ai augmenté un peu le contraste, c'est la photo prise à 3h20 après que le ciel se soit découvert et que les étoiles aient commencé à réapparaître. Mais étant donné la faible

luminosité des étoiles prises à cette distance (sans zoom ou presque) et le parasitage lumineux du réverbère, sans cela, on n'aurait rien vu.

FIN DU QUESTIONNAIRE

Ce questionnaire est maintenant terminé et nous vous remercions d'avoir pris le temps de le compléter.

N'oubliez pas de vérifier une dernière fois le tableau présenté en page 4, car il nous permet d'attester de l'ensemble des éléments que vous nous aurez joints (photos, vidéos, etc.).

Vous pouvez soit nous renvoyer ce questionnaire par courrier à l'adresse:

Centre National d'Etudes Spatiales

DCT/DA/GEIPAN/bpi 2911

18 av, Edouard Belin,

31401 TOULOUSE Cedex 9

Ou bien par e-mail avec l'ensemble des pièces numérisées à :

geipan@cnes.fr

Réalisé le 26 août 2012 à

Signature



Position de l'étoile
très brillante à 3h20



GRANDE RUE