



CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES SPATIALES

DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE

GRUPE D'ÉTUDES ET D'INFORMATION SUR LES
PHENOMENES AEROSPATIAUX NON IDENTIFIES

AVANT-PROPOS

Responsable : J. Patenet geipan@cnes.fr

Dans le cadre de l'activité d'expertise des phénomènes aérospatiaux non identifiés du CNES, le GEIPAN travaille à collecter, analyser et étudier rigoureusement les témoignages recueillis lors d'observations d'OVNI, tout en garantissant aux témoins le niveau de discrétion qu'ils souhaitent.

La rigueur de la démarche scientifique nous impose de réunir les informations les plus précises, les plus complètes et les plus détaillées possibles, avec un minimum d'intermédiaires. Cela signifie que le meilleur document d'information est celui qui est librement rédigé par le témoin lui-même. C'est pourquoi nous avons établi le questionnaire ci-joint afin que le témoin puisse le remplir en toute indépendance.

Ce questionnaire commence par une libre narration de l'observation et continue par une liste de questions plus spécifiques. Il est important de commencer par écrire librement tous les souvenirs conservés lors de cette observation et ceci, avant de lire le questionnaire. Ensuite, il faudra le remplir aussi complètement que possible (vous pouvez toutefois sauter les questions auxquelles vous ne pourriez ou ne voudriez pas répondre). Il peut se faire que le questionnaire vous ait remémoré des souvenirs ou inspirés des commentaires. Nous vous invitons alors à remplir les pages finales prévues à cet effet.

Le questionnaire que vous nous renverrez, après l'avoir rempli, sera alors étudié avec les autres documents traitant du même phénomène. Lorsque le travail aura été achevé, nous vous ferons connaître les conclusions que nous aurons éventuellement pu tirer.

Nous vous remercions par avance pour la contribution que vous apportez à nos travaux.

Le responsable du GEIPAN

CENTRE NATIONAL D'ÉTUDES SPATIALES

Siège	Centre de Toulouse
2 place Maurice Quentin - 75039 Paris Cedex 01	18, avenue Edouard Belin - 31401 Toulouse Cedex 9
Tél. : 01 44 76 75 00 / Fax : 01 44 76 76 76	Tél. : 05 61 27 31 31 / Fax : 05 61 27 31 79

Site Internet : <http://www.cnes.fr>

RCS PARIS B 775 665 912 – SIRET 775 665 912 000 82 / CODE APE 731 Z

N° d'identification TVA : FR 49 775 665 912

J. PATENET



Cette page et les suivantes sont destinées à être utilisées pour rédiger en toute indépendance, la narration de votre observation.

Vous êtes entièrement libre de la forme, du fond et de la durée de votre récit (vous pouvez adjoindre des pages supplémentaires si nécessaire).

Toutefois, si vous estimez avoir déjà fait une telle narration par écrit (dans une correspondance antérieure, par exemple), signalez le et passez tout de suite au questionnaire.

Lieu de l'observation : Monteux, en Suisse

Location estimée des objets : environs du Pic Boré, au dessus de Saint-Gingolph.

Durée de l'observation : 2x 15 minutes

Jeudi soir 1er janvier 2009 à 20h00, alors que la nuit était tombée, nous avons aperçu (ma soeur, mon frère, mes parents ainsi que moi-même) depuis notre balcon, deux fortes lumières blanches dans le ciel de l'autre côté du lac Léman.

Dans un premier temps, cela faisait penser à deux grosses étoiles, mais nous nous sommes aperçus qu'elles se déplaçaient très lentement l'une par rapport à l'autre. Après avoir été chercher une longue-vue pour mieux voir, il semblait que le deuxième objet était maintenant pausé sur le sol, et éclairait celui-ci. Le premier objet était toujours dans le ciel en se déplaçant lentement sur la droite.

Nous avons ensuite été chercher un appareil photo, où l'on voit les deux objets, le deuxième ne semblant cette fois plus toucher sol. Puis les lumières ont graduellement disparu sans se déplacer de beaucoup.

A 21h30, les deux lumières sont réapparues, plus petites cette fois. Elles semblaient les deux à terre et éclairaient les environs avec des faisceaux de lumière puissants, visibles à l'œil nu, disparaissant et réapparaissant souvent, les objets se déplaçaient continuellement à terre. A un moment donné les deux lumières se sont croisées. Les faisceaux lumineux balayaient les alentours et le sol, comme s'ils recherchaient quelque chose. A 21h45, les lumières ont disparues et n'ont plus été visibles.

A la lumière du jour et grâce aux photographies, nous avons pu déterminer précisément qu'elles se trouvaient au pied du pic de Boré, au dessus du village de Lajoux et de la ville de Saint-Gingolph. A cet emplacement se trouve une installation de remonte-pente, et la zone est enneigée. Nous avons superposé les photographies de nuit, et une photographie prise de jour. A notre grande surprise, nous avons constaté la présence d'un troisième objet, difficilement visible, se déplaçant en vol à la même vitesse et dans la même direction que le deuxième objet, pendant que le premier était à terre.

Sur les photographies nous avons la confirmation que les objets volaient bel et bien. Pour nous le seul objet connu qui pourrait correspondre est un hélicoptère, mais les objets émettaient une lumière très intense comme des énormes boules de lumière.

Nous avons utilisé Google earth pour situer précisément l'endroit, à part l'installation de remonte-pente il n'y a pas d'autres habitations, et le lieu se trouve à 15 kilomètres de l'endroit d'où nous observons

Nous sommes très curieux de savoir si d'autres personnes ont été témoin du phénomène, et s'il y a une explication, par exemple hélicoptères de secouristes, exercices militaires etc.

Merci beaucoup pour votre attention.

Image1: Lieu d'observation (Montreux) et lieu du phénomène observé (Pic Boré) avec Google earth, le nord est en haut, la distance est de 15 kilomètres +- 200 mètres.



Image 2: Lieu du phénomène par rapport au lieu de l'observation (Google earth)

Photographies :



Première photographie :

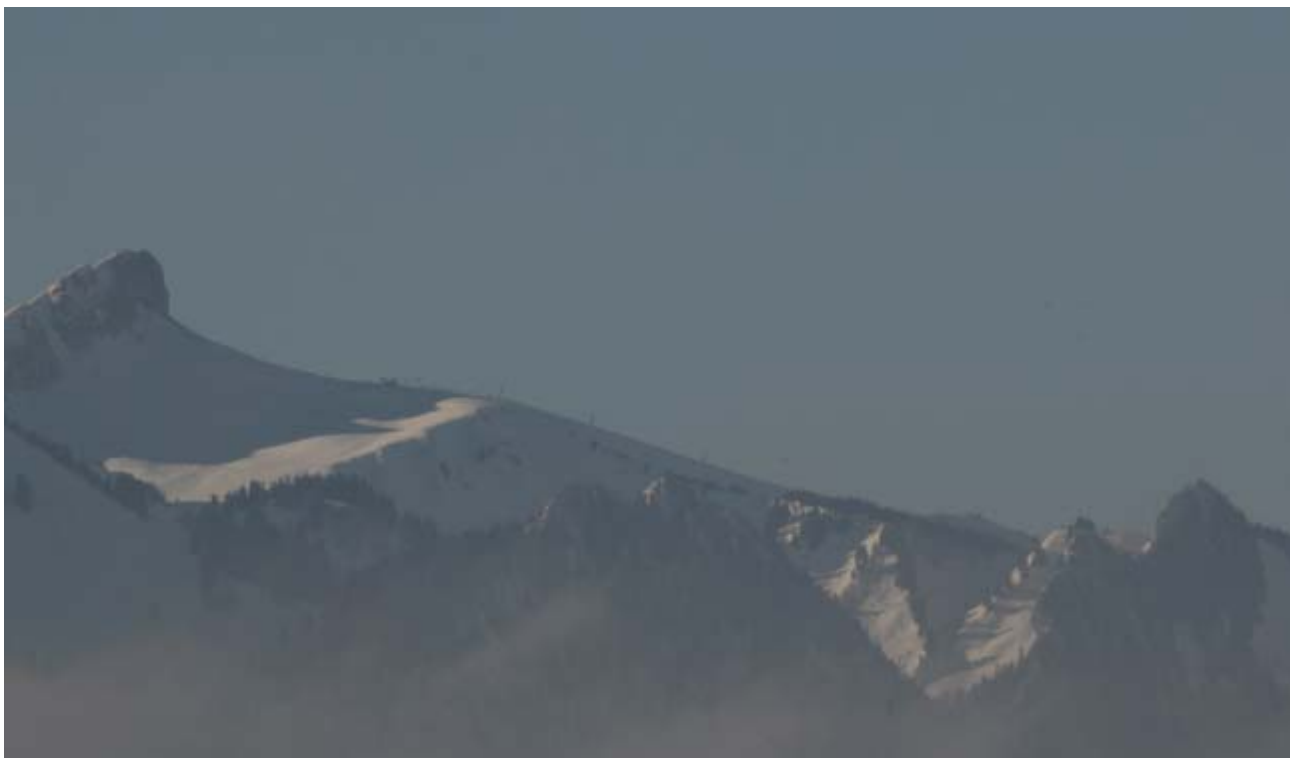
Photographie 1: première prise photographique, grossissement 8x.

Après adaptation de luminosité et de contraste de la *photographie 1*, on peut voir que le premier objet est probablement à terre, et éclaire le sol, tandis que le deuxième est clairement en train de voler. L'on voit aussi le troisième objet. (*Image 3*)



Image 3: dérivé de la photographie 1, après avoir modifié le contraste et la luminosité.

Voici l'emplacement de plein jour, on peut voir le remonte-pente (*Photographie 2*):



Photographie 2: Prise depuis le même point d'observation (notre balcon) le vendredi 2 janvier 2009 à environ 10h00.

L'on voit qu'il semble s'agir de boules lumineuses, difficile de penser à un hélicoptère. On peut comparer la taille des boules avec la taille du terminal de remonte-pente.

Sur la photographie suivante (*Image 4*), le premier objet semble éclairer la montagne avec un faisceau lumineux, tandis que le troisième objet est toujours visible. Le premier objet est un peu déformé car il est en mouvement et le temps de pause est supérieur à la *photographie 1*.



Image 4: Prise après la Photographie 1. Luminosité et contraste modifiés pour faire apparaître les montagnes



Sur la photographie suivante, le premier objet semble disparaître, ou s'éteindre (*Image 5*).

Image 5: Prise après l'image 4. Luminosité et contraste modifiés pour faire apparaître les montagnes

En combinant la photo de jour (*photographie 2*), la première prise du phénomène lumineux (*Image 3*) et la troisième (*Image 5*), nous constatons que le troisième objet semble se déplacer à la même vitesse et au même angle que le premier objet. (*Image 6*)



Image 6: superpositions des Photographie 2, Image 3 et Image 5. Alignement basé sur le pic rocheux visible sur la gauche.

Image 7: Prise après l'Image 5. Le premier objet semble avoir disparu, tandis que le deuxième semble éclairer le sol. Luminosité et contraste modifiés pour faire apparaître les



montagnes

Sur la cinquième photographie, le deuxième objet éclaire fortement le sol, qui semble refléter la



lumière (le sol est couvert de neige)

Image 8: Prise après l'Image 7. Le deuxième objet éclaire fortement le sol, qui semble refléter la lumière (le sol est couvert de neige. Luminosité et contraste modifiés pour faire apparaître les montagnes



Image 9: Prise après l'Image 8. Luminosité et contraste modifiés pour faire apparaître les montagnes

Nous n'avons pas pris de photographies de la deuxième étape, où les lumières étaient plus petites et semblaient balayer le sol de rayons lumineux. Sur demande, nous pouvons fournir les photographies originales (format .nef, résolution de 300 dpi), que nous n'avons pas inséré dans le rapport pour question de poids.

Nous vous demandons de nous fournir un certain nombre de renseignements sur les circonstances et le contenu de votre observation, en répondant au questionnaire suivant.

Il s'agit pour vous de rendre compte de ce que vous avez personnellement fait, vu, entendu, senti, ressenti, etc..., indépendamment de ce que d'autres personnes (ayant ou non participé à la même observation) ont pu vous dire ou vous suggérer, à ce moment-là ou par la suite.

Si certaines questions vous semblent non adéquates ou vous embarrassent pour une raison ou une autre, vous pouvez bien entendu ne pas y répondre. De toute façon, le CNES s'engage à respecter le niveau de discrétion que vous désirez.

•RENSEIGNEMENTS SUR LES CIRCONSTANCES DE L'OBSERVATION

INDICATIONS SUR L'ENVIRONNEMENT

Indiquer la date et l'heure précise du début de votre observation.

indiquer éventuellement, s'il s'agit d'heure civile, solaire, astronomique ou autre... Donner la précision des indications fournies

- 1er janvier 2009, à 20h05 à 5 minutes près

Où vous trouviez-vous au moment de l'observation ? Soyez le plus précis possible. Si vous vous êtes déplacé pendant l'observation, indiquez la position au début de l'observation, le type de déplacement (à pied, en avion, en voiture, etc...), la direction et la vitesse approximative de votre déplacement, s'il y a eu plusieurs phases de déplacements (arrêts et départs répétés, ...):

- Au balcon de notre appartement.

Indiquez les conditions météorologiques au moment de l'observation : présence de nuages (description), de vent (force), température (avec quelle précision), précipitation (neige légère, pluie battante,...), orage éventuel, etc... S'il y a eu une évolution de ces conditions météorologiques peu de temps avant, pendant ou peu de temps après l'observation, indiquez-la :

- Nuit noire, avec le ciel clair, froid, proche des zéro degré. Lune (forme de croissant) visible bien au dessus du phénomène lumineux.

Indiquez le mode de relief (montagneux, vallonné, par exemple) où vous étiez et le type de sol (sablonneux, rocheux, ou autre...), le type d'habitat (en ville, dans un champ près d'un village, près d'une ferme isolée ou loin de toute habitation,...) :

- Nous habitons dans la ville de Montreux, Suisse, au bord du lac Léman. Depuis notre balcon nous pouvons voir le lac et les montagnes françaises en face. Le lieu de l'observation est montagneux.

Indiquez s'il y a lieu, la présence de constructions ou d'installations à fonction technique : par exemple production d'énergie (centrale électrique, thermique, nucléaire ou autre...) ou de matière première (mine, carrière,...), transport d'énergie (lignes électriques à basse, moyenne ou haute tension) ou de matériaux (lignes SNCF, aéroports, routes importantes, fleuves, canaux,...), ou consommation d'énergie (usine de tel ou tel type,...) ou tout autre élément qu'il semblerait utile de signaler. Indiquer où se trouvait cette installation par rapport à votre lieu d'observation et si elle se trouvait en activité :

- Il y a une autoroute qui surplombe la ville de Montreux, mais qui n'est pas visible depuis notre balcon.
- Sur le lieu de l'événement, il y a une installation de remonte-pente.

CONDITIONS D'OBSERVATION

Y avait-il une bonne visibilité dans la région de votre observation ?

Par exemple, signalez si vous étiez dans une habitation, ou bien en face de hautes montagnes à proximité, loin ou entouré de bâtiment, ou tout autre raison qui aurait pu limiter votre visibilité en direction ou en profondeur :

- Une bonne visibilité malgré le fait qu'il fasse nuit, on pouvait voir toutes les lumières des villes/villages en face (Le Bouveret, Saint-Gingolph, ...). Il était par contre très difficile de distinguer les montagnes du ciel. Il y avait peut-être des nuages car peu d'étoiles étaient visibles. Nous sommes en face de hautes montagnes à proximité (de l'autre côté du lac).

Y avait-il, au moment de votre observation, un ou plusieurs phénomènes connus (naturels ou artificiels) dans une direction proche de celle du phénomène non-identifié (par exemple : le soleil, la lune, des étoiles, des planètes, des météorites, des avions, des hélicoptères, des voitures, ou autres...). Si oui, indiquez lesquels et la position relative du phénomène non-identifié par rapport à eux :

- Un quart de lune était visible au Nord-Ouest de l'observation, peu d'étoiles étaient visibles, quelques avions de ligne dans le ciel nocturne.

Y avait-il des sources de bruits connus au moment de l'observation ?

(Par exemple, des conversations, des moteurs d'avions ou de voitures, des moteurs électriques,...). Ces bruits étaient-ils intenses, permanents ? :

- Non, tout était calme.

Des informations ont-elles été utilisées au moment de l'observation ?

(Par exemple : observiez-vous visuellement derrière une vitre, éventuellement teintée – de quelle couleur ? -, portiez-vous des lunettes – quel type ? -, en portez-vous habituellement ?, avez-vous utilisé un instrument d'optique ? (jumelle, lunette astronomique,...) ou un instrument de prise de vue (appareil photo, caméra,...) ? :

- Nous étions sur le balcon, avec vue directe, nous avons également utilisé une longue vue et un appareil photo Nikon D200 avec objectif 400mm.

Des instruments de mesure et/ou d'enregistrement ont-ils, à votre connaissance, été en fonctionnement au moment de l'observation ? (radar, détecteur magnétique, poste de radio,...). Ont-ils décelé quelque chose d'anormal à l'époque de l'observation (quelques temps avant, pendant ou quelques temps après) ? :

Non.

SITUATION DU TEMOIN PAR RAPPORT A L'OBSERVATION

Cette partie du questionnaire a pour but d'aider à mieux comprendre les circonstances dans lesquelles l'observation fut faite, l'état de préparation ou impréparation, du témoin vis-à-vis de son observation.

Age :

Profession (si vous avez (eu) plusieurs professions successives, indiquez-les) :

- Ingénieur en Informatique.

Quel type de formation avez-vous eu au cours de vos études (par exemple : études primaires, secondaires, supérieures, en lettres, en langues, en sciences physiques, chimiques, en médecine, ou autres...) ? :

- Ecole d'Ingénieur en Informatique

Quelle était votre occupation à l'instant précis du début de votre observation ? (Par exemple : étiez-vous seul ? Vous promeniez-vous après manger ? Vous rendiez-vous à votre travail ? Seul dans votre voiture ? Ou bien, accompagné d'un collègue, bavardiez-vous ? Sur quel sujet ? Ou tout autre possibilité...). Soyez aussi précis et détaillé que possible :

- A la maison avec ma famille, en train de jouer à un jeu vidéo, à côté de mon frère. Mon père, ma mère et ma soeur regardaient la télévision.

- Quelle a été votre première réaction au début de l'observation ?
(Par exemple, de la curiosité, de la peur, de la surprise,...)
Si vos réactions ont évoluées au cours de l'observation, détaillez-les :

- L'excitation, cela fait longtemps que je voulais voir ce genre de phénomènes, ma mère a plutôt eu une réaction de peur, et le reste de la famille une grande curiosité, maintenant frustration de ne surement jamais savoir ce que c'était vraiment.

- Quelle a été votre PREMIERE idée quant à la nature de ce que vous observiez ?
Avez-vous pensé à un phénomène connu ? Si oui, lequel ?
Quand et pourquoi avez-vous renoncé à cette interprétation ?

- J'ai d'abord pensé qu'il s'agissait de grosses étoiles, mais je ne me rappelais pas vraiment en avoir vu de si grosses.

Nous avons ensuite constaté que la position respective des deux "étoiles" changeait assez rapidement, il ne pouvait donc pas s'agir d'étoiles, mais d'autre chose.

- Avant votre observation, quel intérêt portiez-vous à ce genre de phénomènes (non-identifiés) ?
Avez-vous une opinion précise à ce sujet ? Laquelle ? Sur quoi la fondiez-vous ?

- Je porte beaucoup d'intérêt au phénomène OVNIS, j'ai lu plusieurs livres sur le sujet, regarde des vidéos sur YouTube et des photographies. Je pense qu'il peut s'agir effectivement de véhicules permettant à des êtres (quels qu'ils soient) de voyager utilisant une technologie non encore découverte.

Cet opinion provient de tous les témoignages que j'ai pu lire et vidéos / photographies que j'ai pu voir.
- Plus récemment, la conférence en 2001 à Washington du professeur Steven Greer où vingt témoins révèlent que le phénomène existe réellement et qu'il est caché à la population m'a plutôt convaincu.

-

- Je tiens à préciser que cela ne concerne que moi, le reste de ma famille étant plutôt sceptiques mais ouverts d'esprit. Ils ont assisté au même phénomène.

-

- Cette opinion a-elle été modifiée par votre observation ?
Si oui, comment la formuleriez-vous maintenant ?

Non

- A qui avez-vous parlé en premier de votre observation ?
Comment vos interlocuteurs ont-ils réagi ?

- Mon père pensait qu'il s'agissait d'exercices militaires français. Je suis ouvert à cette idée, mais à ma connaissance la seule chose pouvant voler en restant à la même place, atterrir et redécoller est un hélicoptère. Est-il possible qu'un hélicoptère produise une telle lumière ?

Si une personne doutait de la réalité de votre observation, que lui répondriez-vous ?

- Que nous avons des photographies ainsi que 5 observateurs.

Pensez-vous que l'existence de civilisations extra-terrestres serait incompatible avec les idées couramment admises sur le destin de l'homme sur son rôle sur la Terre ?
Pensez-vous qu'elle soit incompatible avec l'enseignement des Eglises, avec le rôle de Dieu dans la création du monde ?

- Comment peut-on prétendre connaître le destin et le rôle de l'homme alors que nous ne pouvons même pas répondre à la simple question : "Qui suis-je ?"
-
- Si Dieu existe alors rien n'est impossible, par définition.

Pensez-vous que la Science permettra de comprendre totalement l'Univers ?
Si vous ne le pensez pas, expliquez pourquoi. Pensez-vous que la Science pourra expliquer votre observation ? Pourra-t-elle, à votre avis, expliquer tous les phénomènes aérospatiaux non-identifiés ?

Possible, je suis d'avis qu'il y a encore beaucoup de choses que la science n'a pas découvert.

RENSEIGNEMENTS SUR LE CONTENU DE L'OBSERVATION

RENSEIGNEMENTS GENERAUX SUR LE DEBUT ET LA FIN DE L'OBSERVATION

Comment vous êtes-vous rendu compte de la présence du phénomène ?

(Par exemple : un bruit a attiré votre attention, ou bien une lumière est apparue dans votre champ de vision, ou bien vous vous êtes retourné par hasard et avez aperçu la lumière, ou autre(s) circonstance(s) :

C'est notre oncle qui nous a averti du phénomène par téléphone

Quelle était la direction initiale dans laquelle se trouvait le phénomène ? Indiquez si possible cette direction par rapport au Nord sur le graphique ci-dessous. A défaut, indiquez cette direction par rapport à des objets (village, maison, carrefour,...) fixes dans le paysage. Si vos souvenirs ne sont pas très précis à ce sujet, indiquez l'imprécision (par exemple : probablement vers le Nord-Est) :

C'était au Sud-Est par rapport à nous. Cf image Google earth plus haut.

Vous souvenez-vous à quelle hauteur dans le ciel se trouvait initialement le phénomène ? Indiquez si possible cette hauteur sur le graphique ci-joint :

10 degré à peut-être, cf image google earth plus haut

Le phénomène s'est-il manifesté à un moment ou à un autre devant un objet connu, éloigné de vous d'une distance connue : par exemple, devant une maison, des arbres, des collines, montagnes ou autres... ?

Si oui, à quelle distance se trouvait cet objet connu ?

Cf photographies.

Quelle a été la distance minimale vous séparant du phénomène au cours de votre observation ?

Quelle est la précision de votre estimation ? (Par exemple : distance minimale entre 100 et 200 mètres,...) :

15 kilomètres, avec 200 mètres de précision.

Quelle a été la durée estimée de votre observation ? Quelle est, d'après vous, la précision de cette estimation ? (Par exemple : 10 minutes à 3 minutes près,...) :

2x 15 minutes à 5 minutes près

Qu'est ce qui a fait cesser votre observation ? Et, comment se comportait le phénomène au moment où vous avez cessé de l'observer ? Soyez aussi précis que possible : par exemple ? j'ai continué ma route alors que le phénomène restait immobile dans telle direction, à telle distance approximative ?, ou bien ? le phénomène s'est déplacé rapidement dans telle direction en s'estompant dans l'obscurité et lorsqu'il eu disparu, j'ai été me coucher ?, ou bien le phénomène lumineux s'est éteint d'un seul coup ?, ou toute autre description des circonstances :

Nous avons arrêté notre observation lorsque les lumières n'ont plus été visibles

RENSEIGNEMENTS DETAILLES SUR L'EVOLUTION DU PHENOMENE

Certains phénomènes sont complexes et donnent lieu à l'observation de plusieurs formes visibles, soit simultanément, soit successivement. Les formes visibles peuvent être soit du même type, soit de types différents. Le questionnaire est conçu de façon à décrire séparément et en détail chaque type de forme visible, à indiquer combien de formes visibles de chaque type ont été observées, puis à décrire les évolutions relatives dans le temps et l'espace de ces formes.

Chaque type de forme visible doit donc être tout d'abord décrit en détail comme s'il était seul. En particulier, s'il y a changement d'apparence, chaque phase du changement sera d'abord décrite indépendamment de celles qui suivent ou qui précèdent.

1^{er} type de forme visible

Description de la trajectoire (par exemple : immobile avec départ soudain, ou bien rectiligne, ou bien en spirale en montant vers le Sud, ou en cercle, à la verticale de tel village). On peut éventuellement s'aider du graphique ci-dessous pour dessiner l'évolution :

Types de vitesse (par exemple : régulière, ou bien à accélérations rapides, ou à changements brusques, ou autres...) :

Régulière mais très lente, pas d'impression de vitesse à l'oeil nu.

Précisez le type de netteté du contour (par exemple : contour très net, ou flou, vague, ou autre...) :

Contour net.

Type de transparence (par exemple : forme transparente ou translucide, ou opaque, ou autre...) :

Pas de transparence observée, luminosité élevée.

Type de forme : par exemple forme régulière (comparée à une forme géométrique simple) ou complexe (soyez détaillé mais si vous n'êtes pas sûr de vous ou si vos souvenirs ne sont pas assez précis, dites-le : par exemple, souvenir trop imprécis, ou bien je ne suis pas sûr).
Éventuellement, faites un dessin :

Lumière ronde (globe ?), forme des objets émettant la lumière inconnue.

Décrire la couleur (vert, bleu, rouge, ocre, blanc,...) s'il y a plusieurs couleurs dans la même forme, les préciser en indiquant leurs positions et intensités relatives. Au besoin s'aider d'un dessin :

Blanc-Jaune, cf photographies

Indiquer la luminosité (par exemple : la luminosité intense, ou bien aussi lumineux que le soleil, ou bien peu contrasté sur le fond du ciel, ou autre...) Indiquer, si vous l'avez remarqué, si cette luminosité créait une ombre ou pas :

Luninausité intense, comme des étoiles, mais en plus grand, cf photographies. Pas d'ombres remarques.

Si vous l'avez remarqué, indiquez si cette forme visible faisait du bruit (par exemple, forme lumineuse silencieuse ou accompagnée d'un bruit strident, ou je ne me souviens pas,...) :

Trop loin pour entendre.

Dans la phase en cours de description, le phénomène ressemblait-il à un objet connu ? Si oui, lequel ? Y ressemblait-il un peu ou beaucoup ? (Par exemple, ressemblait un peu à la Lune, ou beaucoup à un ballon de rugby,...) :

Juste une lumière

Avez-vous discerné des détails autour de la forme visible ? Si oui, lesquels ? (Par exemple : pas de détails externes discernables, ou bien, il y avait des rayons ou des faisceaux lumineux vers le sol ou jusqu'au sol, ou une traînée lumineuse, ou autre...)
Eventuellement, s'aider d'un dessin :

Non

Avez-vous discerné des détails SUR la forme visible ? Si oui, lesquels ? (Par exemple, pas de détails précis, ou bien, il y avait des bandes sombres parallèles entre elles, ou bien il y avait quatre taches rondes ou carrées de couleur jaune clair régulièrement espacées, ou autre...)
Eventuellement, s'aider d'un dessin :

Non

Pouvez-vous estimer la taille de cette forme visible en désignant un objet connu et en indiquant à quelle distance il aurait la même taille que la forme visible ? (par exemple, une voiture à 100m, ou bien, une balle de tennis à 10m, ou autre comparaison...):

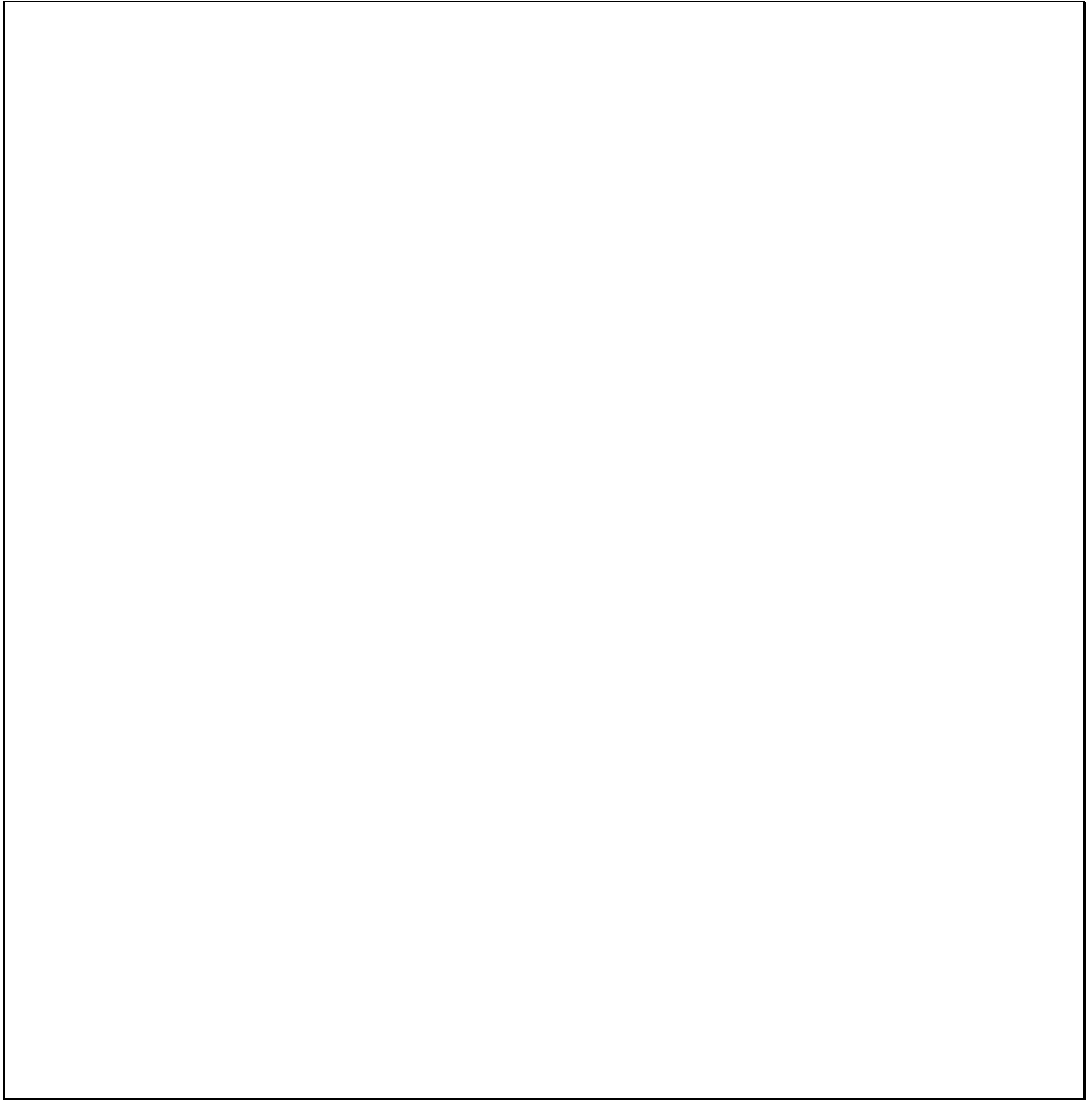
Vous pouvez estimer la taille de la boule lumineuse à l'aide du remonte pente sur les photographies, peut-être 20 mètre de diamètre. Quant à la taille de l'objet, elle est inconnue.

Il y a-t-il eu au cours de l'observation, plusieurs formes du même type que celui qui vient d'être décrit ?
Si oui, combien ?:

Au moins 3.

2^{ème} type de forme visible

S'il y a lieu, reprendre toutes les questions posées pour le 1^{er} type (pages 14 à 17) et y répondre dans le même ordre, dans le cadre suivant :



3^{ème} type de forme visible

S'il y a lieu, reprendre toutes les questions posées pour le 1^{er} type (pages 14 à 17) et y répondre dans le même ordre, dans le cadre suivant :



S'il y a eu plusieurs formes visibles au cours de l'observation, décrire en détail leurs évolutions relatives : par exemple, une forme de type 1 et deux formes de type 2 sont apparues côte à côte et ont disparu en même temps, ou bien, une forme de type 1 est apparue pendant 2 minutes puis s'est transformée sur place en une forme de type 2 qui a disparu au bout de 3 minutes, ou toute autre évolution que vous auriez observée... :

Le premier objet semblait immobile, tandis que le deuxième était à gauche, plus haut. Puis le deuxième objet est apparu au dessus du premier, puis à droite, indiquant un déplacement. Le troisième objet n'était pas visible à l'oeil nu, mais semble effectuer les mêmes mouvements que le deuxième. Le deuxième objet était peut-être tout le temps au sol. Cf photographies.

AUTRES ASPECTS DU PHENOMENE

Vous allez décrire maintenant les effets du phénomène sur l'environnement, s'il y en a eu. L'environnement désigne ici le sol, la végétation, les animaux, les hommes, aussi bien que les systèmes électriques, les machines, les moteurs, etc...

Les effets quant à eux, peuvent être physiques à proprement parler, ou physiologiques ou encore d'ordre psychologiques (effets sur le comportement).

Y a-t-il eu des effets passagers (c'est à dire qui disparaissent avec le phénomène) ? Lesquels ?:

Le sol éclairé.

Y a-t-il eu des effets durables (c'est à dire qui persistent notablement après la disparition du phénomène) ? Lesquels ?:

Il faudrait aller voir sur place.

Y a-t-il des aspects de l'observation qui n'ont pas été mentionnés dans le questionnaire ? Si oui, décrivez-les :

Mon frère a filmé une partie du phénomène avec son téléphone portable, mais la qualité de l'image est médiocre du au manque de lumière (c'était la nuit).

AUTRES RENSEIGNEMENTS

Donnez-nous votre nom, votre adresse et le cas échéant, votre numéro de téléphone :

-
-
-

--

Y a-t-il eu d'autres témoins de votre observation ? Si oui, indiquez leurs liens éventuels (familier, professionnel, ou autre...) avec vous. Donnez si possible leurs noms, adresses et numéros de téléphone :

<ul style="list-style-type: none"> • (père), même domicile • e), même domicile • soeur), même domicile • (frère), même domicile

Quel niveau de discrétion désirez-vous que nous gardions vis-à-vis de votre témoignage ? (Par exemple : ? ne jamais parler du contenu de votre observation ?, ou bien, ? citer sans préciser la date, le lieu et le nom du témoin ?, ou ? en citant la date et le lieu mais pas le nom du témoin ?, ou tout autre solution qui vous conviendrait :

<p>Tout sauf les informations sur les membres de ma famille.</p> <p>Vous pouvez par contre citer mon nom, et mon e-mail</p>

Le questionnaire est maintenant terminé.

Pourriez-vous le relire dans son ensemble (narration et questions), car il est possible qu'après cette lecture, vous ayez envie de compléter la libre narration rédigée auparavant ou commenter le questionnaire.

Vous pouvez utiliser les pages suivantes pour faire toute remarque, ou apporter toute précision qui vous semblera utile.

Nous vous remercions pour votre aimable collaboration.

- Partie complémentaire -

A large empty rectangular box with a black border, occupying most of the page. It is intended for a supplementary section, as indicated by the header above it.

Partie complémentaire (suite et fin) –

A large empty rectangular box with a black border, occupying most of the page. It is intended for supplementary information or a continuation of text from the previous page.