

Code Unité	P.V	Année	Nmr Dossier Justice
05612	00635	2009	

N° pièce	N° feuillet
01	1/1

Analyse et références

Objet Phénomènes aérospatiaux non identifiés.

Références

Reçu SOE le
15 DEC. 2009
Dest SDDOP

Nous soussigné Gendarme Philippe
Vu l' article L.3211-3 du code de la défense
Nous trouvant au bureau de notre unité

rapportons les opérations suivantes :

Le 05 novembre 2009, faisant suite aux déclarations de Mr nous procédons à une enquête, et établissons la présente procédure.

chercheur/astronome, déclare avoir été témoin de phénomènes aérospatiaux non identifiés la nuit du 22 au 23.08.2009, puis durant la nuit du 23 au 24.08.2009. Ces phénomènes se seraient produits à , commune où il réside. (Pièce n°02).

nous communique le rapport reprenant les observations effectuées (Pièce n°03).

épouse est entendue (Pièce n°04)

retraité, apporte son témoignage sur des phénomènes aérospatiaux non identifiés qu'il aurait observé à , en compagnie de la nuit du 23 au 24.08.2009. (Pièce n°05).

nous communique également le rapport reprenant les observations effectuées (Pièce n°06).

Conformément aux directives, le présent procès verbal et transmis en deux exemplaires à la direction de la gendarmerie nationale, sous direction de la défense et de l'ordre public à Paris, avec copie à madame la procureure de la République à Saverne (67) et à monsieur le sous préfet à Saverne (67).

Fait et clos le 06.12.2009

L'APJ

(DESTINATAIRES)

- [2] - Direction générale de la gendarmerie nationale à PARIS
- [1] - Mme la Procureur de la République à SAVERNE
- [1] - M. le Sous-Préfet à SAVERNE
- [_] -
- [1] - Archives

Date de clôture

06.12.2009

Signature(s)

Le

Vu et transmis par

11 DEC. 2009

**PROCÈS-VERBAL D'AUDITION
TÉMOIN**

Code Unité	P.V	Année	Nmr Dossier Justice
05612	00635	2009	

N° pièce	N° feuillet
2	1/3

Analyse et références

Objet Observation d 'un phénomène aérospatial non identifié.

Références

Le jeudi 5 novembre 2009 à 10 heures 10 minutes

Nous soussigné Gendarme

Sous le contrôle de : Adjudant

Vu les articles L.3211-3 du code de la défense

Nous trouvant au bureau de notre unité à _____, rapportons les opérations suivantes :

Le 05 novembre 2009 à 10 heures 10, nous procédons à l'enquête citée en référence

IDENTITÉ

<i>Nom</i>		<i>Prénom</i>		
<i>Sexe</i>	<i>Situation de Famille</i>	<i>Date Naissance</i>	<i>Commune Naissance et Code Postal</i>	<i>Insee</i>
M		27/02/1965		
<i>Adresse</i>		<i>Validité état-civil</i>		
<i>Commune et Code postal</i>	<i>Insee</i>	<i>N° de Téléphone</i>	<i>Profession</i>	<i>Nationalité (si étranger)</i>
			Chercheur - astronome	

DÉCLARATION

Je suis astronome professionnel. -----
 Le samedi 22.08.2009 j'étais dans mon jardin pour faire des observations . Le 23.08.009 vers 00h45 j'ai vu un phénomène extrêmement lumineux au dessus de ma maison. J'ai observé cela durant environ vingt secondes. A ce moment j'ai décidé d'aller prévenir mon épouse qui était dans notre habitation afin qu'elle puisse également témoigner. Je suis rentré chez moi et j'ai donc perdu de vue ce phénomène. Quand je suis ressorti avec mon épouse je n'ai pas trouvé l'objet dans la direction anticipée vu sa trajectoire. Après un rapide tour d 'horizon, j'ai vu un point lumineux rouge à travers les acacias. Après m'être rendu sous ces arbres, le phénomène à disparu. Le 24.08.2009 vers 21h15, j'étais accompagné de _____ qui demeure _____ Nous étions dans mon jardin à _____. A un moment il m'a indiqué qu'il voyait des points lumineux au Sud. En me retournant, j'ai vu des boules rouges se déplaçant d'un mouvement parallèle. La couleur était exactement la même que ce que j'avais observé la veille. Je suis remonté chez moi chercher des jumelles. Cette opération m'a pris environ quarante secondes. Lorsque je suis ressorti _____ était toujours entrain d 'observer ce phénomène, mais je n'ai vu qu'une seule boule. Je n'ai pas eu le temps d'observer cette boule avant qu'elle ne s'éteinte. Dans les dix secondes qui ont suivi _____ m'a indiqué qu'il en voyait une troisième. J' ai pu observer cette boule aux jumelles. Depuis le 24.08.2009 je n'ai plus revu ce genre phénomène. -----

La personne entendue

L'A.P.J.

(DESTINATAIRES)

Date de clôture

- [1] - Mme la Procureur de la République à SAVERNE
- [1] - M. le Sous-Préfet à SAVERNE
- [2] - Direction générale de la gendarmerie nationale, sous direction de la défense et de l'ordre public
- [_] -
- [1] - Archives :

Signature(s)

Le _____

Question : Pour le phénomène du 23.08.2009, quelle est l'heure précise et la durée de l'observation ?

Réponse : Il était peu après zéro heures quarante trois. Cela a duré environ une minute à une minute trente au total. Je suis certain de l'horaire car j'étais entrain de d'effectuer des images avec du matériel informatique. -----

Question : La position du phénomène dans le paysage ? -----

Réponse : Il est apparu juste au dessus du toit de ma maison en direction du Nord / Nord-est, et à environ soixante degrés au dessus de l'horizon. -----

Question : Ses formes, dimensions, couleurs et mouvements ? -----

Réponse : Pour moi il s'agissait d'une lumière très intense et il est difficile d'en déterminer une forme. J'ai estimé que ce phénomène ne devait pas être plus gros qu'une pièce de deux euros vue à quatre ou cinq mètres. C'était d'un rouge intense spécial dans le sens ou je n'ai pas trouvé d'équivalent. Cette couleur était fixe et ne variait pas d'intensité. Par moment et a plusieurs reprises, j'ai vu ce que j'appelle 'des flamèches' d'un jaune intense fortement fluctuante en intensité et en taille. On devinait donc une forme ronde de couleur rouge et sur la périphérie on pouvait distinguer des 'flamèches'. Concernant le mouvement, le phénomène est apparu au dessus de ma maison au Nord Nord-est et c'est déplacé d'un mouvement lent linéaire sur un cap d'azimut entre 200 ou 220 degrés. Je ne peut pas dire si il était ascendant ou translation. Cette constatation a été faite avant que je ne rentre dans mon domicile pour aller chercher mon épouse. Quand je suis ressorti, ce phénomène aérospatial non identifié avait changé de direction. Il se trouvait à ce moment a l'Ouest - Nord /ouest. Le point s'est éteint à ce moment. Je ne peut pas estimer sa vitesse.-----

Question : La présence ou l'absence de bruit ? -----

Réponse : Il n'y avait aucun bruit ni d'odeur. -----

Question : Tout autre élément qui peut paraître intéressant ? -----

Réponse : Mon toit avait une couleur légèrement différente. Ma toiture est équipé de tuile de couleur rouge sombre. -----

Concernant le phénomène du 24.08.2009 : -----

Question : La date, l'heure précise et la durée de l'observation ? -----

Réponse : Nous étions le 24.08.2009, il était environ 21 heures 15. Concernant la durée totale du phénomène je l'estime au maximum deux minutes -----

Question : La position du phénomène dans le paysage ? -----

Réponse : Nous étions donc dans mon jardin. Nous avons observé les deux première boules en direction du Sud. Nous pouvions les distinguer dans le ciel et nous avions comme repère deux câbles d'alimentations électrique qui alimentent les maisons de mes voisins

Le troisième P.A.N. se trouvait plus à gauche et un peu plus bas que les deux premières.

Question : Ses formes, dimensions, couleurs et mouvements ? -----

Réponse : Les trois P.A.N. avaient la même forme et la même couleur à l'oeil nu. Pour moi il s'agissait d'une boule de petite taille. Concernant le dimension, je l'estime à la taille d'une pièce de deux euros à quinze/dix huit mètres. Concernant la couleur, il s'agissait d'un rouge qui m'a rappelé la couleur observée la veille. Par rapport à ces câbles je peux dire que les deux premières 'boules' allaient du câble bas vers le câble haut. Ce mouvement était parallèle et linéaire. Les deux 'boules' étaient séparées angulairement d'une dizaine de degrés. Concernant la troisième, son mouvement était perpendiculaire au deux autres et parallèle à l'horizon. Ces mouvements étaient linéaires sans accélération. -----

J'ai eu la possibilité d'observer cette troisième 'boule' à l'aide de jumelles de type 12 * 50. J'ai vu la chose suivante. Ce phénomène de couleur rouge avait une forme de type ovale. Sa couleur et son éclat ont commencé à varier rapidement en s'assombrissant, rendant l'observation plus aisées. Les contours sont devenus plus évidents et j'ai vu un objet de forme ellipsoïdale avec en son centre (peu être légèrement excentré un point qui était la source du rayonnement. Ce point était blanc/ bleu s'est éteint et l'objet a disparu. Je n'ai pas eu l'impression que cet objet avait l'air de tomber vers le sol au moment ou il commençait à s'éteindre. Hormis le moment où, elles ont commencé à s'éteindre l'éclat était constant. Le ciel était clair. Je souhaite préciser que les phénomènes sont apparus en deux plu un et non simultanément. -----

Question : La présence ou l'absence de bruit ? -----

Réponse : Je n'ai entendu aucun bruit, ni par rapport au phénomène ni par rapport au voisinage. Il n'y avait pas d'odeur non plus. -----

Question : Y a t il eu des traces apparentes d'interaction physique du phénomène dans votre environnement ? -----

Réponse : Je n'ai rien remarqué de particulière car les objets étaient en l'air. Je n'ai vu aucune retombée. -----

La personne entendue

L'A.P.

Pour ma part et par rapport à ma profession, je sais qu'il ne s'agit pas d'un élément astronomique connu dans le sens où il ne s'agissait pas d'une étoile, d'une comète, d'une étoile filante ou de toute autre astre. Ce n'était pas non plus la station spatiale internationale, ni un flash iridium. Pour moi, ce n'était pas un avion civil ou militaire. -----

Je vous communique un rapport que j'ai déjà envoyé au GEPAN. -----

le 05 novembre 2009 à 11 heures 55, lecture faite par moi des renseignements d'état civil et de la déclaration ci-dessus, j'y persiste et n'ai rien à changer, à y ajouter ou à y retrancher.

La personne entendue

L'Agent de Police Judiciaire

Unité	BTA				
N° PV	00635 / 2009	N° Pièce	03	N° Feuille	1

RAPPORT D'OBSERVATIONS ETABLI PAR MR

Nature des faits	P.A.N.
Date des faits	Nuit du 23 au 24.08.2009

Observation PAN 23-24/08/2009

Résumé : Le dimanche 23 août 2009, un peu avant 1H du matin, alors que je menais seul des observations astronomiques depuis mon jardin, j'ai observé un phénomène extrêmement lumineux d'un rouge intense et silencieux à l'aplomb du toit de ma maison se déplaçant lentement en direction du sud-ouest avant d'obliquer au nord-ouest et de disparaître. Le lendemain, un peu après 21H15 alors qu'en compagnie d'un autre adulte nous nous préparions à une nuit d'observations, ce dernier m'a alerté de la présence de plusieurs phénomènes lumineux en direction du Sud. J'ai moi-même pu constater la présence de 2 sources lumineuses rouges distinctes se déplaçant lentement sur des trajectoires parallèles. Une observation aux jumelles d'une troisième source lumineuse m'a permis d'en percevoir quelques détails alors qu'elle diminuait d'intensité avant de disparaître.

Préambule : ce qui suit relate, de manière pragmatique et en évitant au maximum toute interprétation de ma part, les faits dont j'ai été témoin depuis le jardin de ma maison dans la commune de _____ située à une vingtaine de kilomètres à vol d'oiseau au nord-ouest de Strasbourg (voir Fig.1). Les faits se sont déroulés à moins de 48H d'intervalle et bien que leur apparence fut différente d'un soir à l'autre, certaines caractéristiques me laissent à penser à un phénomène de nature identique que je n'ai pu identifier à un objet ou un phénomène physique connu de moi. A mon propre rapport, j'ai joint celui de mon épouse ainsi que celui de M^r

_____ qui était avec moi lors de la seconde observation. Chacun de ces témoignages a été écrit indépendamment les uns des autres et je n'ai fait que les compiler pour l'envoi. Sont également joints quelques photos (prises plus tard) et croquis dont le seul but est d'aider à la compréhension du rapport et de permettre de positionner les événements par rapport à la géographie des lieux et des habitations.

Avant de passer à la description des faits, je souhaiterais apporter quelques informations me concernant étant donné que je désire garder l'anonymat si tout ou une partie de ce rapport devait être rendu public. Je m'appelle _____ j'ai 44 ans et je suis domicilié _____

Je suis astronome professionnel affecté à l'Observatoire Astronomique de Strasbourg où _____ Ancien astronome amateur, j'ai passé de très nombreuses nuits à observer le ciel à l'oeil nu ou dans de petits instruments. Je continue d'ailleurs cette activité d'observation ludique du ciel, notamment lors d'observations nocturnes que j'organise dans le cadre de cours de vulgarisation. Je connais donc parfaitement bien le ciel et les phénomènes célestes naturels qui s'y déroulent. D'autre part, je suis un passionné d'aviation depuis toujours et, même si je ne suis pas moi-même pilote, je pratique la simulation de vol et j'ai à ce titre une excellente connaissance des aéronefs civils et militaires et de leur système de signalisation lumineux entre autres. Même si je souhaite garder l'anonymat au niveau des documents qui pourraient être rendus public, je reste disponible pour rencontrer des représentants du GEIPAN afin d'éclaircir, si nécessaire et dans la mesure du possible, les points qui pourraient apparaître incohérents, obscurs ou incomplets dans le rapport qui suit. J'aimerais d'autre part être tenu informé de la suite qui pourrait être donnée à ce dossier.

➤ **PAN 23 août 2009 : première observation**

✓ Rapport d'observation de

Ce samedi 22 août 2009, les prévisions météorologiques laissaient présager une nuit calme et dégagée et la lune seulement à son deuxième jour de lunaison offrait un ciel exempt de pollution lumineuse naturelle, promettant un ciel le plus noir possible, indispensable aux tests que j'avais prévu de mener. Profitant de mes derniers jours de vacances, il s'agissait en l'occurrence pour moi,

de tester le comportement du système d'autoguidage d'une instrumentation amateur sophistiquée qui devait être utilisée dans les semaines à venir pour des observations dans le cadre d'un projet labellisé Année Mondiale de l'Astronomie 2009 (AMA09). Ce soir-là, au coucher du soleil, le ciel était effectivement dégagé de tout nuage et aucun souffle de vent n'était perceptible. A 20H40 locale (les heures mentionnées dans cette partie du rapport sont dûment répertoriées dans le cahier d'observations et on pu être vérifiées dans l'entête des images acquises par la caméra CCD), j'ai commencé une série de poses de corrections indispensable à l'analyse de toute observation rigoureuse du ciel au travers d'une caméra CCD. A 22H50 une première pose d'une durée de 10 minutes sur un champ d'observation test m'a permis de me faire une première idée de la qualité du suivi du télescope. Les premières observations d'objets célestes ont effectivement commencé à 23H56 (en l'occurrence sur la nébuleuse planétaire NGC 40 pour 10 poses consécutives de 30 secondes dans chacune des bandes B,G et R soit 15 minutes de temps cumulé sans compter le temps de lecture de la caméra CCD). A 00H22 le dimanche 23 août, j'entamais une série de poses identiques sur l'amas ouvert NGC 7510, la dernière se terminant à 00H43. L'acquisition de données étant terminée sur cet objet, je me suis alors déplacé pour me rendre sur la terrasse de la maison où se trouvait la liste des cibles de la nuit. Faisant alors face au Nord-Est, c'est à cet instant que j'ai vu (voir les Fig.2 & Fig.3 pour l'emplacement et l'estimation de trajectoire) un phénomène lumineux qui a immédiatement attiré mon attention (sauf si cela est mentionné explicitement, j'utiliserai dans la suite de ce récit le terme *objet* simplement par facilité de rédaction mais il me paraît essentiel de mentionner qu'à aucun moment je n'ai vu une forme laissant supposer qu'il s'agissait d'un objet au sens usuel du terme lors de l'observation PAN du 23 août). L'*objet* se trouvait en perspective au dessus du toit de ma maison mais ce qui attira en premier lieu mon attention fut sa brillance et sa couleur : bien qu'il me soit impossible d'en donner une mesure quantitative, c'est sans aucun doute l'*objet* le plus brillant qu'il m'ait été donné d'observer à ce jour dans le ciel nocturne (hormis la Lune). Son éclat était de loin supérieur à celui de Vénus à son maximum de brillance, je dirais 20 à 50 fois plus intense et peut-être même plus (voir une autre estimation dans la partie *Compléments*). Je ne peux dire si la lumière émise par l'*objet* portait ombre mais j'ai souvenir d'avoir perçu un éclaircissement du toit de ma maison assez inhabituel. La seconde caractéristique de l'*objet* était sa couleur rouge. Elle avait quelques chose d'étrange au sens où aujourd'hui encore je ne trouve dans les palettes de couleur, rien qui représente ce que je voyais.

L'effet de surprise passé, je suis resté sur place à fixer l'objet. Aider en cela du toit de ma maison comme repère fixe, je peux affirmer qu'il se déplaçait d'un mouvement lent. Je ne saurais cependant dire s'il s'agissait d'un mouvement ascendant ou de translation sur un cap d'azimut probablement compris dans la fourchette 200°-220° (la direction du nord géographique matérialisée par l'étoile polaire se trouvant depuis ma position, légèrement à gauche du mat électrique ; voir Fig.3). L'*objet* était tellement éblouissant que je ne pourrais de fait affirmer s'il était ponctuel ou non. Néanmoins la source de lumière donnait l'impression d'avoir une dimension spatiale qui j'estime ne dépassait pas la dimension angulaire d'une pièce de 2€ à 4-5 mètres environ. Le fait que je n'ai noté aucun changement de brillance bien que l'*objet* ai obligatoirement été occulté au cours de son déplacement par un câble d'alimentation électrique (voir Fig.3) plaide également en faveur d'une source non ponctuelle. Aux incertitudes près liées à l'éblouissement, la lumière rouge ne semblait pas fluctuer. Je percevais par contre de part et d'autre des sortes de *flammèches* d'un jaune intense qui elles étaient fortement fluctuantes tant en intensité qu'en extension latérale. Je n'ai perçu aucune structure que ce soit pour peu qu'il y en ait une autour de la source de lumière. Aucune traînée de quelque sorte que ce soit n'était apparente ni en amont ni en aval de sa trajectoire. Après un temps que j'estime ne pas avoir dépassé une trentaine de secondes, l'objet se trouvait presque à mon zénith. A cette heure tardive dans ce petit village tranquille, aucun bruit ne venait troubler le silence de la nuit. Malgré mes efforts pour percevoir un son en provenance de l'*objet* qui se trouvait maintenant quasiment au dessus de la maison, le silence restait absolu. C'est à cet instant que j'ai décidé d'alerter mon épouse qui se trouvait encore dans le salon. J'ai donc quitté l'*objet* des yeux pour aller frapper aux volets du salon. Les coups n'ayant pas eu l'effet escompté, je me suis alors précipité dans la cuisine d'où je l'ai appelé avant de ressortir précipitamment. Il n'avait pas du

s'écouler plus de 15 à 20 secondes entre le moment où je me suis décidé à frapper aux volets et celui où j'étais à nouveau dehors à chercher l'objet du regard. Etant donné l'estimation de la trajectoire anticipée de l'objet, je m'attendais à le voir en direction du sud-ouest où je n'ai cependant pu le localiser. Après un rapide tour d'horizon, un point lumineux rouge visible de façon intermittente à travers le feuillage des acacias bordant ma propriété a de nouveau attiré mon regard. Il avait à l'évidence beaucoup diminué d'éclat et changé de trajectoire, obliquant en direction de l'ouest-nord-ouest. Je me dirigeais vers l'escalier qui descend sous les acacias pour tenter de le voir à nouveau sans obstacle lorsque mon épouse est arrivée sur la terrasse. Je lui ai indiqué une direction à mi-hauteur de la cime des arbres mais l'objet n'était déjà plus qu'un faible point rouge quasi ponctuel qui s'éteignait progressivement jusqu'à complètement disparaître quelques secondes plus tard. Malheureusement mon épouse n'a finalement rien vu (son rapport se trouve à la suite de mon récit. Je précise qu'elle l'a écrit sans avoir pris connaissance du mien afin de préserver l'objectivité de sa déclaration). Après lui avoir brièvement décrit ce que j'avais vu, nous avons scruté ensemble une dernière fois le ciel sans rien voir. A 01H06 j'ai repris mes observations sur deux autres objets (les galaxies NGC 7331 et NGC 891). A 2H42 un dépôt d'humidité sur les miroirs du télescope m'a contraint à arrêter les observations. J'ai alors entrepris de faire une série d'images de correction avant d'arrêter définitivement la nuit d'observation à 3H30. Inutile de préciser qu'à partir de la seconde partie de nuit, j'ai scruté la voûte céleste tout azimut sans cependant détecter quoi que ce soit d'anormal. A 4H du matin environ j'ai fini de ranger le matériel et je me suis couché avec toutefois beaucoup de mal à trouver le sommeil malgré la fatigue.

✓ Rapport

Je m'appelle J'ai 41 ans et je suis professeur de mathématique. Mon mari, est astronome professionnel mais il pratique également l'astronomie en "amateur". Il lui arrive régulièrement de passer une partie de la nuit dans notre jardin pour observer et photographier le ciel à l'aide d'un télescope et d'une caméra CCD.

Dans la soirée du samedi 22 août 2009, je regardais la télévision. Peu avant 1h du matin (le 23 août), mon mari est venu me demander de sortir dans le jardin, ce que j'ai fait de suite. Il m'a demandé de regarder le ciel dans la direction du champ de houblon en face de chez nous. Mais je n'ai rien vu. Il m'a alors dit qu'avant de venir me chercher, il avait vu une lumière rouge vive se déplacer. Elle arrivait depuis la direction du village de *Zeinheim* puis avait bifurqué vers le Nord-Ouest. Il ne savait pas ce que c'était mais était persuadé que ce ne pouvait pas être les feux d'un avion ni un phénomène astrophysique. Je suis alors rentrée pour regarder la fin d'une émission puis je suis partie me coucher peu après 1h tandis que mon mari poursuivait ses observations.

Deux soirs plus tard, il faisait de nouvelles observations, cette fois-ci en compagnie de M. Vers 21h30 environ, je suis sortie dans le jardin pour lui dire que j'allais regarder une cassette à la télévision. Il m'a dit que M. et lui-même avaient vu, un peu plus tôt, des lumières identiques à celle de la nuit de samedi à dimanche, en direction du Sud cette fois-ci. M. les avait vues en premier et avait demandé à mon mari ce que c'était. Mon mari avait eu le temps de regarder avec ses jumelles. Il avait d'abord vu une lumière rouge circulaire qui s'est éteinte, laissant deviner un disque plus sombre, comme un anneau. Je suis ensuite rentrée dans la maison pour regarder la télévision avant d'aller me coucher.

➤ PAN 24 août 2009 : seconde observation

➤ Rapport d'observation

Le lundi 24 août 2009, nous avons convenu, M. et moi-même, de nous retrouver dans mon jardin pour une soirée d'observations visant à le familiariser au maniement de l'ensemble télescope/CCD/Autoguidage. M. astronome amateur et auditeur de l'*Université Populaire Européenne* participant à mon activité AMA09, est arrivé comme convenu aux alentours

de 20H30 et nous avons commencé une série d'images de calibration qui s'est terminée vers 20H45 environ. Aucun souffle de vent n'était perceptible et le ciel était dégagé sauf en direction de l'horizon ouest où les premiers nuages commençaient à faire leur apparition. La nuit commençait à tomber et Jupiter était perceptible bas sur l'horizon Sud-Est. Peu après 21H15, alors que nous discutons près du télescope en attendant que le ciel s'assombrisse, M. [redacted] interrompit brutalement notre conversation. A cet instant, je regardais au nord alors que lui me faisait face, regardant en direction du sud. Il s'étonnait d'un phénomène qui visiblement avait attiré son attention. Sans me retourner, je lui expliquais que les éclairs bleus qu'il voyait (c'était du moins ce que je pensais à cet instant) n'étaient que les reflets sur le ciel des flashes de l'antenne de télécommunication de *Nordheim* située dans cette direction. Mon explication ne l'ayant visiblement pas convaincu, face à son insistance, je fis volte-face en direction du sud. A une quinzaine de degrés au dessus de l'horizon sud, je découvris avec stupéfaction 2 *points* rouges, distants angulairement d'un peu moins d'une dizaine de degrés environ. Pendant une durée qui, j'estime, n'a pas excédée une quinzaine de secondes, je suivis des yeux les 2 *objets*. A l'évidence, ces derniers se déplaçaient de concert d'un mouvement parallèle et relativement lent. Un fil d'alimentation électrique tendu entre les mats des maisons de mes voisins ainsi qu'une étoile (qui je pense était σ ou π Sgr, difficile de dire vu le peu d'étoiles visibles à cette heure ci) servant de points de repère fixes aidaient grandement à l'appréciation du déplacement (voir les Fig.2 & Fig.4 pour l'estimation de la direction, du positionnement et des trajectoires). Les deux *objets* brillaient d'un éclat identique, de l'ordre de celui de quelques Jupiter, et même bas sur l'horizon, ils ne présentaient aucune scintillation et semblaient avoir une dimension spatiale (voir une estimation dans la partie *Compléments*). Aucun bruit venant de cette direction n'était perceptible malgré le calme de la nuit tombante. Bien que leur éclat ne fut en aucun cas comparable au phénomène dont j'avais été témoin moins de 48H auparavant, quelque chose dans leur couleur me le remémora instantanément. Instinctivement et sans donner à M. Amoros plus d'explications qu'un *je vais chercher mes jumelles*, je me suis alors précipité dans ma chambre située à l'étage, laissant M. [redacted] seul dans le jardin. Il m'avouera par la suite avoir été très étonné de mon comportement à cet instant. Moins de 30 secondes plus tard, j'étais de nouveau dans le jardin près de M. [redacted] qui n'avait pas bougé. La scène avait changé et à cet instant je ne vis plus qu'un seul *objet*, qui se trouvait bien dans la direction anticipée, mais qui me semblait-il, était déjà bien moins brillant qu'il ne l'était avant mon départ précipité. Malheureusement le temps de pointer les jumelles et de trouver l'*objet*, celui-ci n'était plus qu'un minuscule point lumineux qui s'éteignit sans que je puisse voir quoi que ce soit d'autre aux jumelles. Désappointé, je regardais en direction de l'endroit où l'*objet* avait disparu lorsque M. [redacted] me fit remarquer la présence d'un nouveau point lumineux en tout point semblable aux deux autres qui avaient maintenant totalement disparus. Il se trouvait nettement plus bas (quelques degrés seulement au dessus de la cime des arbres visibles dans cette direction) et plus à l'est suggérant fortement qu'il s'agissait d'un troisième *objet*. Il se déplaçait également lentement mais sur une trajectoire nettement différente de celle des deux autres (voir Fig.4). Aux jumelles, l'*objet* était très brillant et même si après-coup sa nature non-punctuelle était évidente, je m'évertuais à tenter de mettre au point pour en avoir une image ponctuelle (probablement par déformation professionnelle) ce que je ne réussis à faire. Même en situation *normale*, les tremblements amplifiés 12 fois par les jumelles (12 x 50) n'aident guère à la mise au point et je décidais rapidement d'utiliser le pied de l'étendage à linge situé dans le jardin à 2 pas de ma position pour stabiliser la visée. Me résignant à ne pas voir quelque chose de ponctuel, je me concentrais enfin sur ce que je voyais : la source lumineuse était d'un rouge brillant avec une forme sensiblement allongée aux contours fortement imprécis. Je n'eus malheureusement guère plus de temps pour analyser ce que je voyais car déjà j'entendais M. [redacted] annoncer que la brillance déclinait rapidement. C'est effectivement ce que je constatais également aux jumelles. Rapidement l'éclat devint moins intense et la couleur vira au rouge plus sombre. Cette variation d'éclat progressive mais rapide, rendait cependant l'observation plus aisée : les contours devenaient de plus en plus évidents et une vision furtive mais nette d'un *objet* (veillez noter que je parle bien ici d'un objet au sens usuel du terme) de forme ellipsoïdal avec en son centre (ou légèrement excentré) un *point* qui était visiblement la source du rayonnement

m'apparut clairement. Cette image de la(es ?) toute(s) dernière(s) seconde(s) me laissa perplexe un court laps de temps après la disparition de l'*objet* (M. m'a fait part de son étonnement du fait que je n'ai pas dit un mot pendant toute la durée du phénomène). Depuis sa détection par M. ----- jusqu'à la disparition totale dans les jumelles, j'estime que le phénomène n'a pas duré plus d'une minute et demi à deux minutes maximum. Nous sommes alors restés quelques minutes supplémentaires à regarder attentivement en direction du sud-sud/est cependant sans rien voir de plus et non sans que je répète plusieurs fois à haute voix "*c'était quoi !!????*" J'ai ensuite fait part à mon épouse qui était sortie dans le jardin que M. et moi-même avons vu quelque chose d'étrange qui m'avait fortement rappelé l'observation faite moins de 48H auparavant, et que j'avais pu l'observer aux jumelles. Nous avons ensuite repris notre programme d'observation, non sans rester très attentif à ce qui se passait au dessus de nos têtes... J'en ai aussi profité pour noter quelques commentaires et faire quelques croquis basiques (voir Fig.5). A 0H13 nous avons stoppé les poses, les nuages couvrant maintenant la quasi-totalité du ciel. A 1H15 nous avons plié le matériel et M. est reparti à son domicile. Je suis resté encore quelques temps à scruter le ciel sans apercevoir quoi que ce soit d'anormal avant d'aller moi-même me coucher pour une nuit bien agitée. Ce n'était pas la dernière...

➤ Complément au rapport des observation PAN des 23 et 24 août 2009

L'observation de PAN ne laisse pas indifférent, surtout pour quelqu'un qui connaît parfaitement bien le ciel et les phénomènes naturels qui s'y déroulent. J'ai volontairement omis du rapport de mes deux observations, toute interprétation personnelle afin d'en préserver l'objectivité. Il me semble cependant intéressant d'y apporter ici quelques informations ou précisions qui relèvent de mon analyse de ce que j'ai vu. S'agissant maintenant d'interprétation de ma part, il conviendra de prendre toutes les précautions d'usage.

✓ Ce que ce n'était pas...

Encore à ce jour, même après plusieurs semaines de réflexion, il m'est toujours impossible de mettre un nom sur ce que je considère comme l'observation d'un objet ou d'un phénomène physique non connu de moi. Je peux cependant dire avec une très grande certitude ce que ce n'était pas dans le cas des 2 observations :

- Ce n'était pas un phénomène astronomique connu de l'astrophysique moderne : étoiles, planètes, comète, novae, supernovae, étoile filante et bolide sont à écarter sans l'ombre d'un doute.
- Ce n'était pas non plus la Station Spatiale Internationale (ISS) ni un satellite artificiel. A ce sujet, une observation que j'ai pu faire depuis mon jardin le samedi 12 septembre 2009 d'un flash Iridium un peu après 21H30 (dûment répertorié Iridium 39; 21H42M47S; magnitude -6) me permet d'estimer que la magnitude du PAN du 23 août devait certainement approcher la magnitude -8 en accord avec la description qualitative que j'en ai donnée dans mon rapport.
- Ce n'était pas un aéronef civil ou militaire connu de moi. Entre autre la couleur rouge et l'absence de bruit écartent l'hypothèse "*phares d'avion*" en phase d'approche. Dans le cas des PAN du 24, la luminosité encore importante du fond de ciel aurait permis à coup sur de voir la silhouette de l'avion s'il y en avait eu un. Les feux de navigation rouge/vert auraient aussi été visibles.

✓ Lanternes Tai...

Il semble que les lanternes *Tai* soient évoquées pour expliquer un certain nombre d'observations PAN. Je dois avouer que je n'en ai jamais vue de près mais cette explication me semble extrêmement peu probable au moins en ce qui concerne l'observation PAN du 23 août : magnitude -8 et changement de direction semble tout simplement incompatible. Cette hypothèse ne doit pas être écartée, mais reste à mon sens peu probable pour l'observation PAN du 24 : la

trajectoire différente du troisième phénomène lumineux montre une incohérence avec l'explication du vent et l'observation que j'en ai faite aux jumelles ne semble pas correspondre... L'arrêt soudain et simultané des 2 PAN, tel que rapporté par M dans son récit, écarte également l'explication du vent. Dans la direction observée des PAN du 24 août, la voie de circulation la plus proche est un chemin agricole situé entre 130 mètres et 250 mètres environ de notre position d'observation. On trouve ensuite des champs jusqu'à la départementale *D25* (menant à *Hohengoeft*) à un peu plus de 600 mètres puis à nouveau des champs et des zones boisées jusqu'à l'antenne de télécommunication de *Nordheim* à plus de 3 kilomètres de là. Une reconstitution et une enquête de voisinage permettrait certainement de lever le doute concernant un lâché de lanternes Tai.

✓ Un même phénomène...

C'est certainement le point le plus discutable de mon analyse des faits mais même si la description que j'en ai faite est assez différente dans les 2 cas (PAN des 23 & 24 août), au moins 2 indices me font penser qu'il s'agit là d'un seul et même phénomène : l'absence de bruit et la couleur... la couleur surtout est ce qui m'a fait réagir aussi promptement lors de l'observation PAN du 24 août et qui m'a incité à me précipiter pour chercher mes jumelles... A cela s'ajoute la durée du phénomène du même ordre de grandeur dans les 2 cas et surtout, à moins de 48H d'intervalle, cette impression d'être en présence de quelque chose que je n'avais JAMAIS vue jusqu'à présent en dépit du très grand nombre d'heures que j'ai passées à scruter le ciel depuis plus de 25 ans...

✓ L'observation aux jumelles

Dans le récit du PAN du 24 août, il peut paraître paradoxal que je relate d'abord une observation d'un phénomène non ponctuel (*i.e.* " ...semblaient avoir une dimension spatiale.") et que je m'entête ensuite à en avoir une image ponctuelle aux jumelles... Mon habitude de faire la mise au point sur des étoiles a certainement repris le dessus en début d'observation. Toujours est-il que le phénomène lumineux n'était pas ponctuel et j'estime sa dimension angulaire observée à l'oeil nu au début du phénomène à celle d'une pièce de 2€ vue à 15-18 mètres environ.

Comme je l'ai relaté, c'est seulement au moment où l'éclat s'est mis à faiblir que j'ai pu apercevoir distinctement la forme ovale de l'objet puis au tout dernier moment le point (réellement ponctuel aux jumelles) à l'évidence source du rayonnement. Etant donné les positions respectives, il me semble que cette observation pourrait être expliquée par un objet de forme circulaire, éclairé de dessous et dont la surface inférieure serait fortement réfléchissante.

✓ Quelques chiffres à la louche...

A la distance du chemin agricole et de la route *D25*, la dimension angulaire estimée correspond à une taille physique d'environ 30 et 90 cm respectivement et des altitudes de l'ordre de 150 à 350 mètres lorsque le PAN passait en perspective au niveau du câble électrique.

Dans l'hypothèse d'un positionnement au voisinage de l'antenne de télécommunication, la taille physique atteindrait plus de 4m et l'altitude dépasserait 1500 mètres. Si tel était le cas, il n'est pas impossible que les radars de surveillance aérienne de l'aéroport d'*Entzheim* aient détecté quelque chose et il serait de surcroît étonnant que le phénomène n'ait pas été observé par d'autres dans un rayon de plusieurs km autour de *Nordheim*.

Le scénario d'un objet proche de taille modeste me paraît plus plausible même si objectivement rien ne me permet de choisir. En supposant un objet d'une quarantaine de cm et en considérant que l'observation PAN du 23 soit la manifestation d'un même phénomène, ceci situerait le "survol" de mon habitation à une soixantaine de mètres au maximum. En considérant une altitude constante, l'objet se serait alors éteint à une centaine de mètres de mon habitation.



Figure 1 : Le village est situé à un peu moins de 20 km à vol d'oiseau au nord-ouest de l'agglomération strasbourgeoise.

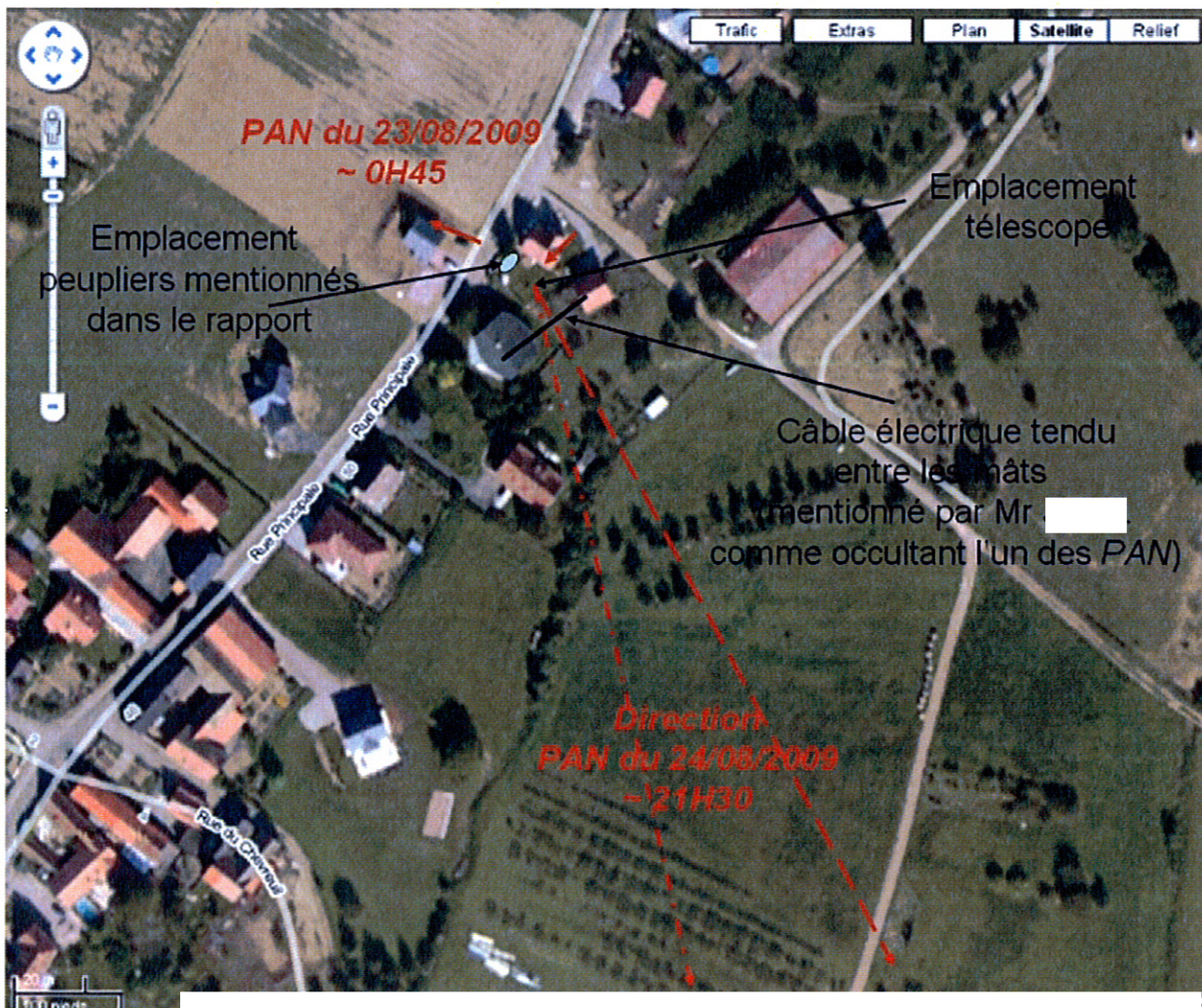


Figure 2 (le Nord est en haut) : Mon habitation et le jardin d'où ont été faites (i.e. emplacement du

télescope) les observations PAN des 23 et 24 août. Sont mentionnés également : une approximation de sa trajectoire (flèche rouge au dessus de la maison) lors de son apparition, l'emplacement des acacias en direction desquels a disparu le PAN du 23 août (la seconde flèche rouge (côté acacias) indique seulement la direction et pas une trajectoire) ; la direction approximative d'observation des PAN du 24 août (2 PAN : tiret court – point ; PAN seul : tiret long) ; la position du câble électrique occultant l'observation d'un des PAN du 24 août tel que rapporté par Mr

Veillez noter, s'il vous plait, qu'une erreur s'est glissée sur l'annotation de la photo : lire acacias au lieu de peupliers.

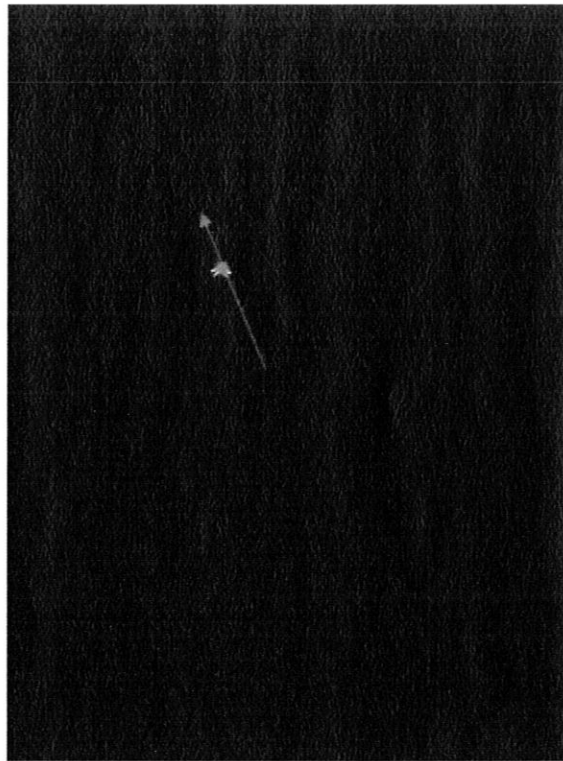


Figure 3 : reconstitution du positionnement et estimation de trajectoire lors de l'observation PAN du 23/08/2009 aux alentours de 0H45. Couleurs et luminosité sont cependant extrêmement mal rendues. Seule la trajectoire (direction et longueur) est représentative de l'observation du phénomène. Je n'ai noté aucune variation d'intensité lors de l'occultation par le câble d'alimentation électrique.

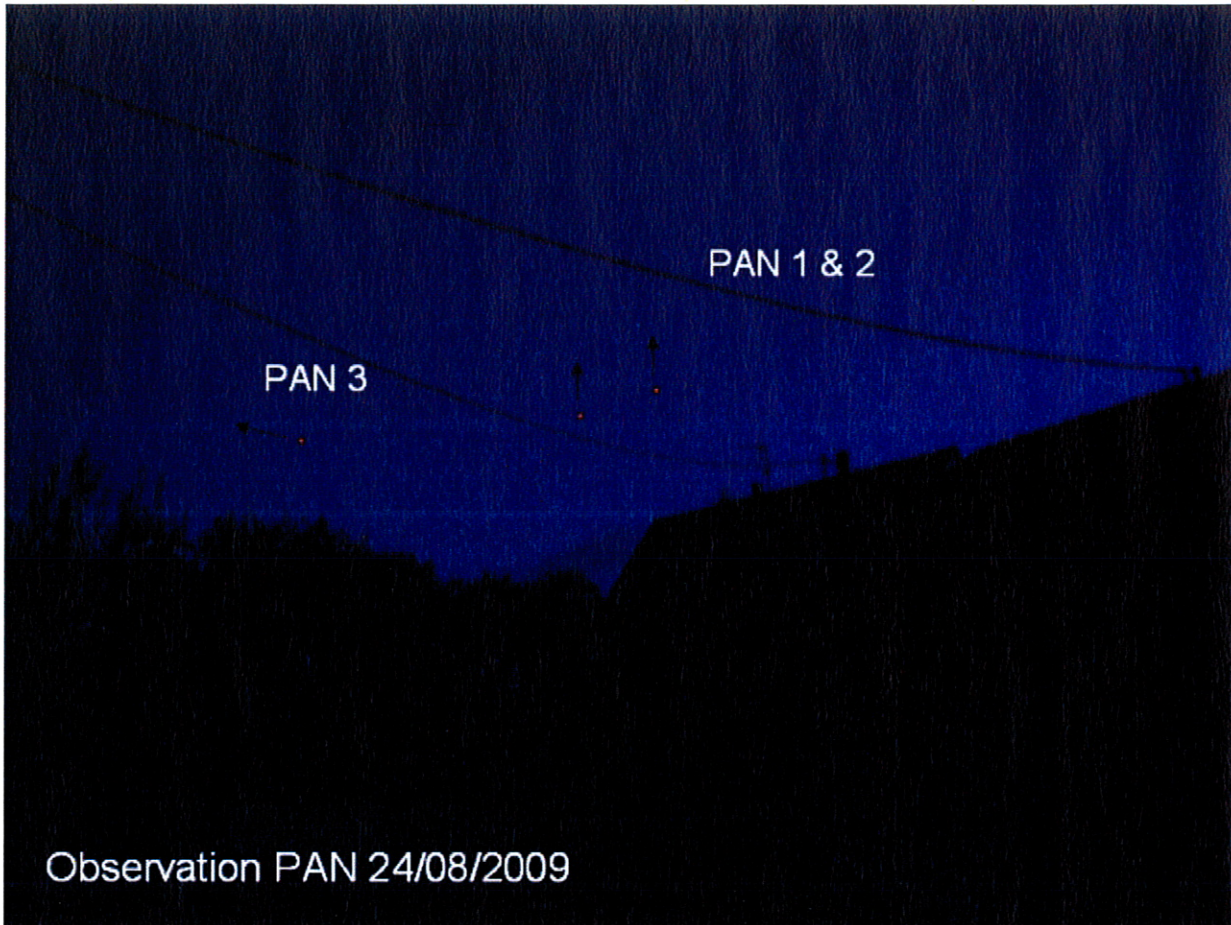


Figure 4 : reconstitution du positionnement et estimation de trajectoire lors de l'observation PAN du 24/08/2009 un peu après 21H15. Les dimensions ne sont que très approximativement représentatives des tailles angulaires réellement observées. Il en est de même pour la couleur. La longueur des flèches indique seulement le sens estimé du déplacement mais pas la longueur de celui-ci. Le PAN 3 est celui ayant été observé le plus en détail aux jumelles.

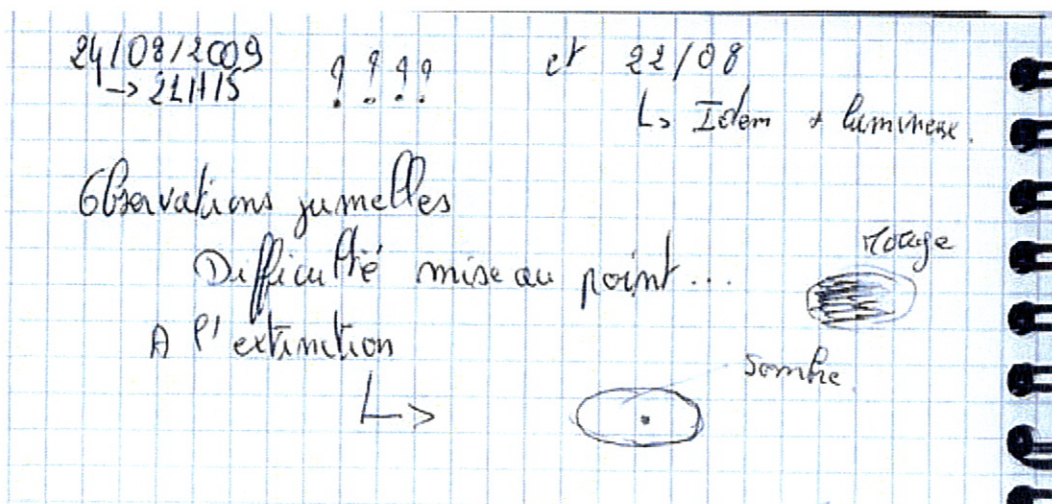


Figure 5 : les quelques notes et croquis faits peu après l'observation PAN du 24/08/2009.

Il a continué son observation . Je suis restée en tout 5 minutes avec lui. -----

Il m'a simplement dit qu'il avait regretté de n'avoir pas eu ses jumelles. L'observation du phénomène a été observée à l'oeil nu. Il ne m'a pas fait de description de forme ou dimension. -----

Il n'y avait pas d'odeur et cela restait dans le ciel. -----

Le lundi 24 août 2009, mon mari qui donne des cours à l'université populaire européenne à STRASBOURG a fait venir un de ces étudiants à la maison . Il s'agit de Monsieur. ----- demeurant près du champ du feu dans la région de SCHIRMECK. Il est âgé de 60 ans environ -----

Ce rendez-vous était prévu avant l'observation du phénomène. Il est arrivé chez nous vers 20h30. Ils ont installé ensemble le matériel dans le jardin. Vers 21h30 je suis sortie pour leur dire bonsoir car j'allais regarder la télé. Mon mari m'a dit que Monsieur ----- avait aperçu deux lumières rouge en direction du sud-est , haut dans le ciel, qu'il avait demandé à mon mari ce que c'était. Mon mari s'est alors retourné et a aperçu les deux lumières , mais moins brillantes et du même rouge que l'observation de la veille . Elles semblaient se déplacer parallèlement. -----

Toujours sans bruit et sans odeur. Je n'ai toujours rien observer de moi-même. Il m'a dit qu'il avait eu le temps de prendre ses jumelles et donc avait vu une masse circulaire sombre entouré d'un anneau rouge. Il ne m'a pas parler de dimension. Ensuite cela s'est éteint dans le ciel. -----

Depuis il n'a jamais revu ce phénomène dans le ciel . -----

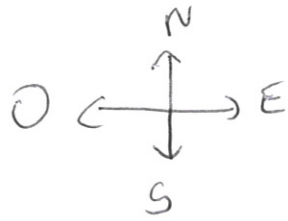
Par rapport à son expérience professionnel il ignore de quoi il s'agit . C'est pour cette raison qu'il a fait un rapport au GEPAN (Groupe d' Etudes des Phénomènes Aérospatiaux Non identifiés) à TOULOUSE. -----

Il a fait un dossier très détaillé avec mon témoignage , celui de Monsieur ----- En retour cet organisme lui a demandé de saisir le gendarmerie. -----

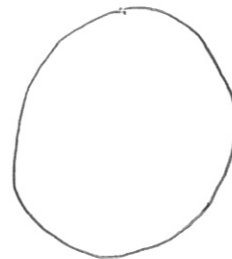
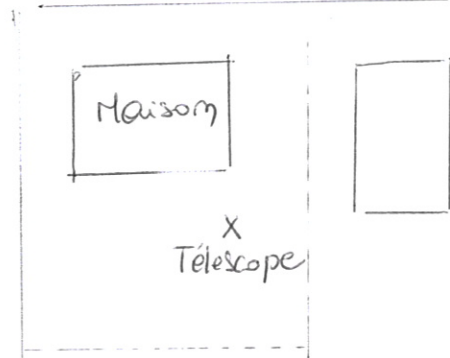
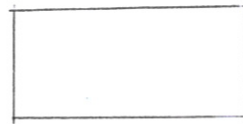
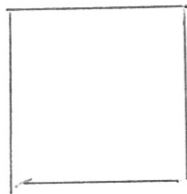
, le 05 novembre 2009 à 11 heures 15, lecture faite par moi des renseignements d'état civil et de la déclaration ci-dessus, j'y persiste et n'ai rien à changer, à y ajouter ou à y retrancher.

La personne entendue

L'Agent de Police Judiciaire



HOUBLON



PROCÈS-VERBAL D'AUDITION

Code Unité	P.V	Année	Nmr Dossier Justice
05612	00635	2009	

N° pièce	N° feuillet
5	1/2

Le vendredi 27 novembre 2009 à 09 heures 05 minutes

Nous soussigné Gendarme

Sous le contrôle de : Adjudant

Vu les articles L 3211-3 du Code de la défense

Nous trouvant au bureau de notre unité

rapportons les opérations suivantes :

Nom	Prénom			
Sexe	Situation de Famille	Date Naissance	Commune Naissance et Code Postal	Insee
M		08/02/1946		
Adresse			Validité état-civil	
Commune et Code postal	Insee	N° de Téléphone	Profession	Nationalité (si étranger)
			Retraite	

Entendons la personne dénommée ci-dessus qui nous déclare :

Je suis astronome amateur depuis environ 03 ans. A ce titre je connais monsieur

. J'ai d'ailleurs suivi des cours d'astronomie durant trois ans. Le 24.08.2009 vers 21 heures 30, je me trouvais dans le jardin de monsieur

. Nous étions entrain de préparer le matériel afin prendre des photographies du ciel dans la cadre de l'astro-photographie. Nous étions entrain de discuter lorsque j'ai vu deux point lumineux dans le ciel en direction du sud, j'en ai fait par à monsieur

qui n'a pas réagit tout de suite. Je lui ai répété que je venais de voir deux points lumineux et là il a réagit en disant qu'il allait chercher ses jumelles qui se trouvaient dans sa maison. Il est parti et moi j'ai continué à observer ces phénomènes. Il est revenu et a regardé ces phénomènes à la jumelle. Juste après qu'il soit revenu il a observé avec moi un troisième phénomène après que les deux premiers se soient éteint.

Question : Pour le premier phénomène, quelle est l'heure précise et la durée de l'observation ?**Réponse** : Nous étions le 24.08.2009 vers 21h30 et cela a duré environ une minute. Pendant la durée du phénomène, j'ai regardé l'heure sur un ordinateur portable.**Question** : La position du phénomène dans le paysage ?**Réponse** : Il y a avait deux point lumineux dans le ciel en direction du Sud. Il est difficile de la matérialiser dans le ciel, mais lors de l'observation je me suis fixé des repères à savoir un gros câble électrique et la plus grande des cheminées d'une maison se situant à côté de celle de mr

Par rapport à ces éléments, je peux dire que ces points lumineux ont eu un mouvement apparent sur le fond du ciel. Le mouvement de ces deux points étaient parallèles, ils se déplaçaient dans le même sens et étaient décalés l'un par rapport à l'autre Celui de droite était plus en avance sur l'autre. J'ai prêté attention au fait que le point de ' droite ' a dépassé le câble électrique avant de disparaître. Lors de ce dépassement j'affirme que le point est passé derrière ou au dessus de ce câble. Bien qu'ils soient décalés ces points ont parcouru la même distance. Le point situé à ' gauche ' s'est arrêté avant d'atteindre ce câble.

Question : Ses formes, dimensions, couleurs, mouvements ?**Réponse** : Il s'agissait de points lumineux un peu plus grand que Jupiter à son maximum. La forme était circulaire pour chaque point. Le centre était blanc très intense avec un contour plutôt rouge. Le mouvement est resté rectiligne. A un moment donné le phénomène de ' droite ' a disparu. En fait l'intensité a diminué tout en gardant la différenciation entre le blanc et le rouge. Quand il avait disparu , je me suis concentré sur le phénomène de ' gauche ' qui était entrain de subir le même processus de disparition.**Question** : La présence ou absence de bruit ?**Réponse** : Il n'y avait absolument aucun bruit de type, avion, hélicoptère ou moteur d'un véhicule quelconque.

Concernant le troisième phénomène :

En fait, pour moi il s'agit d'une réplique des deux premiers phénomène en ce qui concerne la forme, la taille, la couleur et le type de déplacement hormis le fait qu'il se situait à 90 degrés des deux précédents. Il a disparu dans les mêmes conditions que les deux précédents.

La personne entendueL'APJ

Question : La date, l'heure précise et la durée du phénomène ? -----

Réponse : Après que le deuxième point ai disparu, monsieur _____ a commencé à m'interpeller sur le phénomène qu'il avait vu précédemment. J'ai quitté des yeux l endroit ou j'avais vu les deux points lumineux. Quelques secondes après, je regarde de nouveau en direction du Sud et c'est à ce moment que j'aperçois ce troisième point lumineux. Sa trajectoire était perpendiculaire à la trajectoire des deux premiers. Il était environ 21h32 et cela à durée environ trente secondes. Il n'y avait toujours pas de bruit. -----

Question : Tout autre élément qui peut paraître intéressant ? -----

Réponse : Il n'y a pas eu de signe avant coureur de ces apparitions. A aucun moment durant toute la durée de ces phénomène je n'ai pu me rattacher à quelque chose de connu. -----

Je vous communique le rapport que j'ai déjà envoyé au GEPAN à Toulouse. -----

-----Information à l'intéressé(e):

-----Les informations vous concernant collectées dans le présent procès-verbal peuvent être enregistrées et utilisées dans un traitement de données à caractère personnel de la gendarmerie nationale. -----

--Vous pouvez obtenir communication de ces données, ainsi que, en cas d'erreur, leur rectification ou leur suppression. Ces droits s'exercent indirectement par l'intermédiaire de la Commission Nationale de l'Informatique et des Libertés (CNIL), 8 rue Vivienne, 75083 Paris CEDEX 02.-----

le 27 novembre 2009 à 10 heures 35, lecture faite par moi des renseignements d'état civil et de la déclaration ci-dessus, j'y persiste et n'ai rien à changer, à y ajouter ou à y retrancher. -----

La personne entendue

L'Agent de Police Judiciaire

Unité	BTA				
N° PV	00635 / 2009	N° Pièce	05	N° Feillet	1

RAPPORT D'OBSERVATIONS ETABLI PAR MR

Nature des faits	P.A.N.
Date des faits	Nuit du 23 au 24.08.2009

le 19/10/2009

Objet : Compte-rendu d'une manifestation lumineuse sur le fond du ciel.

Lieu : Chez Mr
A l'arrière de la maison (par rapport à la porte d'entrée), côté pelouse.

Date : 24/08/2009.

Heure : Aux environs de 21H30.

Motif de ma présence : Prise en main et formation sommaire sur le montage et l'utilisation d'un télescope et de ses périphériques en vue de pratiquer de l'astrophotographie.

Description de l'événement et réaction des deux personnes présentes :

Nous étions en pleine discussion technique sur des particularités liées à l'utilisation de nos matériels. Je faisais face au sud et Mr face au nord (à sa maison). La nuit je «visualise» assez fréquemment le ciel. Sans avoir changé de position, je lève les yeux et je remarque, positionnés dans le ciel, deux (2) points très lumineux. L'un est devant et l'autre, décalé sur ma gauche, le suit « plus en retrait ». Je m'étonne à haute voix : « tiens qu'est ce que c'est que ça ? ». Mr n'a pas bronché et a continué son explication en cours. J'ai insisté, « ça bouge ! ». A ce moment Mr s'est retourné, a vu le phénomène, m'a paru surpris et dans la foulée s'est précipité vers sa maison en disant « je cherche mes jumelles ».

Je suis resté seul. J'ai assisté au déplacement (approximativement dans ma direction), des deux lumières. Un câble électrique, le plus gros et le plus en avant sur les photos, se profilant dans le ciel m'a servi de repère. Le premier objet est passé au-dessus du câble (diminution de son éclat), l'a légèrement dépassé, puis m'a semblé s'arrêter et stationner. Le deuxième objet, toujours dans la configuration à gauche et en retrait, suivait la progression du premier. Il m'a paru s'arrêter en même temps que le premier.

A la suite de ce sur-place, le point lumineux a commencé à réduire ses dimensions. Il semblait diminuer sur place, tout en perdant de son éclat de façon homogène et a disparu. Le deuxième point lumineux a lui aussi commencé à se réduire de la même façon que le premier. A ce moment Mr est revenu avec ses jumelles et a débuté l'observation de la fin de l'événement. Je lui commentais les différentes phases passées en son absence. Il ne répondait pas et paraissait très absorbé.

Le deuxième point lumineux s'est éteint. Mr , dans la foulée, a fait demi-tour tout en commençant à me relater un fait, en me désignant le ciel au-dessus de sa maison.

Son explication a tourné court, car, tout en l'écouter, mon regard quitte le ciel au-dessus de sa maison et se porte dans la direction des deux PAN précédents. Surprise; j'y vois un troisième point lumineux et j'interpelle à nouveau Mr. Ce point est seul et ressemble, dans la grosseur et l'éclat, fortement aux deux précédents. Seule différence, sa trajectoire semble être perpendiculaire à la trajectoire des deux précédents objets (pratiquement parallèle au câble électrique). Mr. pointe à nouveau ses jumelles sur l'objet. La longueur de la trajectoire est, me semble-t-il, du même ordre de grandeur que pour les objets précédents et l'extinction tout aussi identique.

Fin de l'observation.

Autres informations :

- **Diamètre apparent des points lumineux** : un peu plus grand que Jupiter à son maximum. J'ai fait deux tentatives pour tenter de définir le diamètre apparent des points lumineux (une pomme de 75 mm vue à environ à 30 m ou une pièce de un euro vue à environ à 12 m. Ces mesures sont valables pour la fin du phénomène un peu avant le début de la phase de disparition. Je ne peux définir la taille des objets dès leur visuel dans le ciel. Par contre il me semble qu'ils ont augmenté de diamètre et que la différenciation des couleurs a été plus facile pendant la phase d'avancée et en particulier juste avant la phase de disparition.
- **Passage du câble** : je me suis concentré sur le passage du câble pour être certain de voir ou non un changement dans la forme ou la luminosité du PAN. J'ai effectivement observé une variation de l'éclat et non de la forme. Par contre je ne me suis pas en mesure de décrire le phénomène de disparition temporaire dans le détail y compris le temps d'occultation. Seule certitude, le passage de l'objet au-delà du câble. Mon objectif était primaire : au-dessus ou en dessous.
- **Couleur** : blanc très intense au centre et plutôt rouge à l'extérieur. Pendant la phase de disparition, le diamètre apparent a diminué régulièrement et la différenciation des couleurs est restée visible et distincte aussi longtemps que mon œil a pu le définir. L'éclat du blanc du centre est assimilable à la luminosité de Jupiter à son max.
- **Bruit** : pas de bruit (genre avion ou autres engins volants), pas de bruit provoqué par véhicule terrestre à moteur, seuls les bruits classiques de la nuit.
- **Pas de flash** : type avion.
- **Heure sur les photos** : j'ai prélevé l'heure sur le micro en l'absence de Mr. parti chercher ses jumelles. Je sais que j'ai apporté un petit correctif du fait que le phénomène était déjà en cours.
- **Durée** : de l'ordre de la minute pour les deux premiers PAN et environ 30 secondes pour le PAN seul.

- **Pas** de signe avant-coureur de l'apparition (un avion, un satellite apparaissent d'un côté du ciel et disparaissent de l'autre côté). Ces objets étaient présents, là, pratiquement au milieu du ciel.
- **Etat d'esprit** : surprise, étonnement, questionnement, incompréhension. Tentative pendant toute la durée du phénomène de le ramener à quelque chose de connue, de rationaliser l'évènement. Ces tentatives ont mobilisé une bonne partie de la réflexion et de ce fait ont sans nul doute « perturbé » les détails de la mémorisation du phénomène.
- J'ai une vue excellente pour la vision de loin. Je porte des lunettes pour corriger la vision de près. Passage chez l'ophtalmo le 15 septembre 2009.

Photos :

J'ai rajouté les trajectoires des PAN sur les deux photos prises depuis votre jardin.

Comme les deux phénomènes ont été vus en deux parties distinctes, j'ai modifié deux photos (deux trajectoires simultanées du sud vers le nord + une trajectoire seule à 90 degrés, par rapport aux premières trajectoires, de l'ouest vers l'est).

La longueur des trajectoires donne l'aperçu « réel » du début à la fin du phénomène.

Il m'est impossible de faire une représentation du fond du ciel, à fortiori d'une étoile, car je me suis concentré sur les toits et les cheminées des maisons ainsi que sur les câbles électriques situés dans le champ de vision. Je ne me sens pas capable non plus de dessiner un diamètre de la représentation du phénomène (trop subjectif). De même que le partage des couleurs du phénomène ne me permet pas de comparer avec Jupiter, au niveau du dimensionnement projeté sur le fond du ciel. Par contre le centre lumineux (blanc) de l'objet me paraît plus lumineux que Jupiter.

Infos concernant les photos :

PAN du 24-08-2009 à 21H30 :

- Les deux PAN (1 et 2) étaient présents lorsque j'ai regardé le ciel aux points A et A'.
- Les trajectoires me paraissent refléter la bonne distance parcourue.
- Les points B et B' sont les points de disparition.
- Le point B s'est éteint le premier, puis après sa disparition, le point B' a commencé le même cycle d'extinction.
- Le positionnement par rapport aux câbles électriques, en particulier le plus en avant de la photo, et par rapport à la cheminée la plus importante, est correct.
- Le sens de déplacement des PAN est indiqué par les flèches.

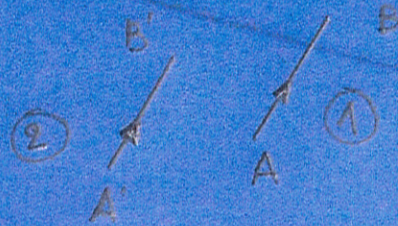
PAN du 24-08-2009 à 21H32 :

- Le PAN (3) était présent lorsque j'ai regardé le ciel.
- Trajectoire = bonne distance.
- Le point D = disparition selon le même cycle que les deux précédents.
- Positionnement par rapport aux câbles électriques et à la grande cheminée = correct.
- Le sens de déplacement est indiqué par la flèche.

Sud

PAN du 24/08/2009

≈ 21h30



X moi meme

PANDU 25/08/2009

≈ 21^h32 +/-



DIRECTION ADJOINTE

GRUPE D'ÉTUDE ET D'INFORMATION SUR LES PHENOMENES
AEROSPATIAUX NON IDENTIFIES (GEIPAN)

PHENOMENES AEROSPATIAUX NON IDENTIFIES

APPEL AUX ASTRONOMES AMATEURS

*Affaire suivie par Y. BLANC
Responsable du GEIPAN*

La France est la première (et sans doute la seule) nation à s'être doté d'un organisme officiel civil, public et indépendant, d'études des Phénomènes Aérospatiaux Non identifiés (PAN). Depuis 1977, le GEPAN, puis le SEBRA et maintenant le GEIPAN a rassemblé, analysé et archivé des milliers de témoignages représentant plus de 1600 cas d'observations, dont près de la moitié ont été élucidés.

Les analyses sont menées grâce à une méthodologie scientifique rigoureuse mise au point dès 1980 et affinée au fil des années.

La continuité des activités et la rigueur scientifique ont permis une reconnaissance mondiale de la qualité des travaux réalisés par le CNES depuis 30 ans.

Il n'y a pas de typologie particulière pour les témoins de PAN, qui représentent toutes les catégories socioculturelles ou socioprofessionnelles. Cependant, certaines catégories de témoins potentiels sont, par profession ou par du fait de leur passe temps favoris, des observateurs privilégiés du ciel. C'est le cas des pilotes et contrôleurs aériens civils ou militaires, mais également des astronomes et plus particulièrement des astronomes amateurs.

Le présent document, ainsi que le formulaire de compte rendu qui l'accompagne, constitue un appel aux astronomes amateurs à collaborer avec le GEIPAN dans la collecte des témoignages.

Pour avancer dans la connaissance de ces phénomènes, il faut rassembler le maximum d'informations objectives sur les observations. Les astronomes amateurs, comme témoins privilégiés du ciel et de ses manifestations, ne doivent pas hésiter à témoigner de toute observation de PAN. Le compte rendu doit être complété le plus soigneusement possible, avec si nécessaire un complément sur document annexe. Il est également important de préserver les enregistrements (photos, vidéos ...) ayant pu accompagner l'observation. Le témoignage complet doit être transmis

Siège : 2 place Maurice Quentin – 75039 Paris cedex 01 – Tél. : 33 (0)1 44 76 75 00 - www.cnes.fr

Direction des lanceurs : Rond Point de l'Espace – Courcouronnes – 91023 Evry cedex – Tél. : 33 (0)1 60 87 71 11

Centre spatial de Toulouse : 18 avenue Edouard Belin – 31401 Toulouse cedex 9 – Tél. : 33 (0)5 61 27 31 31

Centre spatial guyanais : BP 726 – 97387 Kourou cedex – Tél. : 594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912 Siret 775 665 912 000 82 code APE 731 Z N° d'identification TVA FR 49 775 665 912

le plus rapidement possible au GEIPAN afin que l'enquête puisse démarrer sans délai, certaines données, comme les informations radar, n'étant disponibles que peu de temps avant d'être effacées.

Les témoignages recueillis seront analysés à l'aide d'experts pluridisciplinaires afin de tenter d'expliquer les phénomènes observés. Si nécessaire des auditions, voire des reconstitutions sur le terrain seront organisées par le GEIPAN. Les résultats des enquêtes menées par le GEIPAN sont rendus publics à travers le portail d'information du GEIPAN. Les témoins sont également personnellement informés du résultat de l'enquête et leur anonymat est strictement préservé.

Le GEIPAN ne doute pas de l'accueil qui sera réservé à cet appel et remercie à l'avance tous ceux qui y répondront.

Tout renseignement peut être obtenu auprès du

CNES / GEIPAN

18 Avenue Edouard Belin

BPi 2911

31401 TOULOUSE Cedex 9

Tel : 05 61 27 48 01

Fax : 05 61 28 31 82

Courriel : geipan@cnes.fr

Site : www.cnes.fr rubrique programmes / programmes transverses

COMPTE RENDU RELATIF A UNE OBSERVATION NON IDENTIFIEE

1. Données personnelles du témoin (1):

Nom :

Prénom :

Date de naissance : 08.02.1946

Adresse :

Ville :

Téléphone :

E-mail :

Profession : Retraité- (Ingénieur électronicien)

Depuis combien de temps pratiquez vous l'astronomie : pratique depuis 3ans –à ma retraite – avant : théorie (trop souvent en déplacement).

Faites vous partie d'un club d'astronomie (O/N) actuellement – non (en suspend)

2. Caractéristiques environnementales de l'observation

Date (JJ/MM/AAAA) : 24.08.2009

Lieu précis (coordonnées GPS si possible) voir rapport de M.

Altitude : non connue

Conditions météorologiques (si possible):

a) Température ambiante : non connue

b) Humidité : pas de condensation sur le télescope

c) Vent (néant, petite brise, vent fort): néant

d) Qualité du ciel (dégagé ou non) : dégagé

e) Magnitude des étoiles les plus faibles visibles ce jour : (voir rapport M.
.....) 3, 4, 5, 6

3. Caractéristiques techniques de l'observation (si plusieurs photos sont envoyées, merci de remplir une fiche « caractéristiques techniques » par photo)

Heure de début (HH/MM/SS, en temps universel) : environ de 21H30' (heure du micro portable)

Avez-vous vu le début du phénomène (O/N) : non

Heure de fin (HH/MM/SS, en temps universel) : environ 21H32'30''(estimée – pas de lecture sur micro)

Avez-vous vu la fin du phénomène (O/N) : oui

Si dans l'impossibilité matérielle de déterminer l'heure exacte :

1. Des avions se trouvaient-ils dans le ciel au moment du phénomène (O/N) :
2. pas dans la zone de visualisation du phénomène – ailleurs : je ne sait pas.

si oui quelles constellations traversaient-ils et dans quelle direction : voir mon rapport ainsi que celui de M.

2. Un iridium, la station spatiale internationale, un satellite artificiel passaient-ils dans le ciel au moment de l'observation (O/N) : je n'ai pas noté la présence d'autres phénomènes dans la portion du ciel visualisée
- si oui lequel : néant

Quelles constellations traversaient-ils et dans quelle direction : néant

3. Donner si possible le nom d'une étoile brillante se trouvant près de l'horizon :
4. je n'ai pas noté - voir rapport de M.

Observation (remplir un ou plusieurs des champs suivants si l'observation s'y prête, utiliser une feuille annexe si nécessaire) :

Nombre d'objets observés (Compléter les champs pour chaque objet) : J'ai rédigé un rapport que je joins à ce formulaire et que vous devez déjà posséder par ailleurs.

- a) Forme : points lumineux –« rond » ; « circulaire »
- b) Variation de formes (O/N), si oui lesquelles : diminution de l'ensemble (de chaque point) dans sa globalité avant disparition – stable pendant la plus grande partie de la trajectoire
- c) Couleur : blanc très intense au centre et rouge sur le pourtour
- d) Variation de couleurs (O/N), si oui lesquelles : non
- e) Magnitude apparente : _____

- f) Variation d'intensité (O/N), si oui, quelles magnitudes apparentes : _____

- g) Dimension apparente : voir mon rapport
- h) Mouvement : voir mon rapport et les photos sur lesquelles j'ai tracé les trajectoires et le sens de déplacement.
- i) Description littérale de l'observation : voir rapport joint

- j) Bruit (O/N) : non
- j) Odeur (O/N) : non

Azimut : _____

Élévation : _____
 (si dans l'impossibilité matérielle de déterminer la position exacte, vers quelle étoile ou dans quelle constellation se trouvait l'observation)

Type d'appareil photo : _____

Focale utilisée : _____

Ouverture utilisée : _____

Temps de pose utilisé : _____

L'appareil était-il sur un pied (O /N) : _____

Filtres utilisés : _____

Type d'instrument astronomique utilisé : _____

Grossissement utilisé : _____

4. Recoupements possibles

Est-ce que d'autres astronomes amateurs ont fait des observations similaires qui pourraient confirmer celle qui est décrite dans cette déclaration ? (O/N): ^{M.} oui – un astronome professionnel de l'observatoire astronomique de Strasbourg qui vous a envoyé un rapport et qui a fait une déclaration à la gendarmerie du lieu. (je suis en attente d'une éventuelle sollicitation de la gendarmerie pour effectuer une déclaration- si nécessaire) _____

Si oui, merci de remplir un questionnaire par personne, ou indiquer les coordonnées des autres témoins afin qu'un formulaire puisse leur être communiqué.

Quel est votre sentiment par rapport à votre observation : Surprise et attente d'une information me permettant de lier le phénomène à quelque chose de rationnelle, de connue.

Pour info : j'ai 63 ans ; il y a environ 40 ans j'ai déjà été témoin d'un phénomène tout aussi étrange qui était apparu dans le ciel et que j'ai également vu disparaître.

5. Autorisation

Je soussigné/e

autorise le GEIPAN à conserver mes données personnelles à la stricte condition de ne pas les diffuser à des tiers, à la seule exception des responsables du GEIPAN et uniquement à des fins d'étude.

Date : lundi 9 novembre 2009

Signature : voir le mail joint.

- (1) CONFORMEMENT A LA LOI N° 78-17 DU 6 JANVIER 1978 RELATIVE A L'INFORMATIQUE, AUX FICHIERS ET AUX LIBERTES, ET AU DECRET N° 78.774 DU 17 JUILLET 1978, VOUS DISPOSEZ D'UN DROIT DE CONTROLE ET DE RECTIFICATION DE VOS DONNEES PERSONNELLES. LES DEMANDES SONT A ADRESSER PAR ECRIT AU :

GEIPAN
CENTRE NATIONAL D'ETUDES SPATIALES
18 AVENUE EDOUARD BELIN
BPI 2911
31401 TOULOUSE CEDEX 9