

GENDARMERIE NATIONALE

CIRCONSCRIPTION
REGIONALE DE GENDARMERIE
DE

GROUPEMENT DU

COMPAGNIE DE

BRIGADE DE

A N A L Y S E :

Renseignements
Administratifs .

AFFAIRE :

Objets
Volants
Non
Identifiés .

- O.V.N.I. -

PIECE N° 1.865 / 1 .

Ce jour, 27 Juillet 1977;

Nous soussigné : () gendarme O.P.J.
de la brigade de () .

Vu les articles 16 à 20 et 75 du Code de procédure
Pénale .

Vu la C.M. N° 32.600 MA/Gend.T. du 2 AOUT 1968 .

Rapportons les opérations suivantes que nous avons
effectuées, agissant en uniforme et conformément
aux ordres de nos chefs .

----- 1°) EXPOSE DES FAITS -----

Le Mardi 27 Juillet 1977, à 10 heures, le sieur
ans, technicien
" SA " domicilié à () (actuel-
lement en vacances à () , se présente
au bureau de notre brigade .

Il déclare avoir été témoin d'un phénomène
aérien " O.V.N.I. " , avec sa famille, ce jour,
à 3 h 55 et 4 h 20 .

Trois engins " OVNI " ont été vus, stationnant
entre 500mètres et plus, sous le plafond nuageux,
à la verticale du triangle des agglomérations de
1' / / () .

Les engins étaient de forme pyramidale évasés.
La partie supérieure était arrondie .

Ils émettaient une lumière blanche et orange, d'in-
tensité variable, pour les deux plus gros engins.
Le troisième engin, plus petit, au centre du triangle
de la formation émettait une lumière orange / bleue .

L'engin estimé le plus rapproché, observé à la jumel-
le, éloigné de 2000 à 5000mètres, est apparu avoir
les dimensions de 20mètres de base sur 10 mètres de
hauteur.

Aucun "hublot" ou similaire n'a été observé .

Aucun cliché du phénomène n'a été pris .

Le temps d'observation a été d'une à deux minutes.

- A 4 heures, les engins ont disparus, silencieusement
en quelques secondes, en direction -
(direction /) .

- A 4h20 ils ont été de nouveau observés, dans la
même formation, immobiles à la verticale initiale.

Ils ont été cachés, après quelques minutes, par
les nuages poussés / .

Aucune incidence particulière, n'a été directement
observée sur les personnes ou les animaux, hors le cas
d'agitation de trois chiens dans une ferme de la même
localité, à environ UN KILOMETRE au Sud du lieu d'ob-

... du lieu d'observation initial (Cf Pièce N° 5°).

- Aucun atterrissage n'a été observé.

- Aucun autre témoin oculaire, de la Région, ne s'est manifesté, ou n'est connu, malgré nos recherches en ce sens.

- Par message 368 / 77 de ce même jour nous avons rendu compte à notre Commandant de Compagnie.

----- 2°) STAT DES LIEUX -----
(Constatations)

1°) LIEUX : Les engins ont été observés étant en altitude, entre 500mètres et plus, à la verticale du triangle / / ()

- Il s'agit de la vallée de la " " à 2 kilomètres au de l'agglomération de (), à 25 kilomètre à l' de l'agglomération de .

- Le POINT D'OBSERVATION :

Les témoins (et sa famille) se trouvaient dans une maison isolée, dans la partie supérieure de la colline surplombant la vallée de la au dessus de l'agglomération de , et à .

et sa famille, nous sont apparus des personnes équilibrées, exempts d'affabulation.

2°) CONSTATATIONS : Aucune constatation n'a pu être faite.

----- 3°) ENQUETE -----

1° Témoin : ans, technicien
méthade à . domicilié " "
à () - téléphone -
Nationalité Française :

" Il s'est levé vers 3 h 55 pour effectuer des travaux divers dans sa maison de campagne à () .
" Il a été surpris par la présence de trois engins, (OVNI) immobiles, silencieux, brillants, au dessus de la vallée.
" - Après un temps, il a appelé sa famille (épouse, tante, et enfant()). Ils ont constaté le même phénomène .
" C'est la première fois qu'il est témoin d'une tel fait".
...PIECE N° DEUX .

2° Témoin : ans, retraitée, domiciliée
" à () .

" Appelée par son neveu, vers 4 h, elle a pu observer aussi le phénomène à la jumelle. Elle donne la même description que mentionné ci-dessus "PIECE N° TROIS .

3° Témoin : épouse ans,
sans profession, domiciliée à () :

" Appelée par son mari, elle a aussi vu les engins.
" Elle n'a pas vu les engins à 4h20, n'ayant pas voulu se lever de suite" PIECE N° QUATRE .

4° Témoïn : lieu " , ans. cultivateur. domicilié au lieu " à (), nationalité Française :

" Le 27.7.1977 il est allé couper de l'herbe vers chez " . - Il a eu connaissance des faits rapportés .
" Il a noté que vers cette heure désignée (4 heures) ses
" deux gros chiens, enfermés à l'extérieur, dans la cour de
" sa femme, ont donné de la voix, avec force .
" Il s'est levé, pouvant craindre la présence de "rôdeurs".
" Il n'a rien remarqué d'anormal, hors l'état de nervosité des
" chiens, car sa fenêtre est ori entée .
" (La disposition des lieux, vu sur place, ne permettait pas
" à d'observer le phénomène " .) PIECE N° CINQ .

- De l'enquête effectuée, il ressort que trois engins
" O.V.N.I. " peuvent effectivement avoir été observés.
en survol stationnaire, au dessus de la Région de
- () .

Les faits sus sont passés le Mardi 27 Juillet 1977
à 3 heures 55 et 4 heures 20 par temps nuageux mais clair matin.

Les dimensions estimées, des engins, semblent se rapporté
à des mesures importantes (20 m / 10 m) . Elles sont données
en l'absence de points de comparaison, donc subjectives .

Il est à noter pourtant que l'engin le plus rapproché,
observé à la jumelle", est dit " REMPLISSAIT TOTALEMENT
L'OBJECTIF " . Ceci peut faire penser à un OVNI de volume
très important .

La description générale des engins, ne s'éloigne pas
de celles mentionnées pour des faits antérieurs, relatés par
voie de presse ou opuscules traitant cette particularité .

Les témoins, informés des faits antérieurs, ne semblent
pas avoir été suggestionnés par des lectures spécialisées .

Aucune relation de ce phénomène n'a été diffusé par voie
de presse, dans les jours suivants, à notre connaissance.

D'information, non confirmée, il semble que les "passage"
des trois OVNI a été observé au dessus de
dans le temps mentionné par les témoins .

----- 4°) C L O T U R E -----

- Faisons parvenir aux autorités mentionnées par la C.M. de
référence, la procédure constituée telle que détail figure
au bordereau d'envoi .

Fait et clos, le 6 Septembre 1977 .

Le gendarme enquêteur désigné .

GROUPEMENT

COMPAGNIE OU ESCADRON

UNITÉ

Brigade de

P.V. N° 1865 / 19 77

PROCÈS-VERBAL
D'AUDITION

AFFAIRE

O.V.N.I.

CADRE RÉSERVÉ AU DESTINATAIRE

PERSONNE
ENTENDUE

ans, se disant témoin oculaire OVNI.

RÉFÉRENCES

OM. 32.600 MA/Gend.T. du 2 AOUT 1968?

CE JOUR 27 Juillet 1977;

NOUS SOUSSIGNÉ(S),

, gendarme OPJ de la brigade de

VU LES ARTICLES

16 à 20 et 75

DU CODE DE PROCÉDURE PÉNALE, RAPPORTONS LES OPÉRATIONS
SUIVANTES QUE NOUS AVONS EFFECTUÉES, AGISSANT EN UNIFORME ET CONFORMÉMENT AUX ORDRES DE NOS CHEFS,

Au bureau de notre brigade, entendons :

_____ ans, technicien méthode à
(), domicilié à ()
tour n° - lieu " " téléphone:
- Né le à () fils de
et de , nationalité Française, qui déclare à 10 h :

" " Ce jour, vers 3heures 55, je me suis levé pour travailler
" à ma maison. J'ai ouvert la porte de la chambre donnant sur
" le balcon, orienté . J'étais bien éveillé .
" J'ai aperçu trois lumières à environ UN KILOMÈTRE, à la verti-
" cale du à (Extrême) .
" - Je me trouvais dans la maison de campagne à
" lieudit " " avec ma tante, mon épouse, mon fils
" âgé de ans. - Tous ont vu le phénomène .
" Cela ressemblait à des phares de voiture, mais sans faisceau
" lumineux diffusé .
" Les "lumières" étaient fixes .
" Elles pouvaient être entre 1000 et 2000mètres de hauteur,
" sous le plafond nuageux .
" Le ciel n'était pas totalement "bouché" par les nuages, puisque
" en certains endroit, des étoiles étaient visibles .
" Il me semblé que les "lumières" étaient en triangle horizontal
" L'une, était bien plus rapprochée, plus grosse, plus visible.
" C'était celle de gauche .
" Avec celle, la plus à droite, elle avait une lumière, couleur,
" blanche ou orange. Il y avait variation d'intensité .
" Celle du centre, devait être bien plus éloignée. Elle était
" bien plus petite, peut-être parce que plus loin. Elle avait
" des variations de lumière différente (orange et bleu).
" - Les "objets" pouvaient être espacés de 3 ou 400mètres.
" - J'ai situé les "OVNI" au dessus du bois , mais, ils
" pouvaient être beaucoup plus éloignés .
" - Celle observée, à gauche, pouvait avoir une base de 20mètres
" sur 10 mètres de hauteur, en forme pyramide, évasée à la
" base, arrondie à la partie supérieure .

.../...2°...

" J'ai situé les " OBJETS " au dessus de ()
 " , mais ils pouvaient être bien plus éloignés .
 " - Le temps n'était pas clair, mais il ne faisait plus nuit.
 " - J'ai observé le "phénomène" pendant environ une minute, seul.
 " - Très naturellement , ensuite, j'ai appelé, ma femme,
 " ma tante, mon fils âgé de .
 " Ils ont tous observé le phénomène avec moi, pendant deux ou
 " trois minutes.
 " J'ai cherché mon appareil photo. Il devait être dans ma
 " voiture. Je ne l'ai pas trouvé. Il était trop tard ensuite.
 " Après un certain temps d'immobilité, les " O.V.N.I. " ont
 " bougé en direction (face à nous).
 " - Il semble que les OVNI ont quitté leur point de "station-
 " nement" brusquement, horizontalement en direction / .
 " Le silence a toujours été absolu .
 " L'impression a été qu'ils ont diminué de grosseur, très
 " rapidement, devant en quelques secondes un point lumineux,
 " puis, plus rien.
 " La trajectoire (/) passait au dessus de /
 " et , à ce qu'il me semble.
 " La "diminution" de grosseur a été très sensible, rapidement.
 " Ceci laisse à penser que les "engins" se sont éloignés à
 " une vitesse considérable. - Le mouvement " départ " n'a pas
 " été vu, aussi immédiat qu'il n'était peut-être en réalité,
 " car il a été en éloignement de face. Le mouvement était
 " donc moins apparent que s'il avait été latéral, par rapport
 " à mon point d'observation .
 " J'ai observé l'engin la plus gros (celui de gauche), avec
 " des jumelles. Le fait qu'il remplissait totalement le champ
 " de vision de la jumelle, indique qu'il était près et volumineux.
 " Je n'ai pas observé de "hublos" ou autre détail particulier.
 " La surface est apparue uniformément "lisse", brillante .
 " le " scintillement" orange ou blanc, était plus nettement
 " visible sur le pourtour. Il se détachait du fond sombre du
 " ciel .
 " Il n'y avait aucun animal près de nous. Je n'ai donc pas
 " pu voir la différence de comportement sur une bête.
 " - Après la "disparition" des OVNI , ma famille s'est recouchée.
 " Moi, je me suis mis à mon travail devant la maison .
 " - Vers 4h20, j'ai eu la surprise de voir le même "phénomène".
 " Les trois engins étaient dans la même formation, sensiblement
 " au même emplacement, sous le plafond nuageux, immobiles,
 " bien plus haut cependant. Ils pouvaient être à 5 ou 6000mètres.
 " L'impression était qu'ils paraissaient alors plus, au dessus
 " de la vallée, dans le triangle L' / / .
 " Ils paraissaient avoir des mouvements ascendant et descendant
 " mais, le ciel nuageux avec vent / pouvait donner
 " cette illusion .
 " Après 2 ou 3 minutes, les engins ont disparus, cachés par
 " un nuage à ce qu'il semble.
 " J'ai donné une idée d'altitude. Je ne disposais d'aucun
 " instrument approprié. Elle pouvait donc être fautive .
 " Les engins pouvaient être à 1000mètres, ou plus, ou moins,
 " ce n'est pas impossible .
 " Il en est de même pour ce qui concerne les dimensions (20m/10m).
 " Ce sont des indications "gratuites" puisque les engins étant
 " dans l'air, sans aucune possibilité de repère, ou points
 " de comparaison, avec un arbre, une maison ou autre objet.
 " S.I. : j'ignore si d'autres personnes ont vu le "phénomène".
 " C'est la première fois que je vois cela . Il en est de même
 " pour les membres de ma famille.
 " J'ai déjà lu des "traités" sur cette question. Je croyais à
 " la possibilité et l'existence des " O.V.N.I. ".
 " C'est une confirmation et satisfaction pour moi .

" A aucun moment nous n'avons eu l'impression d'un malaise,
" avant, pendant, ou après le "phénomène".
" - Il est évident que cela donne une impression très par-
" ticulière, d'observer des phénomènes de ce genre.
" Je n'ai pas eu l'impression d'être " vu ".
" Les lumières électriques de nos pièces d'habitation,
" sont restées allumées. A un certain moment, j'ai demandé
" à mes proches, d'éteindre, mais cela n'a pas été fait.
" Nous n'étions peut-être pas, les seules personnes
" à voir cela, malgré l'heure matinale :
" La maison, isolée, mais sur colline, pente légère
" est au milieu de nombreuses autres villas . ,
" Je ne suis pas un " dormeur", mais c'est la première fois
" que je me réveille, brusquement, mais sans prénomition
" ou malaise. J'avais prévu de me lever à 4 heures, pour
" travailler à notre maison. Je pense que c'est seulement
" cela qui a fait que je me suis réveillé brusquement, et
" non pas la présence des " OVNI ".
" Il est évident que les engins étaient là, un temps
" avant que je ne sorte.
" Je reste à disposition pour tous autres renseignements ".
" Le 27 Juillet 1977, à 10 h 30.
" Lecture faite persiste et signe .
(A SIGNE AU CARNET DE DECLARATIONS).

L. OPJ.

GROUPEMENT

COMPAGNIE OU ESCADRON

UNITÉ

Brigade de

P.V N° IS65 / 19 77

PROCÈS - VERBAL D'AUDITION

AFFAIRE

O.V.N.I.

CADRE RÉSERVÉ AU DESTINATAIRE

PERSONNE ENTENDUE

ans, témoin oculaire présence " OVNI " .

RÉFÉRENCES

G.M 32.600 MA/Gend.T. du 2 AOUT 1968 .

CE JOUR 28 Juillet 1977;

NOUS SOUSSIGNÉ(S),

, gendarme OPJ.

VU LES ARTICLES

16 à 20 et 75

DU CODE DE PROCÉDURE PÉNALE, RAPPORTONS LES OPÉRATIONS SUIVANTES QUE NOUS AVONS EFFECTUÉES, AGISSANT EN UNIFORME ET CONFORMÉMENT AUX ORDRES DE NOS CHEFS,

Au domicile de l'intéressée, entendons :

à () ans, retraitée secrétaire, domiciliée
née le () lieudit " ", célibataire,
nationalité Française, qui déclare à 15 heures :

" Hier, 27 Juillet 1977, je dormais paisiblement lorsque
" j'ai été réveillée par des appels de mon nouveau (Cf pièce 2°).
" Il était 3 heures 55 . J'ai regardé l'heure .
" Le temps était doux, nuageux "petit matin", pas sombre malgré
" les nuages plus ou moins danses, poussés D' en .
" J'ai pu voir trois objets brillants, immobiles, dans le ciel.
" Je m'intéressé et je crois aux " O.V.N.I. " .
" Je n'ai aucune idée préconçue .
" J'ai pu voir que les trois "objets" étaient brillants.
" Ils émettaient une lumière orange ou bleue .
" J'ai plus spécialement observé celui de gauche . Il paraissait
" plus gros, plus rapproché que les deux autres.
" Je l'ai même observé à la jumelle. Il était brillant uni,
" en forme de cône arrondi à la partie supérieur, évasée en bas.
" Des scintillements étaient plus particulièrement visibles, sur
" le pourtour de l'engin, se détachant sur fond sombre .
" Les engins étaient immobiles, silencieux .
" Je ne puis dire à quelle distance, ni à quelle hauteur ils étaient
" Ils étaient éblouissants mais sans rayons lumineux diffusé .
" C'était comme un scintillement intense .
" A la jumelle, celui de gauche tenait tous l'oculaire. Ceci
" laisse à penser qu'il était très gros et rapproché .
" Sa couleur était de blanc à orange .
" Celui du centre, plus petit, était blanc ou bleu .
" Celui le plus à droite était aussi plus petit, plus éloigné
" aussi, il pouvait avoir la même couleur et forme que le premier.
" Nous avons pu voir les engins quelques minutes.
" Ils se sont éloignés brusquement, face à nous, à l'horizon .
" Ils sont devenus en temps très court, un point lumineux, puis
" plus rien. Après la disparition nous nous sommes recouchés.
" Mon nouveau est resté. Il avait du travail dehors .
" Je ne me suis pas rendormie. Je n'ai pas eu de malaise .""""""
.../... 2°...

" J'étais donc recouchée depuis un certain temps lorsque
" mon neveu a rappelé. - Il était 4 h 20 .Je suis sortie.

" J'ai revu les mêmes engins, à ce qu'il semble.
" Ils étaient dans la même " formation" que la première fois,
" mais plus à la verticale, plus près et plus haut .
" La " formation était donc, en triangle, le plus petit,
" au centre, plus au
" La distance entre les engins pouvait être de 100 ou 200mètres
" L'altitude, selon mon neveu, était de plusieurs milliers de
" mètres, sous le plafond nuageux .
" Il semble qu'ils étaient moins visibles que la première
" fois, car plus haut .
" A part le "plafond" nuageux, nous n'avions véritablement
" aucun point de repère .
" Ils sont apparus moins brillants, moins scintillants.
" Cela pouvait provenir de la hauteur différente .
" Après quelques minutes, les engins ont été cachés par
" les nuages, plus abondant, poussés d'Ouest en Est .
" Il semble bien que ce sont les nuages qui ont caché les
" engins .
" Je n'ai jamais rien observé de semblable auparavant .
" Les engins étaient totalement différents de ce que j'ai
" pu voir à ce jour.
" Ils n'avaient rien à voir avec le passage d'un avion,
" d'une ballon ou d'un hélicoptère .
" - Je puis dire que nous avons parlé de cela à une personne
" de notre connaissance. Mr , cultivateur, domi-
" cilié à " est venu hier. Nous avons
" parlé de ce phénomène " O.V.N.I. " .
" Il a indiqué qu'il n'avait rien vu, mais, qu'à l'heure
" mentionnée, ses chiens ont donné de la voix de façon très
" anormale . " .
" Le 28 juillet 1977, à 15 heures 30 .

Lecture faite par moi de la déclaration ci-dessus, j'y per-
siste et n'ai rien à y changer, à y ajouter ou à y retrancher.
(A SIGNE AU CARNET DE DECLARATIONS). L' OPJ.

GROUPEMENT

COMPAGNIE OU ESCADRON

UNITE

Brigade de

P.V N° 1865 / 19 77

PROCÈS - VERBAL
D'AUDITION

AFFAIRE

O.V.N.I.

CADRE RÉSERVÉ AU DESTINATAIRE

PERSONNE
ENTENDUE

, témoin comportement insolite de ses chiens

RÉFÉRENCES

G.N. 32.600 MA/Gend.T. du 2 AOUT 1968

CE JOUR 23 Juillet 1977;

NOUS SOUSSIGNÉ(S),

VU LES ARTICLES

16 à 20 et 75

DU CODE DE PROCÉDURE PÉNALE, RAPPORTONS LES OPÉRATIONS
SUIVANTES QUE NOUS AVONS EFFECTUÉES, AGISSANT EN UNIFORME ET CONFORMÉMENT AUX ORDRES DE NOS CHEFS,

Nous trouvant au domicile de l'intéressé, entendons :

_____ ans, cultivateur, domicilié à
() lieu " ", né le _____ au dit lieu,
nationalité Française, qui déclare à 16 heures 50 :

" Je suis allé hier, couper de l'herbe dans le pré .
" Nous avons parlé devant un verre .
" J'ai appris qu'ils avaient vu trois engins mystérieux, vers
" 4 heures .
" J'ai fait le rapprochement avec un fait incident, mais non
" nécessairement anormal .
" A l'heure mentionnée, mes deux gros chiens, habituellement
" dans la cour de ma ferme, ont donné de la voix avec force,
" pendant plusieurs minutes .
" J'étais réveillé, mais couché, comme d'habitude .
" J'ai attendu, puis je me suis levé. Il pouvait s'agir d'un "rodeur"
" J'ai regardé par ma fenêtre de chambre à coucher .
" Je n'ai rien remarqué d'anormal, car cette fenêtre est
" orientée SUD .
" Je me suis recouché .
" Je ne puis rien dire d'autre " .
Le 28 juillet 1977, à 17 heures .
Lecture faite persiste et signe .

L' O.P.J.

