

NOTES D'ENQUÊTE

CARBON-BLANC (33) 08.03.2013

1 – CONTEXTE

Le 8 mars 2013 vers 19h00, une automobiliste circulant dans la rue de Beauval à CARBON-BLANC (33) observe dans le ciel une lumière très intense et argentée, de forme ronde avec une partie évidée. Après quelques secondes d'observation, le PAN a disparu à une vitesse vertigineuse en direction du Nord.

Le témoin a tenté sans succès d'appeler le soir-même l'observatoire de FLOIRAC (33), avant de contacter par téléphone le lendemain matin la gendarmerie ainsi que la rédaction du journal *Sud-Ouest* et un site internet d'ufologie.

Le 3 avril 2013, le témoin a envoyé un Questionnaire Electronique (QE) au GEIPAN, puis s'est présenté à la gendarmerie le 4 avril afin de déposer son témoignage.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QE page 3 (Figure 1) :

J'ai effectué cette observation le vendredi 8 mars vers 19h. Je rentrais chez moi, j'étais au volant de mon véhicule il faisait encore jour et le ciel était dégagé....

Je circulais Rue du Beauval (frontière entre les villes de Bassens et de Carbon-Blanc) et je me dirigeais vers la rue de l'Eolienne, je pense que j'étais dans la direction du Nord. Je suis arrivée au rond-point situé dans cet axe et qui fait la jonction des rues Racine et San Martin de Valdeiglesias. J'ai donc ralenti pour céder le passage aux véhicules qui étaient déjà engagé sur ce rond-point en regardant machinalement de gauche à droite comme si j'étais arrêté à un stop, c'est à ce moment là que mon regard a été attiré par une lumière très intense, très brillante, comme quelque chose d'argenté très éclatant. La forme était ronde mais avec une partie évidée comme ci-dessous.



J'ai bien évidemment été très étonné dans un premier temps en me disant : mais qu'est ce que c'est ce truc ? L'objet je pense n'était pas très haut je dirais quelques centaines de mètres d'altitude, je voyais très distinctement les contours et ce malgré qu'il brillait de manière très intense. Je ne pourrai pas dire ses dimensions... difficile, mais de là où je me trouvais c'était de l'ordre de 3 à 4 cm de diamètre. Quand je l'ai vu, je dirais qu'il était au ralenti voire surement stationnaire, puis il a commencé à avancer direction nord (direction ville d'Ambarès) pour prendre une vitesse vertigineuse en une fraction de seconde et il a disparu. Je tiens à souligner qu'il ne s'est pas évaporé.... Sa vitesse a fait qu'il a disparu tellement il allait vite !!! L'observation a duré en tout et pour tout quelques secondes, je dirais 6 à 7 secondes maximum. Mais cela m'a vraiment remué... J'ai essayé de joindre le soir même l'observatoire de Floirac, malheureusement personne ne m'a répondu... le lendemain matin, donc le samedi 9 mars 2013, j'ai contacté la Gendarmerie de Carbon-Blanc, ainsi que les faits-divers du quotidien Sud-Ouest pour savoir si d'autres personnes leur avaient signalé des faits similaires, mais non... rien !!! Bien évidemment je me suis demandé si je n'avais pas rêvé.... Mais non !!! je sais ce que j'ai vu, je l'ai vu c'est un fait !!#

Figure 1 : GEIPAN – récit de l'observation du témoin

3- ANALYSE

3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

L'observation a eu lieu au niveau du rond-point de la rue du Beauval, à la limite des communes de Bassens et Carbon-Blanc, à l'angle des rues Racine et San Martin de Valdeiglesias. Le témoin a fourni un plan détaillé des lieux, ainsi que deux photographies (Figures 2, 3 et 4).



- 1 - ROND-POINT où SE NE TROUVAIS
- 2 - APPROXIMATION où SE TROUVAIT L'OBJET

Figure 2 : Google Maps / témoin – reconstitution du lieu d'observation

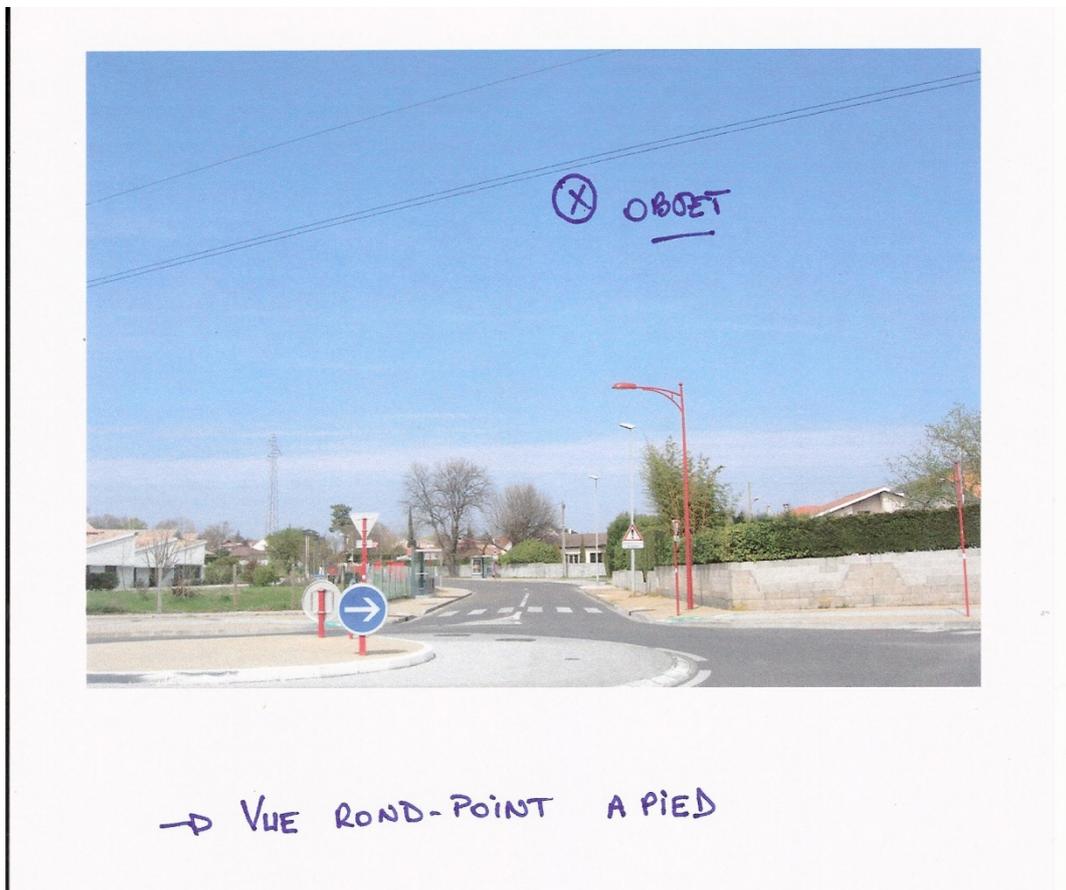


Figure 3 : Témoin – reconstitution du lieu d'observation

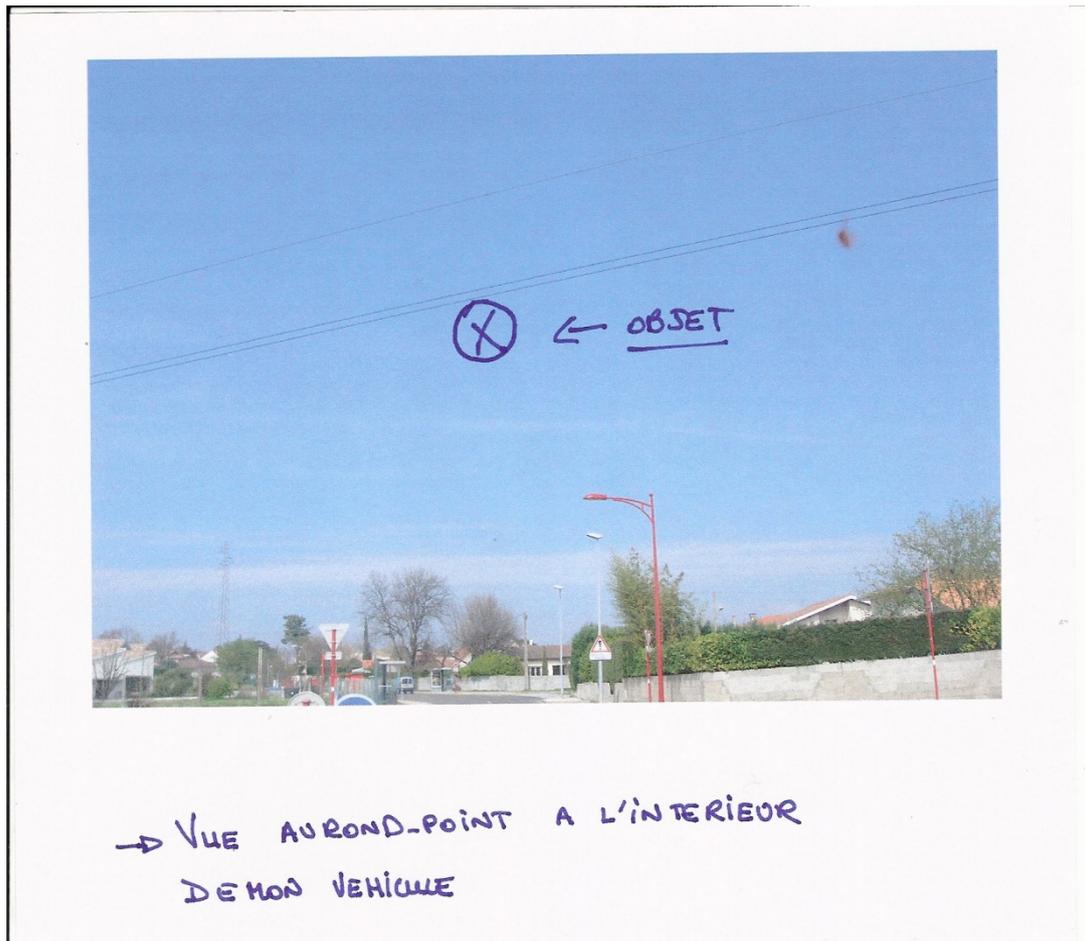


Figure 4 : Témoin – reconstitution du lieu d'observation

Le PAN était vu vers le Nord-Nord-Est. Il est parti en direction « *des maisons situées avant le domaine du Faisan à Carbon-Blanc* », c'est-à-dire vers le Nord-Est.

3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux données accessibles pour la date considérée est celle de Bordeaux-Merignac (33), située à 18 Km à l'Ouest du lieu d'observation (Figure 5).

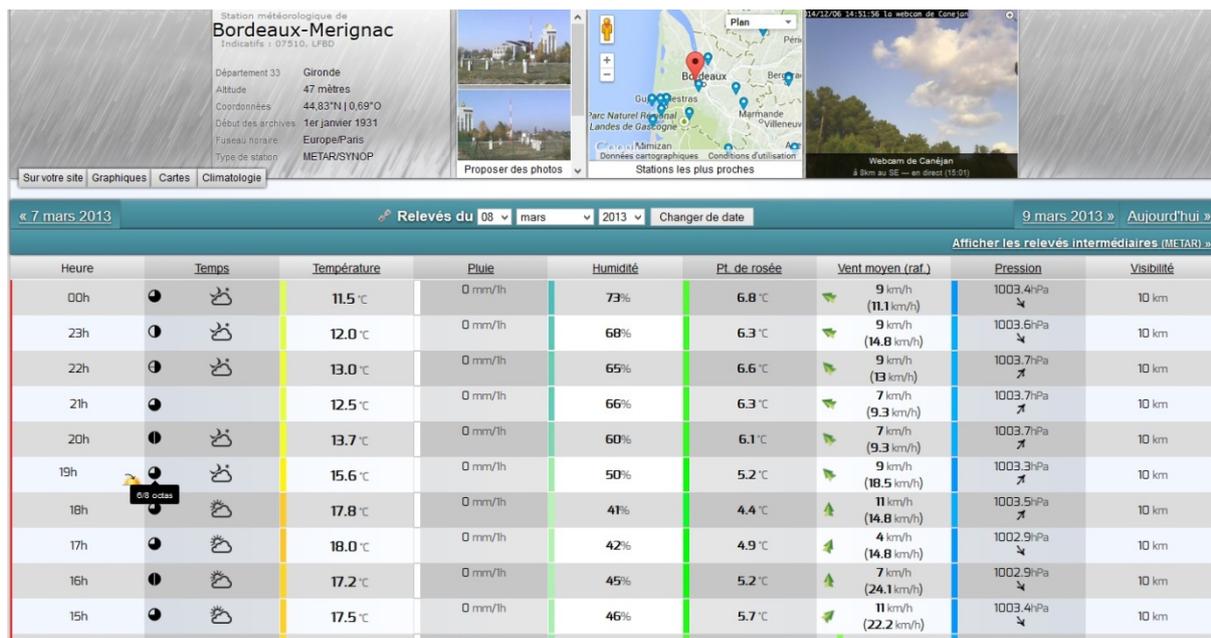


Figure 5 : Infoclimat – relevé des données météorologiques

Ces données montrent l'absence de pluie et une pression atmosphérique de 1003 hPa, en augmentation. Un vent faible de 9 km/h soufflait du Sud-Est.

Le ciel était peu dégagé, avec une nébulosité de 6/8 octas. Les nuages devenaient cependant de moins en moins épais. Cette nébulosité est confirmée par les archives de Meteociel. Il est à noter que le ciel était encore plus couvert vers le Nord, avec une nébulosité de 7/8 octas (Figure 6).

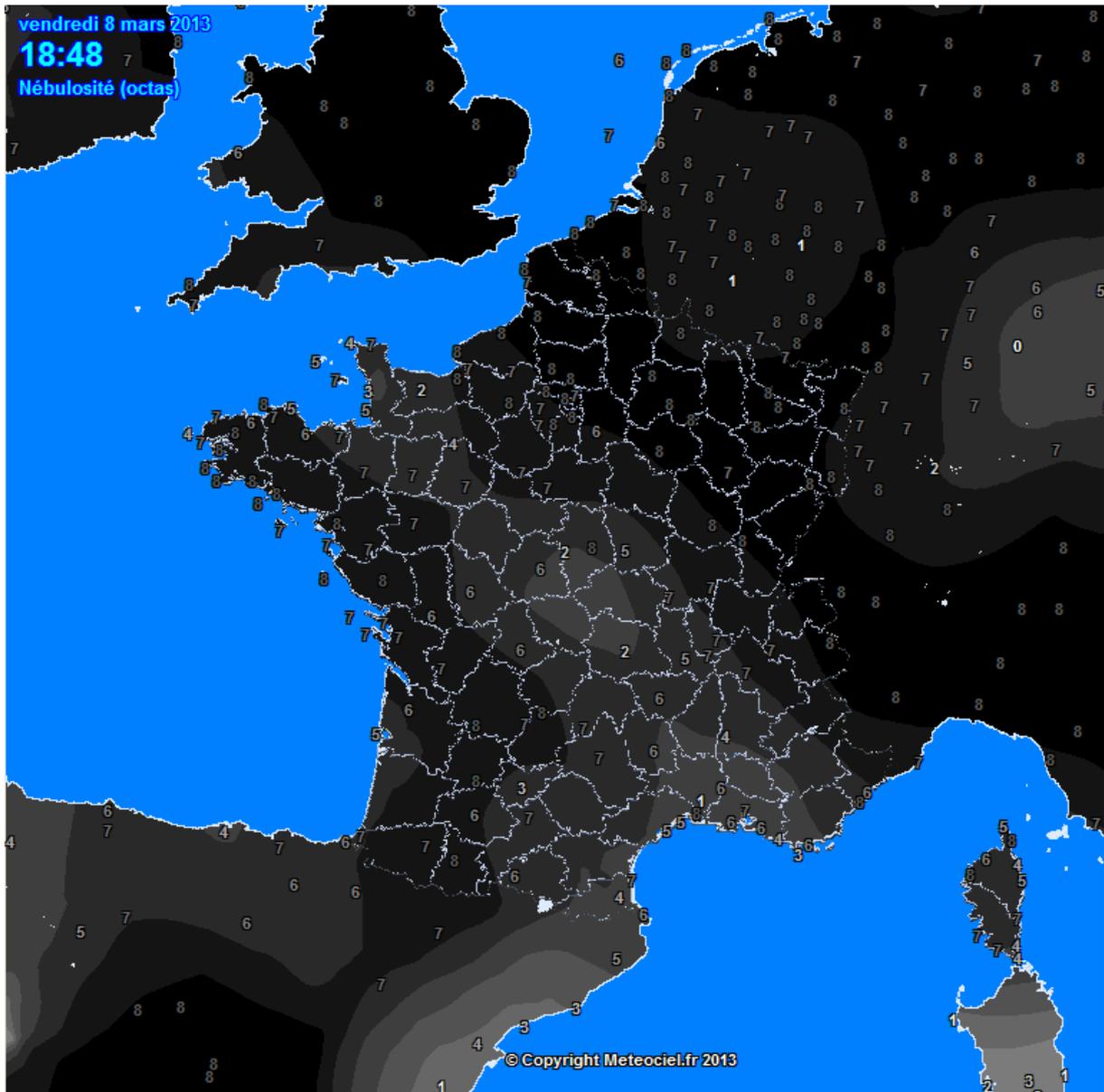


Figure 6 : Meteociel – relevé des nébulosités à 18h48

Ces données sont contradictoires avec celles fournies par le témoin, qui indique (QE, page 6) que le ciel était dégagé.

D'après Meteociel, le vent soufflait vers le Nord-Nord-Est. Cette différence par rapport aux données fournies par Infoclimat s'explique par la faiblesse du vent. Il est à noter que cette direction est cohérente avec la trajectoire du PAN (Figure 7).

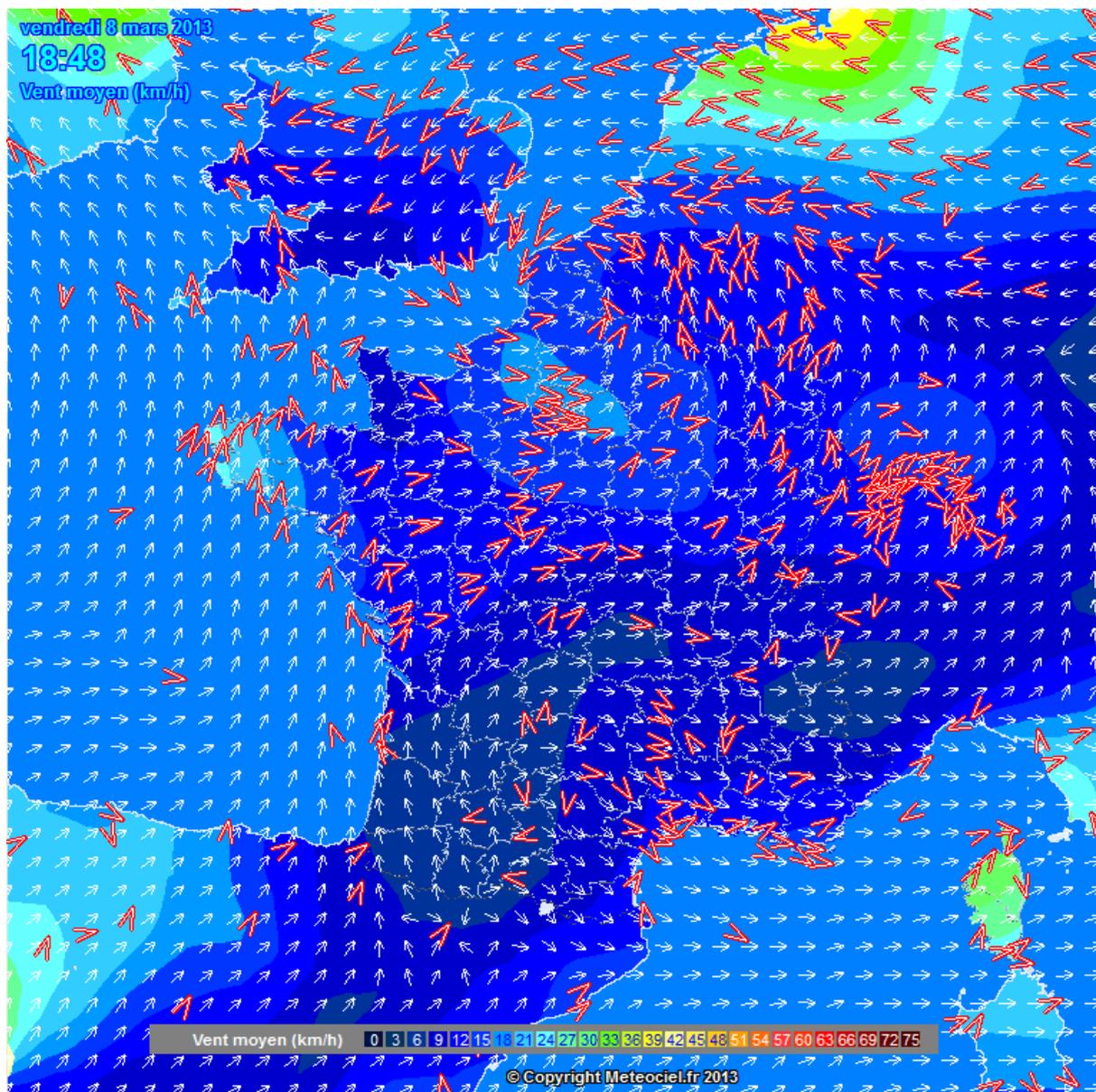


Figure 7 : Meteociel – relevé des vents à 18h48

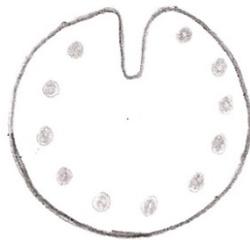
3.3 CROQUIS DU TEMOIN

Le témoin a fourni deux croquis représentant le PAN. Il est à noter que les deux dessins présentent des différences : si le premier montre un rond argenté simple avec une partie évidée, le deuxième montre des points plus foncés sur le pourtour (Figures 8 et 9).



Figure 8 : croquis du témoin

FORME DE L'OBJET



COULEUR ARGENTÉ TRÈS BRILLANT
AVEC DES POINTS PLUS FONCÉS
SUR LE POURTOUR

03/04/2013 14:30

Figure 9 : croquis du témoin

3.4 SITUATION ASTRONOMIQUE

Une reconstitution sur Stellarium pour Bordeaux (33) pour le 8 mars 2013 à 19h00 montre que le Soleil était en train de se coucher à l'Ouest (coucher réel pour Bassens : 18h59). Aucun autre astre n'est visible dans le ciel (Figure 10).

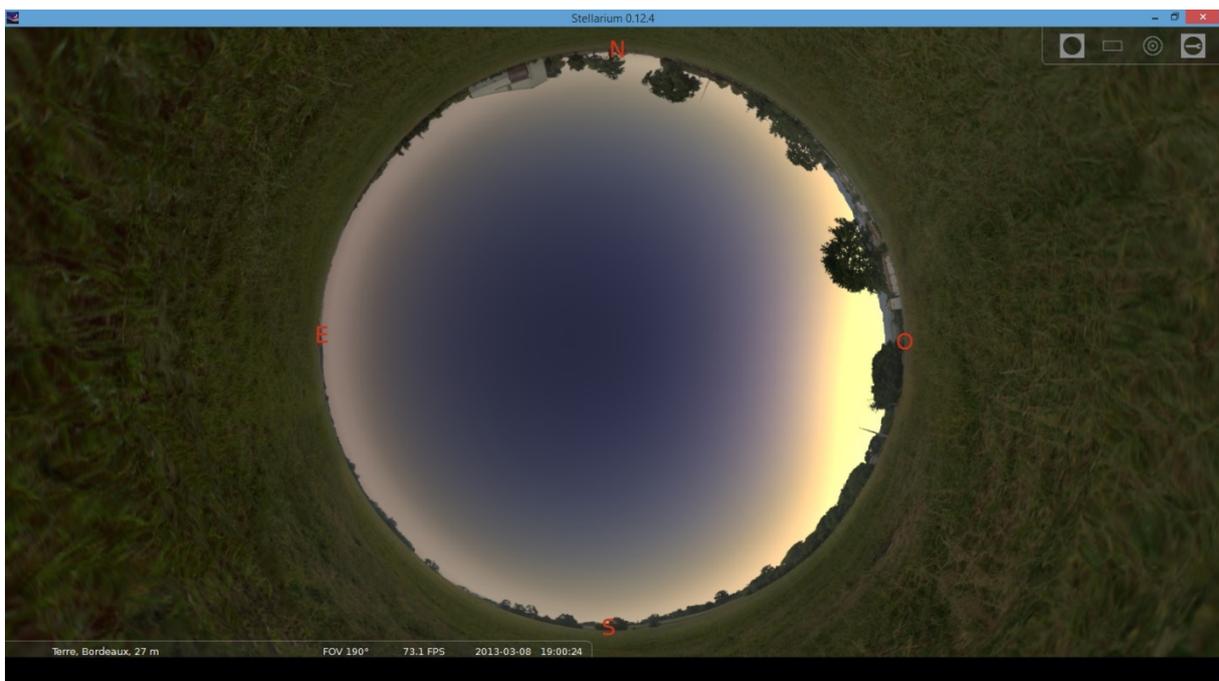


Figure 10 : Stellarium – reconstitution du ciel de l'observation

Ces données sont cohérentes avec celles du témoin, qui indique (QE, page 6) que « *le soleil était à l'ouest puisque c'était la fin de journée* ».

3.5 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

Le témoin ne mentionne pas avoir vu d'avion durant son observation, qui était de toute façon de très courte durée. On peut signaler la présence de l'aéroport de Bordeaux-Mérignac à 18 km à l'Ouest, et de l'aérodrome de Bordeaux-Mérignac à 3 km au Sud.

Au niveau astronomique, seul un éventuel flash satellitaire aurait pu être visible, étant donné qu'il faisait encore jour. Une reconstitution sur Calsky montre qu'il n'y avait pas de flash satellitaire diurne à l'heure de l'observation (Figure 11).

Friday 8 March 2013		
Time (24-hour clock)	Object (Link)	Event
	Observer Site	Bassens, France France Zone 3 Sud; Map: 374630/3292800m Alt: 44m asl Geographic: Lon: -0d31m00.00s Lat: +44d54m00.00s Alt: 44m WGS84: Lon: -0d31m02.80s Lat: +44d53m59.85s Alt: 90m All times in CET or CEST (during summer)
17h56m43s	 Iridium 57	Daytime Flare from MMA0 (Front antenna) Magnitude=-5.3mag Azimuth=252.1° WSW altitude= 11.2° in constellation Aquarius RA=23h17.3m Dec= -4°24' Flare angle=0.07° Flare center line, closest point -MapIt: Longitude=0.395°W Latitude=+44.985° (WGS84) Distance=13.5 km Azimuth= 45.5° NE Peak Magnitude=-5.5mag Satellite above: longitude=22.1°W latitude=+37.2° height above Earth=781.6 km distance to satellite=2247.9 km Altitude of Sun=+11.1°
19h33m30s	 COSMO-SkyMed 3	Flare from SAR-Panel Magnitude=-1.9mag Azimuth=248.0° WSW altitude= 69.7° in constellation Perseus RA= 4h14.3m Dec=+32°37' Flare angle=2.55° Flare center line, closest point -MapIt: Longitude=0.135°W Latitude=+44.832° (WGS84) Distance=31.1 km Azimuth=103.9° ESE Peak Magnitude=-2.0mag Satellite above: longitude=2.8°W latitude=+43.9° height above Earth=628.6 km distance to satellite=666.1 km Altitude of Sun=-6.9° This is an experimental flare prediction. Brightness estimate may be unreliable. Please report a successful observation (Object/site coordinates/date/measured time/accuracy/magnitude).
19h52m43s	 COSMO-SkyMed 2	Flare from unknown Mirror Magnitude=-0.0mag Azimuth=235.7° SW altitude= 32.6° in constellation Cetus RA= 3h00.5m Dec= +2°33' Flare angle=1.56° Flare center line, closest point -MapIt: Longitude=0.001°W Latitude=+44.795° (WGS84) Distance=42.3 km Azimuth=105.8° ESE Peak Magnitude=-1.0mag Satellite above: longitude=8.5°W latitude=+40.3° height above Earth=627.8 km distance to satellite=1059.6 km Altitude of Sun=-10.3° This is an experimental flare prediction. Brightness estimate may be unreliable. Please report a successful observation (Object/site coordinates/date/measured time/accuracy/magnitude).
		Flare from fixed mounted left looking ASCAT Magnitude=-4.3mag Azimuth=357.1° N altitude= 48.4° in constellation Cepheus

Figure 11 : Calsky – flashes satellitaires pour la soirée du 8 mars 2013

4- HYPOTHESES

L'observation d'un ballon.

L'observation présente en effet de nombreuses caractéristiques de l'observation d'un ballon (météo ou autre) : forme ronde, couleur argentée, forte brillance pouvant être le reflet du Soleil, et déplacement cohérent avec le sens du vent.

Le départ rapide du PAN est plutôt insolite. Il est toutefois à rappeler que l'observation est de très courte durée (6 à 7 secondes au total), ce qui rend peu aisée l'identification d'un objet prosaïque.

Reflets de phares de voiture sur la ligne électrique

Sur la reconstitution photo du témoin, on remarque que l'objet lumineux semble suivre la ligne électrique ; on peut envisager que le témoin ait vu un reflet de phares de voiture sur la ligne électrique ; ce type de phénomène est quelquefois l'occasion de méprises.

5- CONCLUSION

D'étrangeté moyenne et de consistance faible (témoin unique, observation de courte durée), ce cas peut être une méprise possible avec un ballon, volant dans le sens du vent, ou un reflet de phare de voiture sur une ligne électrique

Cependant, la faible qualité du témoignage et quelques détails contradictoires (météo, différence entre les deux croquis du PAN) empêchent l'identification formelle du PAN.

Ce n'est pas la perception visuelle du témoin qui est en cause, mais l'interprétation que le témoin fait de son observation à travers son ressenti (étonnement, observation de courte durée).

Ce cas est classé C, par manque de données, bien que des hypothèses conviennent.