

NOTES D'ENQUETE

NICE (06) 19.12.1981

1 – CONTEXTE DE REEXAMEN DU CAS

Le GEIPAN continue à publier l'ensemble de ses archives sur son site public www.geipan.fr

Dans ses publications, figurent des cas anciens classés à l'époque en cas de type « D » et qui font aujourd'hui l'objet d'un réexamen.

Grâce à de nouveaux moyens techniques (logiciels) et à l'expérience d'enquête acquise depuis toutes ces dernières années, ce réexamen aboutit quelquefois à de nouvelles remarques voire à un changement de classification explicité dans une note d'enquête.

Ce cas d'observation anciennement nommé NICE (06) 1981 fait partie de cas classés « D » par le GEPAN.

2 – DESCRIPTION DU CAS

Le 19 décembre 1981 vers 10h00, un facteur (T2) rentrant de tournée à NICE (06) lève la tête et voit une cinquantaine d'objets de forme ronde et de différentes couleurs dans le ciel. Il se rend au bureau de poste local pour prévenir un deuxième témoin (T1). En compagnie de 4 autres personnes, ils observent depuis la cour de l'établissement le PAN jusque 10h50, lorsqu'il est masqué par des nuages ou par les toits des bâtiments locaux.

T1 va déposer son témoignage à la gendarmerie le 12 janvier 1982, T2 le 29 janvier. Les autres témoins n'ont pu être entendus.

L'enquête est close le 30 janvier 1982, puis le dossier est transmis au GEPAN le 18 février.

3- EXAMEN DU CAS

La description des lieux d'observation et du PAN sont précises, ce qui permet d'analyser plus en détail ce cas.

L'observation a débuté vers 9h30 ou 10h00 (plus vraisemblablement 10h00) à Nice, alors que T2 rentre à pied de sa tournée sur le boulevard Victor Hugo. Le PAN était visible en direction du Nord-Est, et se dirigeait vers le Sud-Ouest. T2 se rend au bureau de poste situé rue de l'Hôtel des Postes, où il arrive vers 10h30. Il y rencontre T1 et quatre autres personnes.

Ensemble, ils observent le PAN depuis la cour de l'établissement. Le PAN se situe presque à leur verticale, se dirigeant lentement de la direction de L'Escarène (06) vers Saint-Laurent-du-Var (06), ce qui confirme la trajectoire du Nord-Est vers le Sud-Ouest (Figures 1 et 2).



Figure 1 : Google Maps – reconstitution du lieu de l’observation



Figure 2 : Géoportail – reconstitution du lieu de l’observation

Le PAN est décrit comme « des sortes d'étoiles très brillantes », « ces objets étaient au nombre de 80 à 100. Ils avançaient en ligne dont la largeur était d'environ 100 mètres et répartis sur une plus grande longueur voyant ces objets devant, au dessus et derrière », « objets de formes rondes d'un diamètre de 10 cms environ, de couleur blanc brillant donnant un reflet ressemblant à celui d'une lumière sur une plaque d'aluminium. Ils restaient en permanence éclairés et avaient une formation en ligne mais la distance entre chaque objet n'était pas identique. Ils ne faisaient aucun bruit et il n'y avait aucune traînée. A la fin de la formation se trouvaient trois objets dont un de chaque côté et un au milieu. Ils avaient la forme de tubes de 20 cms de long sur 2 cms de large » (T1) ; « une cinquantaine d'objets de forme rondes et de différentes couleurs (jaune-vert-rouge-bleu) », « gros comme des pièces de 10 f », « ils n'avaient pas de formation particulière et s'étendaient sur une assez grande surface », « ces objets ne faisaient aucun bruit et n'émettaient aucune fumée » (T2).

La fin de l'observation a lieu vers 10h50, quand le PAN disparaît derrière des nuages (T1) ou par les toits des maisons environnantes (T2).

Au niveau de la météorologie, les témoins indiquent que le ciel était dégagé avec la présence de quelques nuages : « *le temps était assez clair cependant il y avait des nuages tirant plutôt sur le blanc. Il n'y avait pratiquement pas de vent* » (T1), « *le ciel était bleu avec quelques nuages cependant la visibilité était très bonne. Il y avait un léger vent* » (T2).

La station météorologique de Nice_Aéroport distante de 6 km du lieu d'observation, indique un vent de Nord vers Sud de 7 km/h jusqu'à 11H et changeant ensuite de EST vers Est (Figure 3).

14 h	2/8		11.2 km	12 °C	62%	12	10.3 °C	↑	15 km/h	996 hPa	
13 h	6/8		20 km	11 °C	76%	11	10.3 °C	↔	7 km/h	995.4 hPa	3 mm (sur 3h)
12 h	3/8		11.2 km	12 °C	77%	12.3	10 °C	↔	18 km/h	996 hPa	
11 h	1/8		11.2 km	10 °C	62%	10	9.1 °C	↓	7 km/h	995 hPa	
10 h	5/8		11.2 km	8 °C	76%	8	6.8 °C	↓	7 km/h	992.9 hPa	aucune
9 h	1/8		11.2 km	8 °C	66%	8	6 °C	↓	11 km/h	993 hPa	
8 h	1/8		11.2 km	7 °C	76%	7	4.8 °C	↓	11 km/h	991 hPa	
7 h	5/8		11.2 km	6 °C	87%	6	4.5 °C	↓	7 km/h	990 hPa	aucune

Figure 3 : Météo ciel relevés météo pour la station de Nice

(http://www.meteociel.fr/temps-reel/obs_villes.php?code2=7690&jour2=19&mois2=11&annee2=1981&envoyer=OK)-

4- RECHERCHE D'UNE HYPOTHESE EXPLICATIVE

La description du ou des PAN faite par les témoins rappelle fortement un lâcher groupé de ballons.

Il est à noter que l'observation a lieu un samedi matin, dernier jour d'école avant les vacances de Noël 1981. A une semaine des fêtes de Noël, l'observation pourrait ainsi s'expliquer par un lâcher massif de ballons avec des lettres écrites par les élèves.

L'indication de trajectoire décrit du NE vers SO paraît fiable, car les témoins indiquent la même direction et ont vu passer les PANs près de leur verticale (ce qui favorise l'appréciation de direction de déplacement). Cette direction n'est pas exactement celle du vent qui est de Nord vers Sud. Mais on note que le vent est mesuré à l'altitude de la mer alors que les éventuels ballons évoluent à 6km de là et à plus de 100 m d'altitude (vu leur petitesse d'aspect) et peut être plus haut encore car a priori lancés des hauteurs de Nice, qu'on est en ville et près des montagnes (facteurs favorisant des variabilités locales). Ce sont autant d'éléments pouvant expliquer que le vent au niveau des PAN ait une direction différente de 40° de celle mesurée à la station de Nice. Notons de plus que le vent mesuré à partir de 12H était d'Est vers Ouest et qu'il pouvait donc avoir commencé à tourner un plus tôt à l'altitude des PAN.

Par ailleurs, la lenteur et la durée de parcours des objets composant le PAN sont cohérentes d'un vent faible mesuré de l'ordre de 7km/h.

L'aspect des couleurs et lueurs des PANs varie en fonction des témoins. T2 retient des couleurs différentes entre PANs « *de forme rondes et de différentes couleurs (jaune-vert-rouge-bleu)* » T1 retient une « *couleur blanc brillant donnant un reflet ressemblant à celui d'une lumière sur une plaque d'aluminium* ». Ces deux descriptions sont compatibles de ballons de couleurs a priori différentes et reflétant fortement le soleil (la géométrie soleil-ballons-témoins est favorable au reflet).

T1 distingue des PANs différents (à la fin de formation). La forme n'est plus ronde mais celle de tubes, et la couleur de chacun d'eux alterne entre orange et blanc. Cela peut s'expliquer par

l'introduction dans ce lâcher, massivement composé de ballons ronds, de quelques ballons plus complexes, cylindriques, à deux faces et de couleurs différentes. Notons que T2 n'a pas distingué de PAN différents des autres, outre le fait que « *sur l'ensemble il y en avait qui s'allumaient et qui s'éteignaient* ». Sur ce dernier point, l'ensemble des deux témoignages s'explique par une forme de (certains) ballons non symétrique favorisant le tournoiement et donc la variation de reflet ou de couleur selon la réalité des ballons ou selon les particularités et précisions de perception des témoins.

T1 distingue des PANs différents (à la fin de formation). La forme n'est plus ronde mais celle de tubes, et la couleur de chacun d'eux alterne entre orange et blanc. Cela peut s'expliquer par l'introduction dans ce lâcher, massivement composé de ballons ronds, de quelques ballons plus complexes : cylindriques, à deux faces et de couleurs différentes. Notons que T2 n'a pas distingué de PAN différents des autres, outre le fait que « *sur l'ensemble il y en avait qui s'allumaient et qui s'éteignaient* ». L'ensemble des deux témoignages sur ce point s'explique par une forme de (certains) ballons non symétrique favorisant le tournoiement et donc la variation de reflet ou de couleur selon la réalité des ballons ou selon les particularités et précisions de perception des témoins.

5 – CONCLUSION

La description du ou des PAN faite par les témoins rappelle fortement un lâcher groupé de ballons.

Il est à noter que l'observation a lieu un samedi matin, dernier jour d'école avant les vacances de Noël 1981. A une semaine des fêtes de Noël, l'observation pourrait ainsi s'expliquer par un lâcher massif de ballons avec des lettres écrites par les élèves.

L'indication de trajectoire décrit du NE vers SO paraît fiable, car les témoins indiquent la même direction et ont vu passer les PANs près de leur verticale (ce qui favorise l'appréciation de direction de déplacement). Cette direction n'est pas exactement celle du vent qui est de Nord vers Sud. Mais on note

- que le vent est mesuré à l'altitude de la mer alors que les éventuels ballons évoluent à 6km de là et à plus de 100 m d'altitude (vu leur petitesse d'aspect) et peut être plus haut encore car a priori lancés des hauteurs de Nice,
- qu'on est en ville et près des montagnes (facteurs favorisant des variabilités locales).

Ce sont autant d'éléments pouvant expliquer que le vent au niveau des PAN ait une direction différente de 40° de celle mesurée à la station de Nice. Notons de plus que le vent mesuré à partir de 12H était d'Est vers Ouest et qu'il pouvait donc avoir commencé à tourner un plus tôt à l'altitude des PAN.

Par ailleurs, la lenteur et la durée de parcours des objets composant le PAN sont cohérentes d'un vent faible mesuré de l'ordre de 7km/h.

L'aspect des couleurs et lieux des PANs varie en fonction des témoins. T2 retient des couleurs différentes entre PANs « *de forme rondes et de différentes couleurs (jaune-vert-rouge-bleu)* » T1 retient une « *couleur blanc brillant donnant un reflet ressemblant à celui d'une lumière sur une plaque d'aluminium* ». Ces deux descriptions sont compatibles de ballons de couleurs à priori différentes et reflétant fortement le soleil (la géométrie soleil-ballons-témoins est favorable au reflet).

T1 distingue des PANs différents (à la fin de formation). La forme n'est plus ronde mais celle de tubes, et la couleur de chacun d'eux alterne entre orange et blanc. Cela peut s'expliquer par l'introduction dans ce lâcher, massivement composé de ballons ronds, de quelques ballons plus complexes, cylindriques, à deux faces et de couleurs différentes. Notons que T2 n'a pas distingué de PAN différents des autres, outre le fait que « *sur l'ensemble il y en avait qui s'allumaient et qui*

s'éteignaient ». Sur ce dernier point, l'ensemble des deux témoignages s'explique par une forme de (certains) ballons non symétrique favorisant le tournoiement et donc la variation de reflet ou de couleur selon la réalité des ballons ou selon les particularités et précisions de perception des témoins.

En conséquence le GEIPAN classe le cas en B : observation probable de ballons festifs (boudruches).