

Non sensible

BETTON (35) 15.09.2025

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 15 septembre 2025 au soir, un habitant (T1) de BETTON (35) est à son domicile et, alors qu'il discute avec son colocataire (T2) dans le salon, il perçoit, du coin de l'œil, une lumière blanche à travers la fenêtre. Il sort immédiatement, accompagné de T2, qui confirme la présence du phénomène lumineux. Le phénomène se déplace d'est en ouest. T1 indique avoir manqué la phase où l'objet semblait le plus proche. Il continue d'observer le phénomène, en se rendant dans le champ au sud de son habitation, d'où il parvient à suivre son déplacement.

L'objet observé présente deux lumières blanches à tonalité froide, disposées parallèlement au sol. Ces lumières clignotent de manière intermittente, avec une alternance entre la gauche et la droite. L'intensité lumineuse varie de faible à forte, sans extinction complète des sources.

Le déplacement du phénomène s'effectue initialement d'est en ouest, puis celui-ci effectue un virage rapide vers le nord, moment où une seule lumière demeure visible. Peu après, il exécute un second virage vers le sud avant de disparaître derrière la végétation.

L'altitude est estimée par le témoin comme équivalente à celle d'un avion militaire évoluant à basse altitude. Aucun bruit caractéristique d'un moteur ou d'un réacteur thermique n'est perçu durant toute la durée de l'observation.

T1 remplit aussitôt un Questionnaire Technique (QT) et l'envoie par mail au GEIPAN le 15 octobre. Un avis de réception lui est envoyé le 27 octobre.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QT de T1 :
« *Bonsoir,*

L'observation a eu lieu le 15/09/2025 vers 21h environs à mon domicile: X(coordonnées GPS anonymisées)

J'étais dans mon salon en train de discuter avec mon colocataire quand du coin de l'œil j'ai vu une lumière blanche par la fenêtre.

Je suis sorti avec mon colocataire qui m'a confirmé que le phénomène visuel était présent. J'ai raté le moment où il était le plus proche, il se déplaçait d'est en ouest.

Description visuelle du PAN: deux lumière blanche froide parallèle au sol. Les lumière était clignotante intermittente entre la gauche et la droite (faible intensité ou haute mais pas d'extinction).

Déplacement du PAN: d'est en ouest, j'ai du aller dans le champs au sud de mon habitation pour pouvoir continuer de l'observer. J'ai pu constater sur la fin que l'objet à fait un virage rapide vers le nord car une seul lumière était visible. Puis a fais un virage vers le sud et je l'ai perdu de vue derrière les arbres.

Hauteur de vol estimé, équivalent aux gros avions militaire qui volent a basse altitude.

Aucun bruit distinctif d'un moteur/réacteur thermique.»

L'observation a été faite depuis le domicile de T1, situé à Betton (35). D'après ses indications, le PAN était visible au Sud et avait une trajectoire orientée d'Est en Ouest. Il a effectué un virage vers le Nord puis vers le Sud avant de disparaître (Figures 1 et 2).



Figure 1 : reconstitution du lieu d'observation (image : T1)

Le PAN est décrit comme étant constitué de deux lumières intermittentes de couleur blanc froid clignotant entre la gauche et la droite par variation d'intensité (Figure 2).

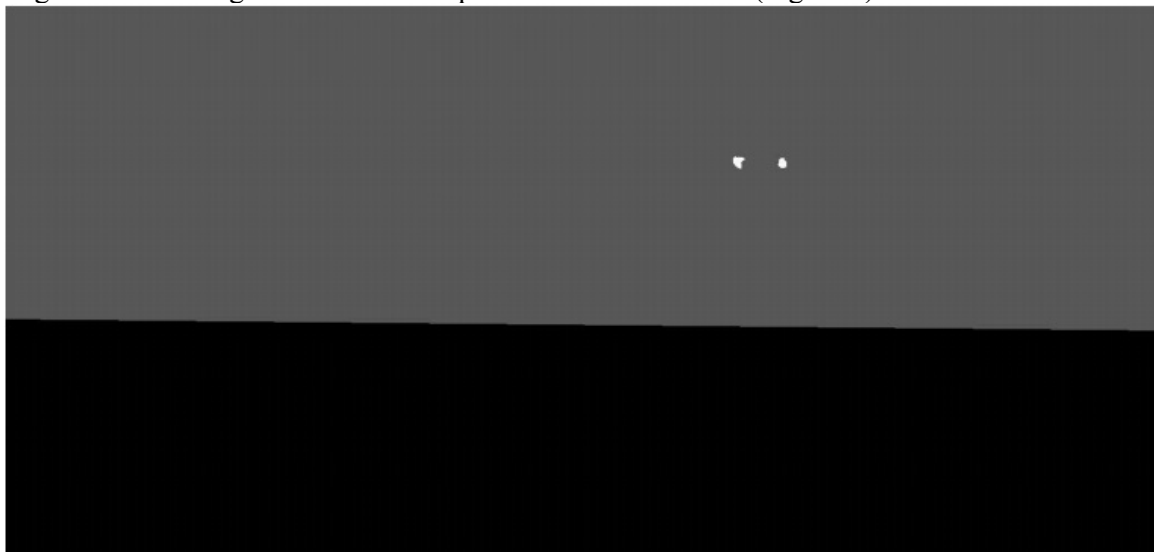


Figure 2 : croquis du PAN (image : T1)

L'observation a duré 3 minutes.

Il est à noter que le colocataire (T2) de T1 a également observé le PAN, mais qu'il n'a pas rempli de QT. Aucun autre témoin n'a été trouvé.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium pour Rennes (35), ville située à 8 km au Sud du lieu d'observation, le 15 septembre 2025 à 21h00 montre l'absence de la Lune. Deux planètes sont visibles à l'œil nu, à savoir Mars (magnitude 1,58) à 3° de hauteur à l'Ouest-Sud-Ouest, et Saturne (magnitude 0,60) à 4° de hauteur à l'Est.

L'autre astre principal visible est l'étoile Véga à 81° de hauteur au Sud (Figure 3).

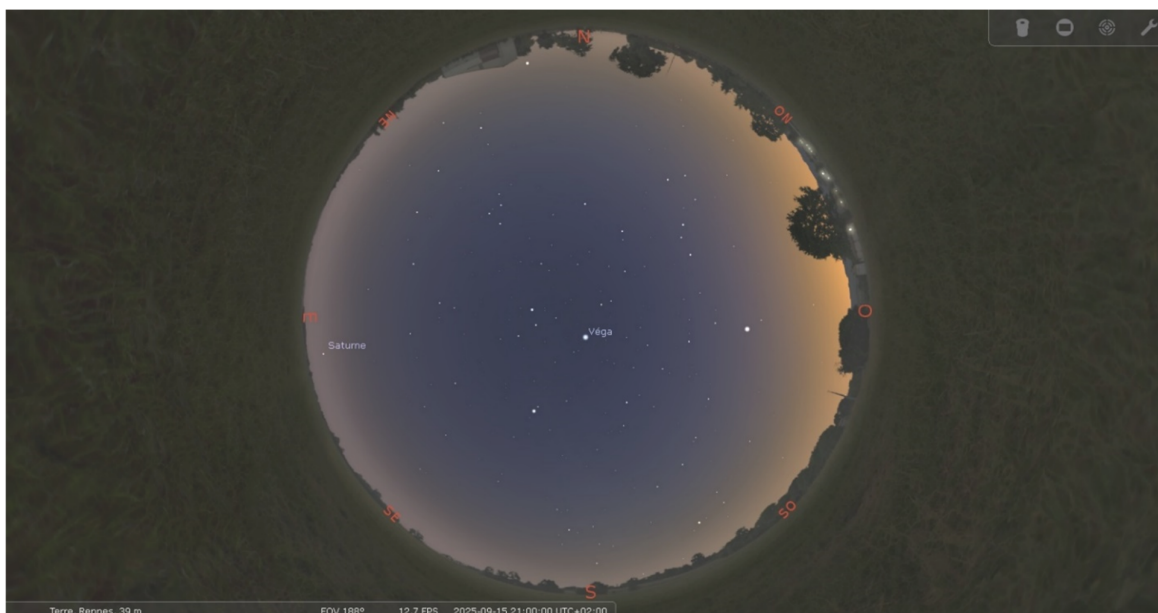


Figure 3 : situation astronomique (image : Stellarium)

Il est à noter que les lueurs du crépuscule sont visibles à l'Ouest. L'observation intervient en effet juste après la fin du crépuscule civil (Figure 4).

Soleil

[Page principale](#)

Année Mois Jour Heure

Évènements quotidiens pour le 15 septembre

Évènement	Heure	Altitude	Azimut
Altitude minimum:	02:02	-38,8°	0°
Début du crépuscule astronomique:	05:56	-18,0°	64°
Début du crépuscule nautique:	06:35	-12,0°	72°
Début du crépuscule civil:	07:12	-6,0°	79°
Lever du soleil:	07:44	-0,8°	85°
Culmination:	14:01	44,6°	180°
Coucher du soleil:	20:19	-0,8°	275°
Fin du crépuscule civil:	20:50	-6,0°	281°
Fin du crépuscule nautique:	21:27	-12,0°	288°
Fin du crépuscule astronomique:	22:06	-18,0°	296°

Évènements annuels pour 2025

Évènement	Heure
Équinoxe de printemps	mars 20, 10:01
Solstice d'été	juin 21, 04:42
Équinoxe d'automne	sept. 22, 20:19
Solstice d'hiver	déc. 21, 16:02

Position aux jour et heure choisis

Altitude	-7,6°
----------	-------

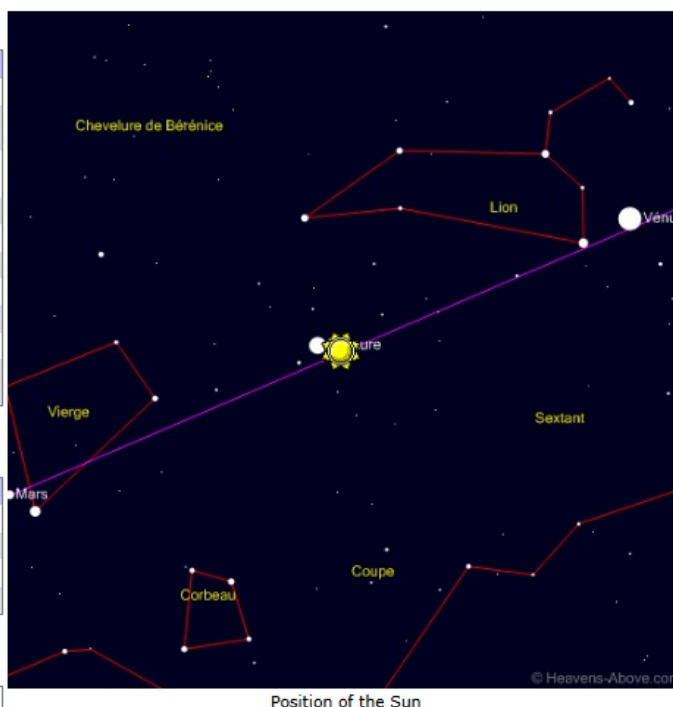


Figure 4 : éphémérides du 15 septembre 2025 (image : Heavens-Above.com)

Situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives complètes à la date de l'observation est celle de Rennes-St Jacques (35), distante de 14 km au Sud-Sud-Ouest du lieu d'observation.

Les données indiquent l'absence de pluie, une température de 16°C et un vent faible de 14 km/h soufflant de l'Ouest-Sud-Ouest. Le ciel était peu nuageux (1/8 octas), avec une base des nuages située à 1110 mètres d'altitude (Figures 5 et 6).

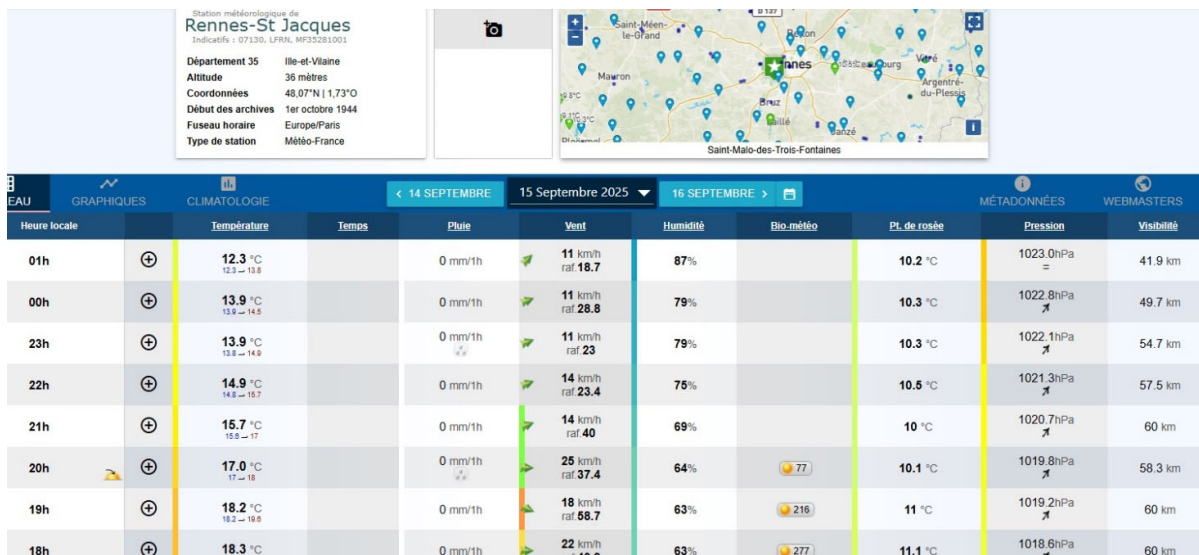


Figure 5 : situation météo (image : Infoclimat)

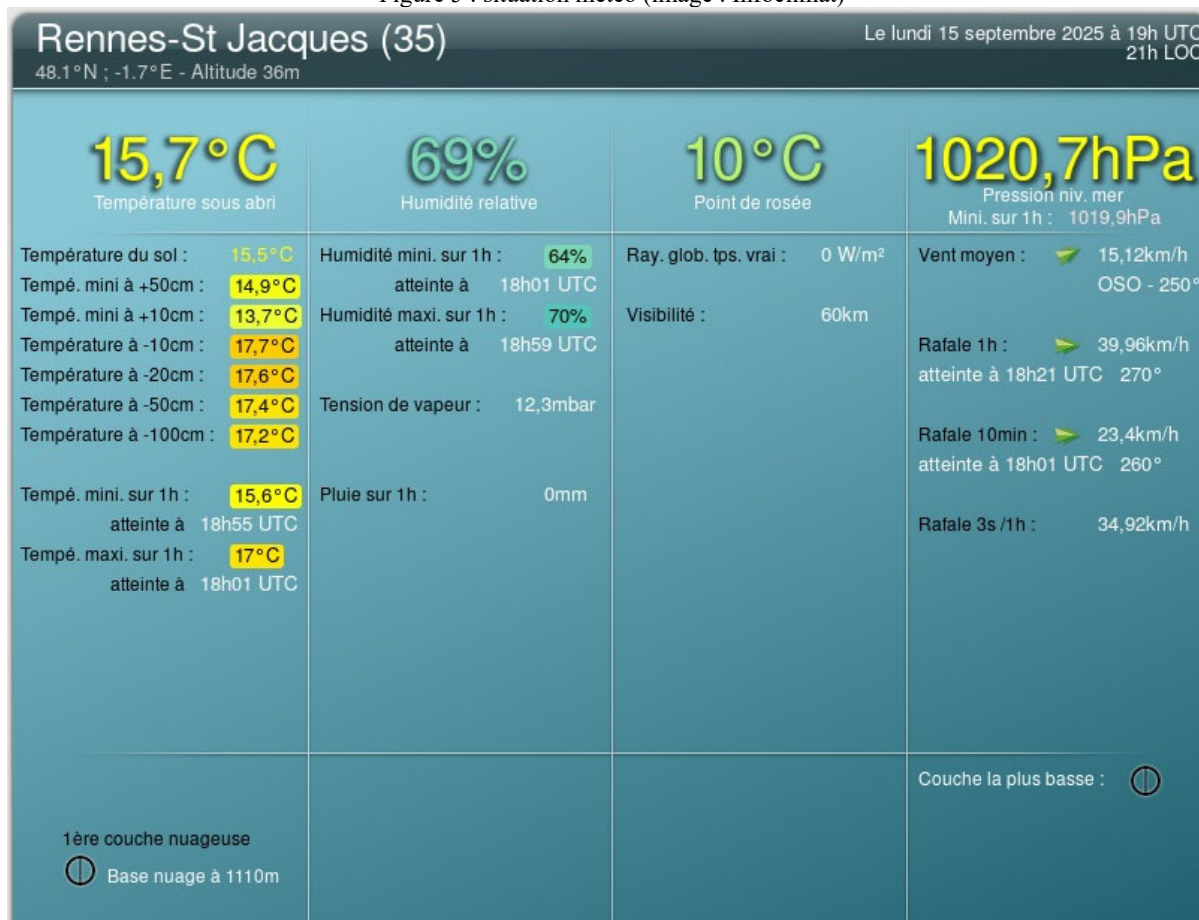


Figure 6 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites confirment que le ciel était bien dégagé, avec cependant la présence d'une petite masse nuageuse au-dessus du lieu d'observation (Figure 7).

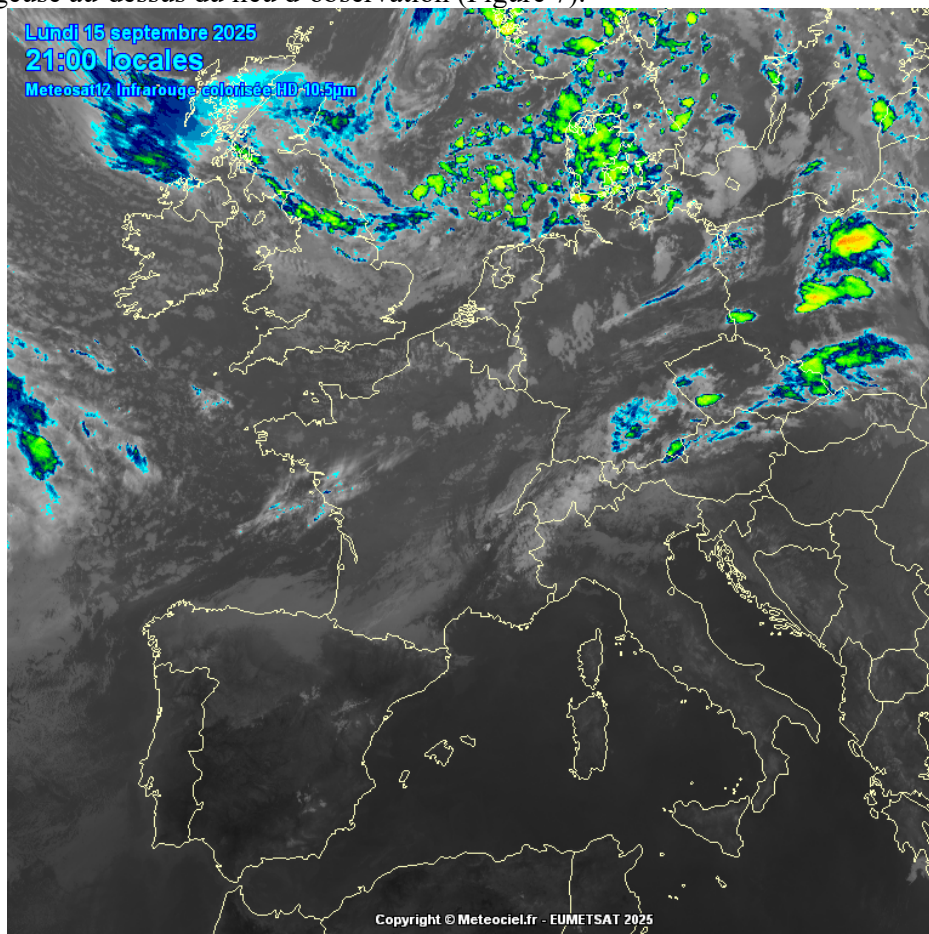


Figure 7 : situation météo (image : Meteociel)

T1 indique que le ciel était nuageux, ce qui est cohérent avec les données météorologiques.

Situation aéronautique : T1 ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation. Il indique toutefois que le PAN est à une hauteur équivalente à celle des avions militaires qui volent « à basse altitude ».

Le 31 octobre 2025, le GEIPAN a fait une demande de restitution du trafic aérien auprès du CAPCODA*. La réponse, obtenue le 3 novembre, montre les traces d'un avion type TBM700 du ministère des Armées, très certainement en phase d'atterrissage sur l'aéroport de Rennes Bretagne, dans l'axe d'observation du PAN (Figure 8).

*voir glossaire

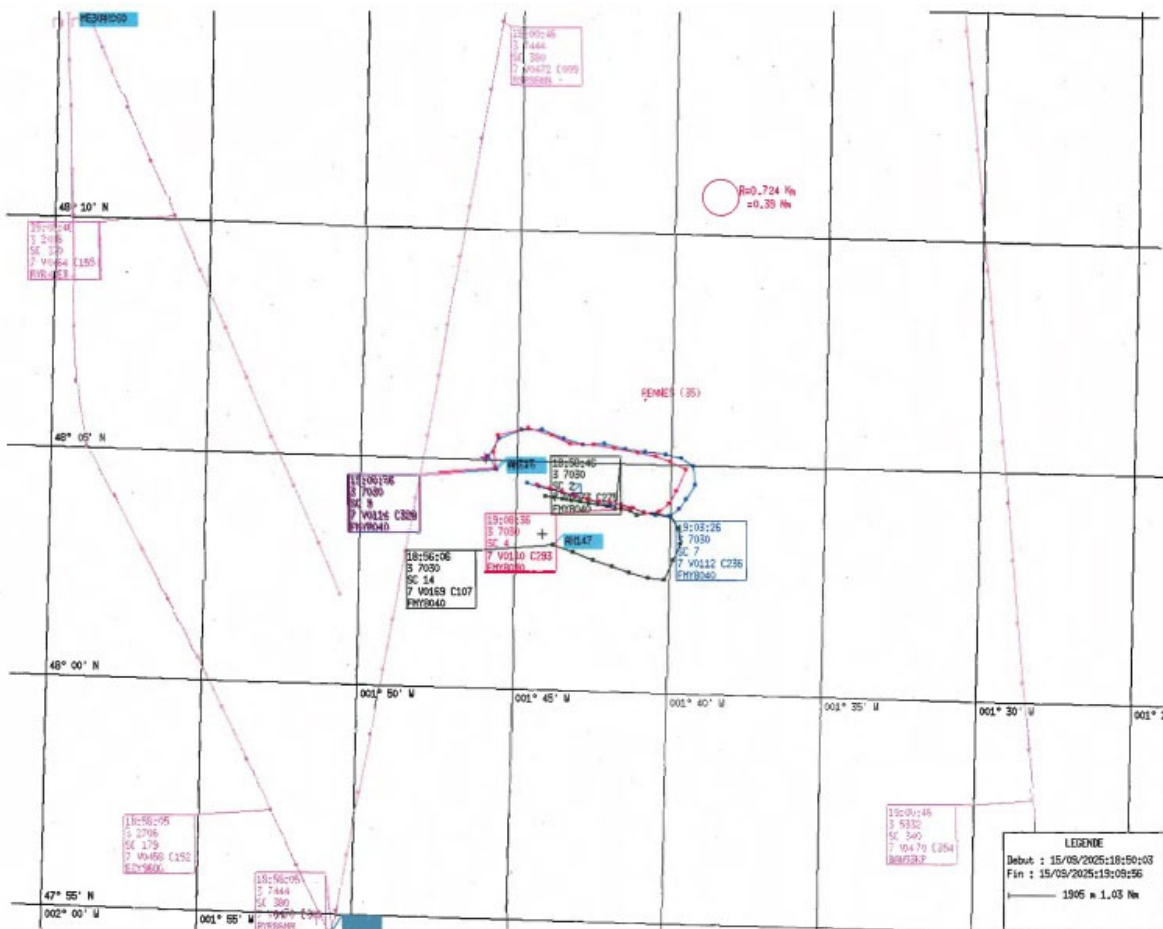


Figure 8 : situation aéronautique (image : CAPCODA)

Situation astronautique : T1 ne mentionne pas non plus avoir vu de satellite durant l'observation. Une reconstitution sur In-The-Sky.org montre que de nombreux satellites, essentiellement des Starlink, étaient visibles au moment de celle-ci (Figure 9).

▶ Starlink satellites launched 15 Oct 2024 - 21 satellites between 20:51 and 22:16 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 10 Aug 2024 - 11 satellites between 20:51 and 22:04 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 9 May 2021 - 2 satellites between 20:51 and 20:57 (click to expand)														
STARLINK-3920	82 days ago	20:51:44	WNW	10°	10.0	20:54:48	NNE	38°	4.3	20:57:48	E	10°	5.1	Chart...
▶ Starlink satellites launched 22 Apr 2020 - 9 satellites between 20:53 and 22:04 (click to expand)														
CZ-4B R/B	82 days ago	20:53:22	SSE	12°	4.9	20:56:52	ENE	55°	2.9	21:00:30	N	10°	6.5	Chart...
▶ Starlink satellites launched 7 Apr 2025 - 25 satellites between 20:53 and 22:07 (click to expand)														
TERRA	82 days ago	20:53:48	ENE	10°	3.8	20:54:59	NE	11°	4.0	20:55:59	NE	10°	4.2	Chart...
▶ Starlink satellites launched 30 Oct 2024 - 19 satellites between 20:54 and 22:29 (click to expand)														
STARLINK-32353	82 days ago	20:54:49	WNW	15°	9.8	20:57:56	NE	78°	3.6	21:01:36	ESE	10°	5.4	Chart...
▶ Starlink satellites launched 7 Aug 2020 - 13 satellites between 20:55 and 22:40 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 23 Feb 2024 - 19 satellites between 20:56 and 22:25 (click to expand)														
SL-16 R/B	82 days ago	20:56:40	ENE	10°	3.7	20:57:20	NE	10°	3.8	20:57:40	NE	10°	3.9	Chart...
▶ Starlink satellites launched 31 Dec 2024 - 8 satellites between 20:59 and 21:47 (click to expand)														
IRS-P5	82 days ago	21:00:10	SSE	10°	6.0	21:04:29	NE	81°	3.8	21:08:38	NNW	10°	7.5	Chart...
STARLINK-5224	82 days ago	21:03:30	NNW	17°	7.7	21:07:00	ESE	75°	3.8	21:11:00	SSE	10°	5.9	Chart...
▶ Starlink satellites launched 7 Apr 2024 - 6 satellites between 21:04 and 21:40 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 10 Aug 2022 - 31 satellites between 21:04 and 22:40 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 9 Oct 2023 - 11 satellites between 21:04 and 22:18 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 19 Mar 2022 - 2 satellites between 21:06 and 21:23 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 17 Feb 2023 - 7 satellites between 21:09 and 21:40 (click to expand)														
▶ Starlink satellites launched 11 Nov 2019 - 3 satellites between 21:09 and 21:37 (click to expand)														

Figure 9 : situation astronautique (image : In-The-Sky.org)

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Betton (35)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Je discutais avec mon colocataire »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile témoin
B3	Description du lieu d'observation	« campagne, arbres, une ligne téléphonique. »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	15/09/2025
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	21:00:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	00 :03 :00
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	colocataire
B9	Observation continue ou discontinue ?	Discontinue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	« un arbre sur la fin »
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« la decision de devoir se deplacer a travers champs »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	non
B14	Conditions météorologiques	« nuageux »
B15	Conditions astronomiques	NSP
B16	Equipements allumés ou actifs	NSP
B17	Sources de bruits externes connues	« des véhicules sont passé occasionnellement »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	« deux lumières parallèle »
C3	Couleur	« blanche »

C4	Luminosité	« Blanc froid clignotant intermittent entre la gauche et la droite par variation de l'intensité. »
C5	Trainée ou halo ?	« non »
C6	Taille apparente (maximale)	« 1cm »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« aucun »
C8	Distance estimée (si possible)	« 100-200m, est passé derrière les arbres »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« SUD »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« Comme les avions militaire qui vole a basse altitude »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« OUEST »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« Comme un avion militaire qui vole a basse altitude. »
C13	Trajectoire du phénomène	« ligne droite durant 1 ou 2 min puis deux virages »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« 40° »
C15	Effet(s) sur l'environnement	NSP
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Surprise, grisé »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« On en a parler vite fais, c'était étrange. »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Un drone fabrication maison ou autre, pas de bruit, lumière blanche froide style LED »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Beaucoup. »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Non »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« J'espère oui! »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« Non, c'est surement un drone. »

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

Une hypothèse privilégiée : l'observation d'un avion.

4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

La description du PAN faite par T1 est très cohérente avec ce type d'observation, notamment avec la présence de 2 lumières clignotantes en alternance. T1 compare l'altitude du PAN à celle d'un avion militaire volant à basse altitude. Or on rappelle que la restitution CAPCODA montre justement la présence d'un avion militaire dans l'axe d'observation du PAN.

Une reconstitution sur ADSB-Exchange montre que cet avion est un Socata TBM-700 de l'armée française, effectuant une trajectoire en hippodrome juste au Sud de Rennes (Figure 10).

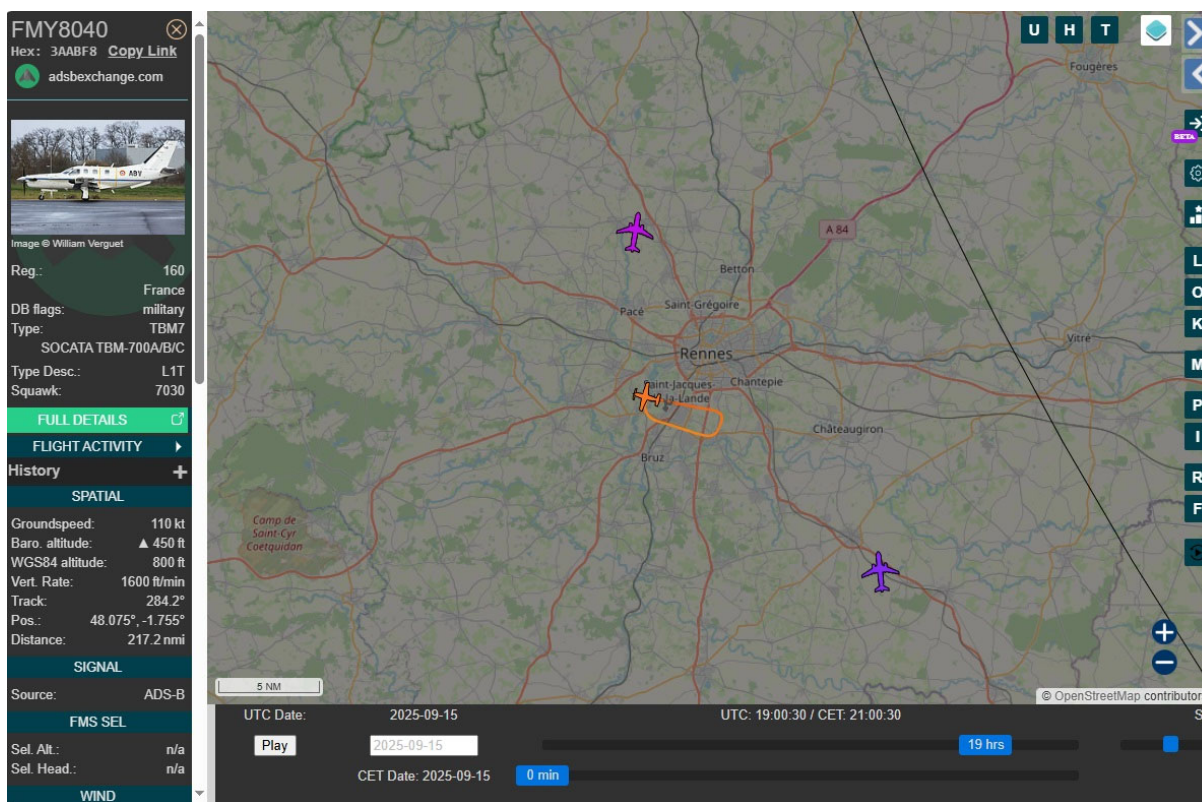


Figure 10 : situation aérienne (image : ADSB-Exchange)

L'avion évoluait à une altitude d'environ 800 pieds, c'est-à-dire 244 mètres environ, et ce, à une distance d'environ 14 km du lieu d'observation, ce qui lui confère une hauteur angulaire de l'ordre de 1 degré au-dessus mais très bas sur l'horizon, qui fait que le PAN ait pu disparaître derrière les arbres à l'horizon, qui sont distants d'environ 200 m du lieu d'observation (Figure 11).



Figure 11 : reconstitution du lieu d'observation (image : Google Maps)

La hauteur angulaire du PAN était en effet nécessairement faible, puisque décrite « *parallèle au sol* ». La trajectoire du TBM-700 est tout à fait cohérente avec celle du PAN, et que l'avion a effectué une boucle vers le Sud pouvant expliquer la disparition du PAN.

L'analyse de tous les éléments, permet de valider que les témoins ont vraisemblablement observé les lumières de position d'un TBM-700 du ministère des Armées.

4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHÈSE

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Avion	0.938

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Avion - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52408			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Description du PAN très cohérente avec les feux de position d'un avion	Marge d'erreur très faible	0.85
Forme Traject.	Trajectoire du PAN parfaitement cohérente avec celle d'un TBM-700 volant en hippodrome au Sud de Rennes	Marge d'erreur très faible	0.95

Direction Technique et Numérique Direction Adjointe Service GEIPAN COMPTE RENDU D'ENQUETE BETTON (35) 15.09.2025 Non sensible	Réf : selon DTN_DA_GP-2024.0012609 Date : 23/01/2026 Edition : 1, Révision : 0 Page : 14/15
--	--

Azimut (préciser: début/fin)	Direction d'observation du PAN correspondant à un TBM-700 du ministère des Armées	Marge d'erreur très faible	0.90
Elevation (préciser: début/fin)	Hauteur angulaire faible du PAN correspondant à un TBM-700 du ministère des Armées	Marge d'erreur très faible	0.90
Date/Heure	Vol d'un TBM-700 du ministère des Armées à l'heure de l'observation	Marge d'erreur très faible	0.95

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

La consistance du cas est jugée moyenne, puisqu'il y a 2 témoins mais un seul témoignage rapporté sans aucune photo du PAN.

*voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le 15 septembre 2025 au soir, un habitant (T1) de BETTON (35) est à son domicile et, alors qu'il discute avec son colocataire (T2) dans le salon, il perçoit, du coin de l'œil, une lumière blanche à travers la fenêtre. Il sort immédiatement, accompagné de T2, qui confirme la présence du phénomène lumineux. Le phénomène se déplace d'est en ouest. L'objet observé présente deux lumières blanches à tonalité froide, disposées parallèlement au sol. Ces lumières clignotent de manière intermittente, avec une alternance entre la gauche et la droite. L'intensité lumineuse varie de faible à forte, sans extinction complète des sources. Le déplacement du phénomène s'effectue initialement d'est en ouest, puis celui-ci effectue un virage rapide vers le nord, moment où une seule lumière demeure visible. Peu après, il exécute un second virage vers le sud avant de disparaître derrière la végétation. L'altitude est estimée par le témoin comme équivalente à celle d'un avion militaire évoluant à basse altitude. Aucun bruit caractéristique d'un moteur ou d'un réacteur thermique n'est perçu durant toute la durée de l'observation.

D'étrangeté faible et de consistance moyenne (2 témoins, mais témoignage unique, pas de photo du PAN), ce cas s'avère être une observation d'un TBM-700 du ministère des Armées en vol.

La description du PAN correspond à celle de feux de position d'un avion. Plus précisément, la restitution du CAPCODA montre la présence, à l'heure indiquée, et précisément dans la direction d'observation du PAN, d'un TBM-700 du ministère des Armées évoluant « en hippodrome » juste au Sud de Rennes selon une trajectoire et une altitude qui correspondent à celles perçues par le témoin du PAN.

Le cas est classé « A », observation d'un avion.

*Glossaire :

CAPCODA	Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne (Armée de l'Air et de l'Espace).
CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Classé A

