

EMANCE (78) 14.09.2024

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 14 septembre 2024 au soir, un habitant (T1) d'EMANCE (78) et ses enfants (T2 et T3) sont dans un parc, observant la Lune bien visible ce soir-là, lorsque des feux de navigation inhabituels apparaissent derrière un petit bois. T1 pense à un hélicoptère, et observe l'extinction d'un puissant projecteur alors que l'engin s'approche. L'hélicoptère, identifié comme probablement un modèle militaire (potentiellement un Tigre), passe légèrement au-dessus de la Lune, projetant une ombre dans le halo lumineux causé par une légère brume. Les feux de navigation, dont un situé près du moyeu des pales, restent visibles.

Alors que l'hélicoptère s'éloigne, T1 et ses enfants remarquent un second objet suivant une trajectoire similaire, à quelques minutes d'intervalle, semblant opérer en formation avec le premier. Ce nouvel objet se dirige directement vers la Lune. Les feux de navigation, légèrement plus faibles, sont observés, mais lorsque l'objet entre dans la lumière de la Lune, une forme distincte et nette apparaît : celle d'un grand cigare.

L'ombre de cet objet occupe presque tout le diamètre de la Lune et ses contours sont parfaitement définis, excluant toute ambiguïté sur sa forme. T1 note la présence d'un seul feu blanc à l'avant de l'objet. La traversée de la Lune par cette silhouette dure entre 1 et 2 secondes, à une vitesse comparable à celle de l'hélicoptère précédent. L'objet ne produit aucun son audible.

Le 23 septembre, T1 remplit un Questionnaire Technique (QT) qu'il envoie par mail au GEIPAN. Un avis de réception est envoyé le 3 octobre.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QT du témoin :

« J'étais au parc avec mes enfants. Nous regardions le ciel, en particulier la Lune bien visible ce soir là. Au bout d'un moment derrière un petit bois nous avons vu des feux de navigation peu habituel se rapprochant. Je pense à un hélicoptère, il éteint un spot assez puissant alors qu'il arrive « sur nous ». Avec les enfants nous le guettons car il va peut-être passer devant la Lune. Il passe un peu au-dessus de cette dernière et nous voyons se découper une ombre dans le halo que fait la lune dans le peu de brume. Il s'agit bien d'un hélicoptère militaire peut-être bien un tigre on voit comme une double cabine, nous discernons encore ses feux, notamment un feu se trouvant au niveau du moyeu des pales que nous distinguons.

L'engin file faisant un bruit discret, nous habitons dans une zone fréquemment survolée par l'armée et il y vole beaucoup d'engin de toutes sortes aussi bien militaire que civil. Alors qu'il part nous remarquons un deuxième objet qui arrive en suivant quasiment la même trajectoire, comme une patrouille. Les feux ont l'air semblable, il est environ à 2-3 minutes du premier. Nous ne le quittons plus des yeux à partir de ce moment, ce dernier semble prendre pile poil en direction de la Lune !!! Nous ne discernons pas les contours mais voyons clairement les feux de navigation qui sont un peu faible concernant le vert et le rouge, il se trouve à la même distance mais un peu plus bas que le premier hélico et il va passer en plein milieu de la Lune qui s'est bien dégagé de sa petite brume.



Photo prise le lendemain, la Lune était un peu plus basse et un peu plus à droite, il y avait beaucoup moins de brume et de nuage. En vert, trajectoire apparente de l'objet dans le ciel.

Figure 2 : reconstitution du lieu d'observation (image : T1)



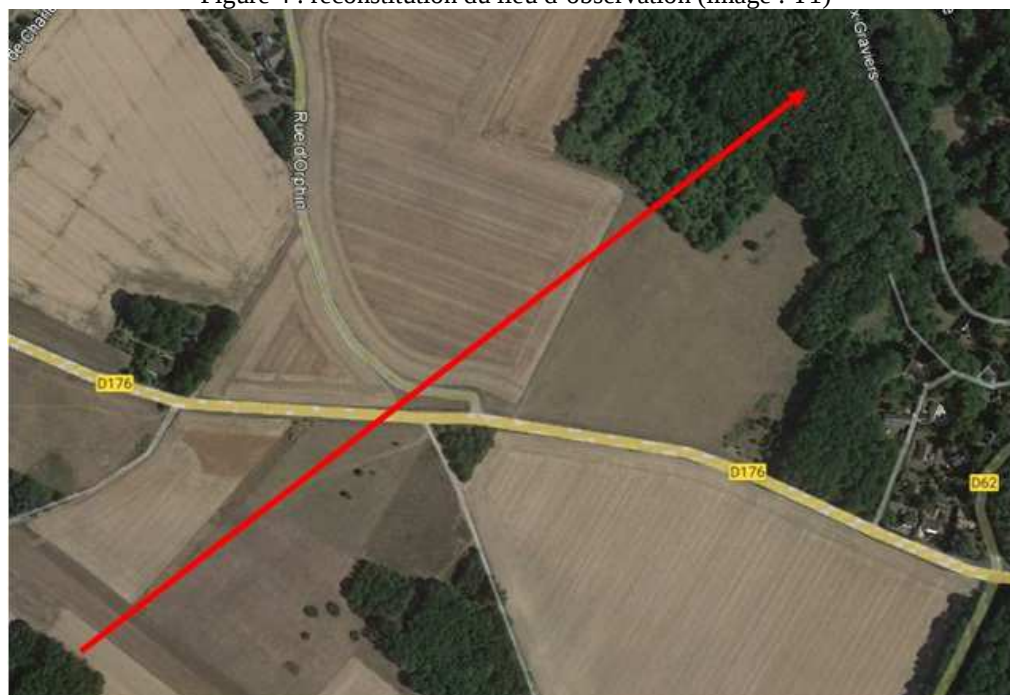
L'endroit de l'observation vu de jour.

Figure 3 : reconstitution du lieu d'observation (image : T1)



Le triangle matérialise la position où nous nous trouvions ainsi que la direction où nous regardions.

Figure 4 : reconstitution du lieu d'observation (image : T1)



La trajectoire supposé de l'engin.

Figure 5 : reconstitution du lieu d'observation (image : T1)

Le PAN est décrit comme ayant une forme de cigare non lumineux, muni de feux de navigation, rouge et vert fixes, un feu blanc variant en intensité au moins une fois et un ou deux feux tirant vers l'orange. Il est à noter que le PAN est passé devant le disque lunaire (Figure 6).



Le point blanc matérialise la lumière blanche que l'on voyait à l'avant, on voyait la lumière à ce niveau, partant du dessous de l'objet. La lune était plus net et on ne voyait pas aussi nettement la zone d'ombre.

Figure 6 : croquis du PAN (image : T1)

L'observation a duré 3 minutes, la traversée de la Lune ayant pris entre 1 et 2 secondes. Aucun autre témoin n'a été trouvé. Les 2 enfants (T2 et T3) de T1 ont également vu le PAN, mais n'ont pas rempli de QT, dans la mesure où ils sont mineurs. De plus, T1 indique que T3 n'a pas réalisé ce qu'elle observait.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium pour Rambouillet (78), ville située à 9 km au Nord-Est du lieu d'observation, le 14 septembre 2024 montre la présence de la Lune en phase gibbeuse à 15° de hauteur au Sud-Sud-Est.

Une seule planète est visible à l'œil nu, à savoir Saturne (magnitude 0,60) à 14° de hauteur au Sud-Est.

Les autres astres principaux sont les étoiles Végà à 78° de hauteur au Sud et Arcturus à 24° de hauteur à l'Ouest (Figure 7).



Figure 7 : situation astronomique (image : Stellarium)

On peut noter que T1 a surestimé la hauteur angulaire du PAN, puisqu'il l'a évaluée à 30-35°. Or, elle ne pouvait en réalité excéder 15° (hauteur angulaire de la Lune). La surestimation de la hauteur angulaire d'un PAN est très fréquente dans les témoignages.

Situation aéronautique : T1 mentionne avoir vu un aéronef qu'il pense être un hélicoptère militaire (peut-être un Tigre) 2 à 3 minutes avant l'observation du PAN. L'hélicoptère était muni de feux de navigation peu habituels et d'un spot assez puissant. Il émettait un bruit discret.

Le 4 octobre 2024, le GEIPAN a fait une demande de restitution du trafic aérien auprès du CNOA (aujourd'hui CAPCODA*).

*voir Glossaire.

La réponse, obtenue le 10 octobre, montre un trafic aérien très dense dans la direction d'observation du PAN. On peut noter que la trajectoire apparente du PAN peut correspondre à 2 couloirs aériens très fréquentés situés au Sud-Est du lieu d'observation (Figures 8 et 9).

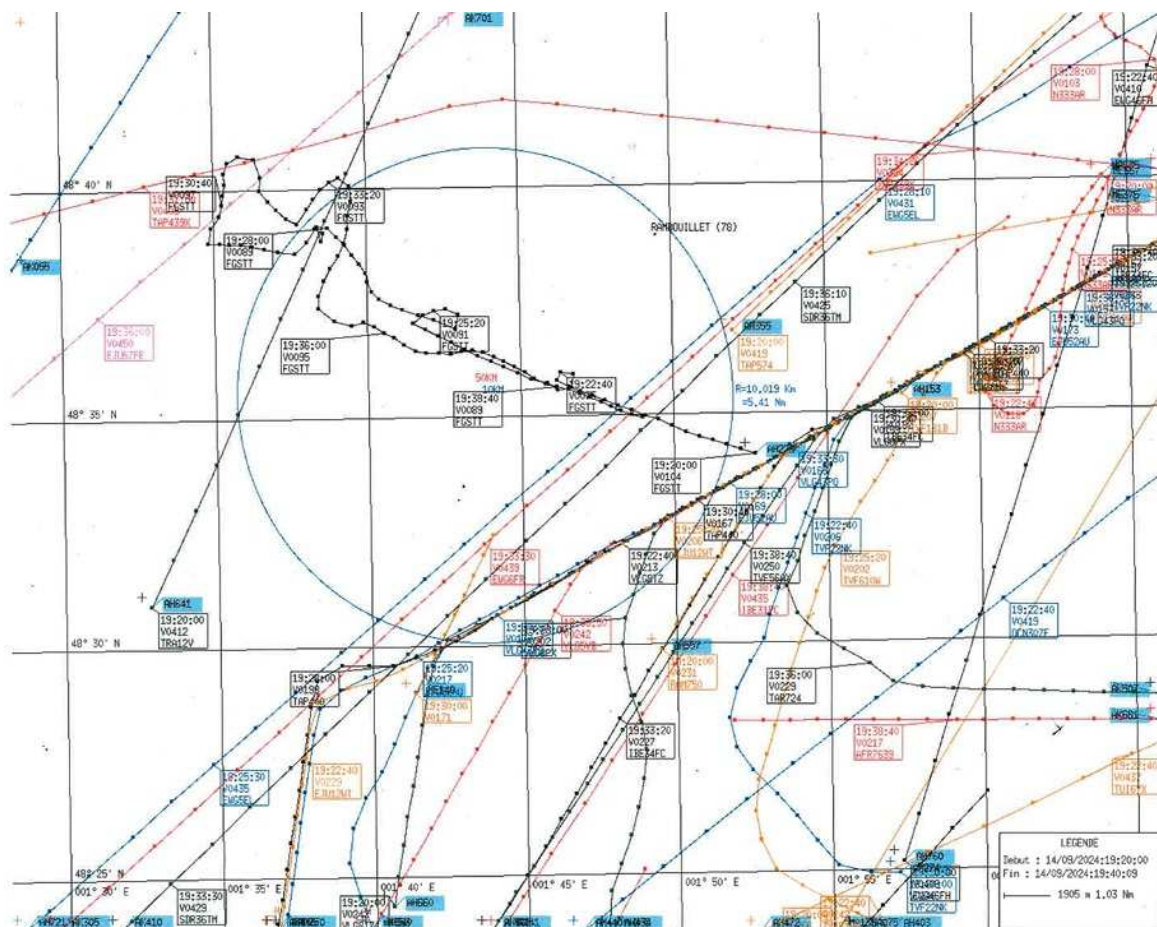


Figure 8 : situation aéronautique sur un rayon de 1905m (image : CNOA)

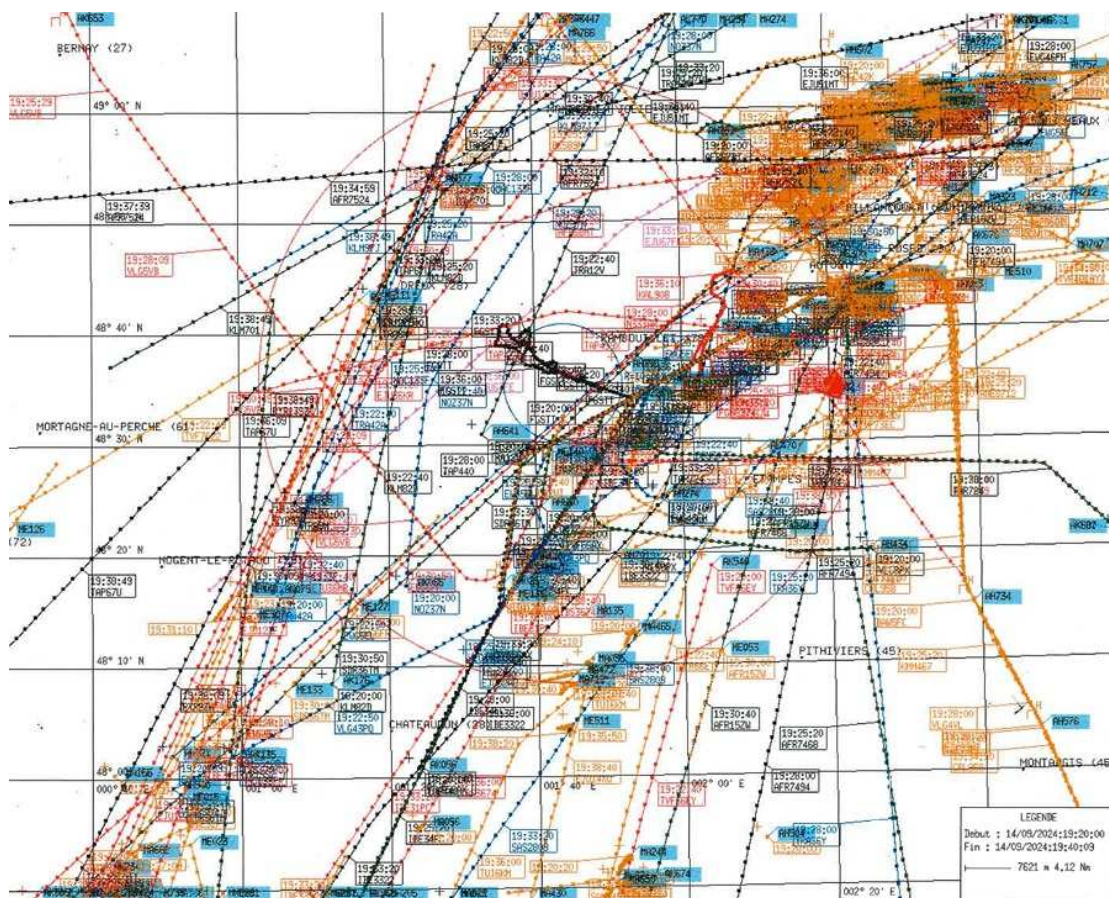


Figure 9 : situation aéronautique sur un rayon de 7621m (image : CNOA)

L'hélicoptère décrit par T1 n'apparaît pas sur la vue rapprochée du CAPCODA (fig.8), les pistes radar étant quasi-exclusivement des avions de ligne civils.

Les 2 seules autres pistes sont des petits avions privés :

- la piste FGSTT (piste noire) est un avion de type Robin DR400-120, appartenant à l'aéroclub Les Alcyons basé à Toussus-le-Noble (78)
- et la piste N333AR (piste rouge) est un Cirrus SR-22 américain effectuant des boucles à une vingtaine de km à l'Est du lieu d'observation (Figure 10).

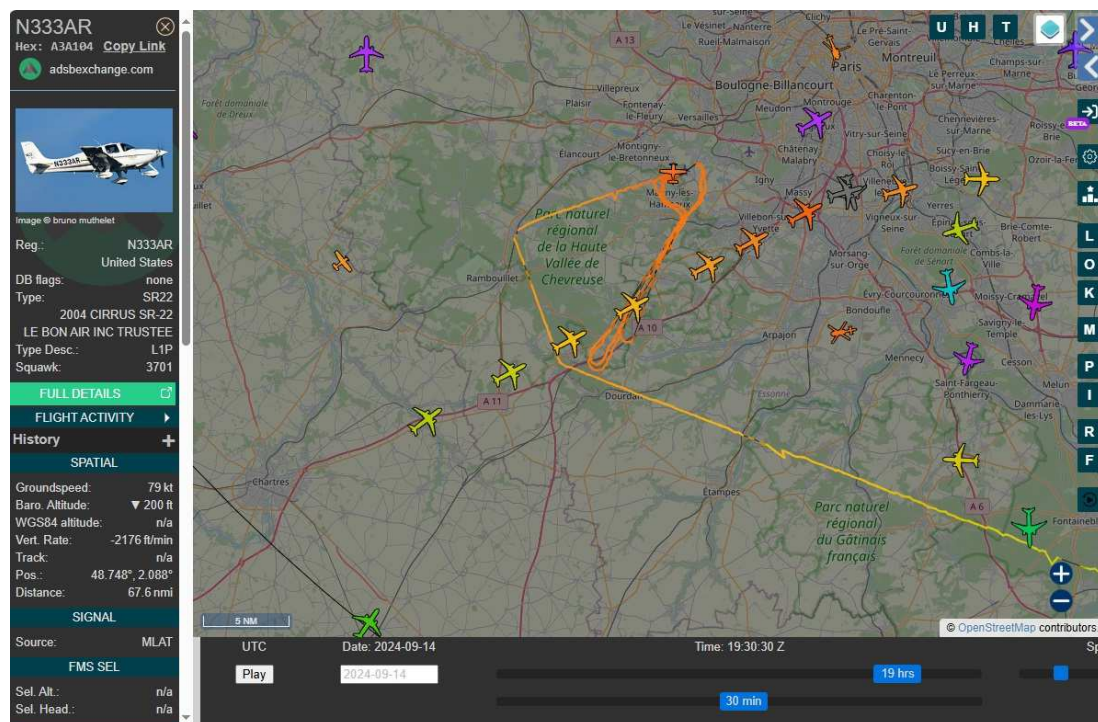


Figure 10 : situation aéronautique (image : ADS-B Exchange)

Le seul hélicoptère militaire présent au moment de l'observation était un EC-135 ayant effectué un vol à une quarantaine de km à l'Est du lieu d'observation, ce qui ne correspond pas à la description faite par T1 (Figure 11).

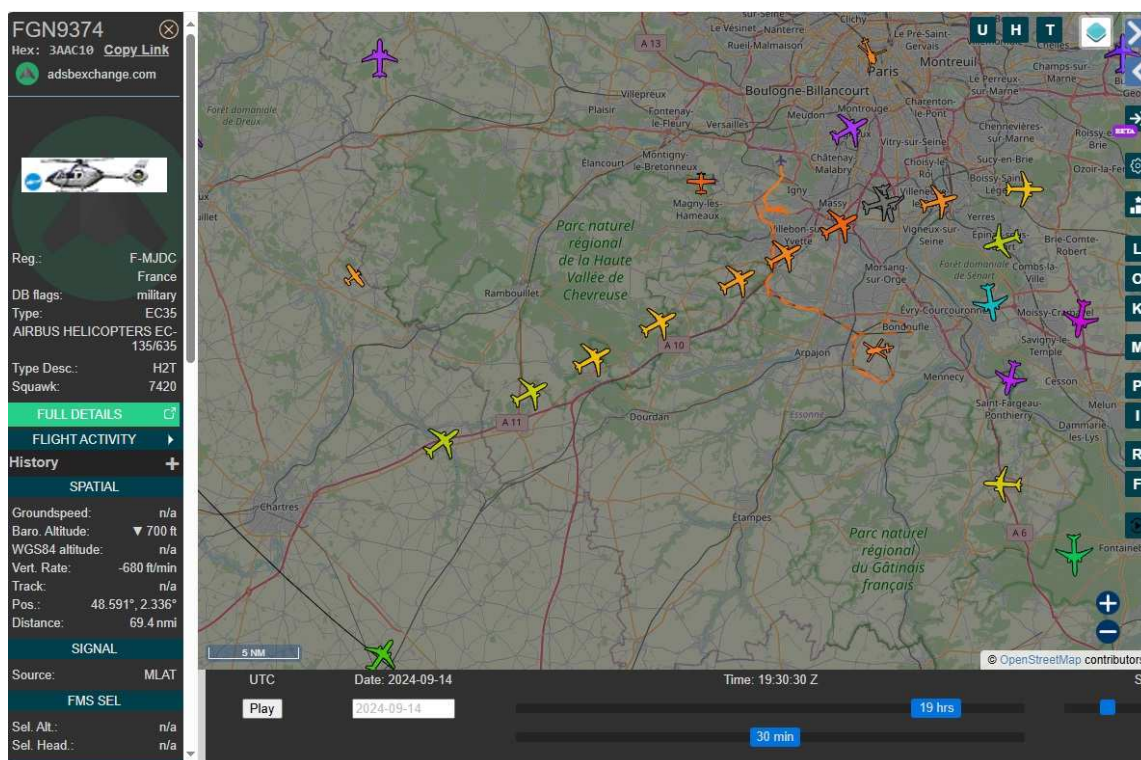


Figure 11 : situation aéronautique (image : ADS-B Exchange)

Situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives à la date de l'observation est celle de Droue-sur-Drouette (28), distante de 2 km au Nord-Ouest du lieu d'observation. Les données indiquent l'absence de pluie, une température de 10°C et un vent quasi nul pouvant souffler du Nord-Est (Figure 12).

GRAPHIQUES		CLIMATOLOGIE		< 13 SEPTEMBRE		14 Septembre 2024	15 SEPTEMBRE >	MÉTADONNÉES		WEBMASTERS
Heure locale	Température	Pluie	Vent	Humidité	Bio-météo	Pl. de rosée	Pression			
02h00	6.2 °C	0 mm/1h	0 km/h raf 0	92%	6.2	5 °C	1031hPa			=
01h30	6.8 °C		0 km/h raf 0	92%	6.8	5.6 °C	1030.8hPa			=
01h00	7.2 °C	0 mm/1h	0 km/h raf 0	92%	7.2	5.9 °C	1030.7hPa			↘
00h30	7.5 °C		0 km/h raf 0	92%	7.5	6.3 °C	1030.6hPa			↘
00h00	7.3 °C	0 mm/1h	0 km/h raf 0	91%	7.3	5.9 °C	1030.7hPa			↘
23h30	7.9 °C		0 km/h raf 0	90%	7.9	6.4 °C	1030.7hPa			↗
23h00	8.1 °C	0 mm/1h	0 km/h raf 0	88%	8.1	6.2 °C	1030.7hPa			↗
22h30	9.1 °C		0 km/h raf 1.6	87%	9.1	6.9 °C	1030.8hPa			↗
22h00	9.6 °C	0 mm/1h	0 km/h raf 1.6	86%	9.6	7.4 °C	1030.8hPa			↗
21h30	10.2 °C		0 km/h raf 0	83%		7.5 °C	1031.0hPa			↗
21h00	11.0 °C	0 mm/1h	1 km/h raf 3.2	79%		7.6 °C	1031.0hPa			↗

Figure 12 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites montrent que le ciel était bien dégagé, avec seulement la présence de quelques nuages d'altitude étirés du Nord vers le Sud (Figure 13).

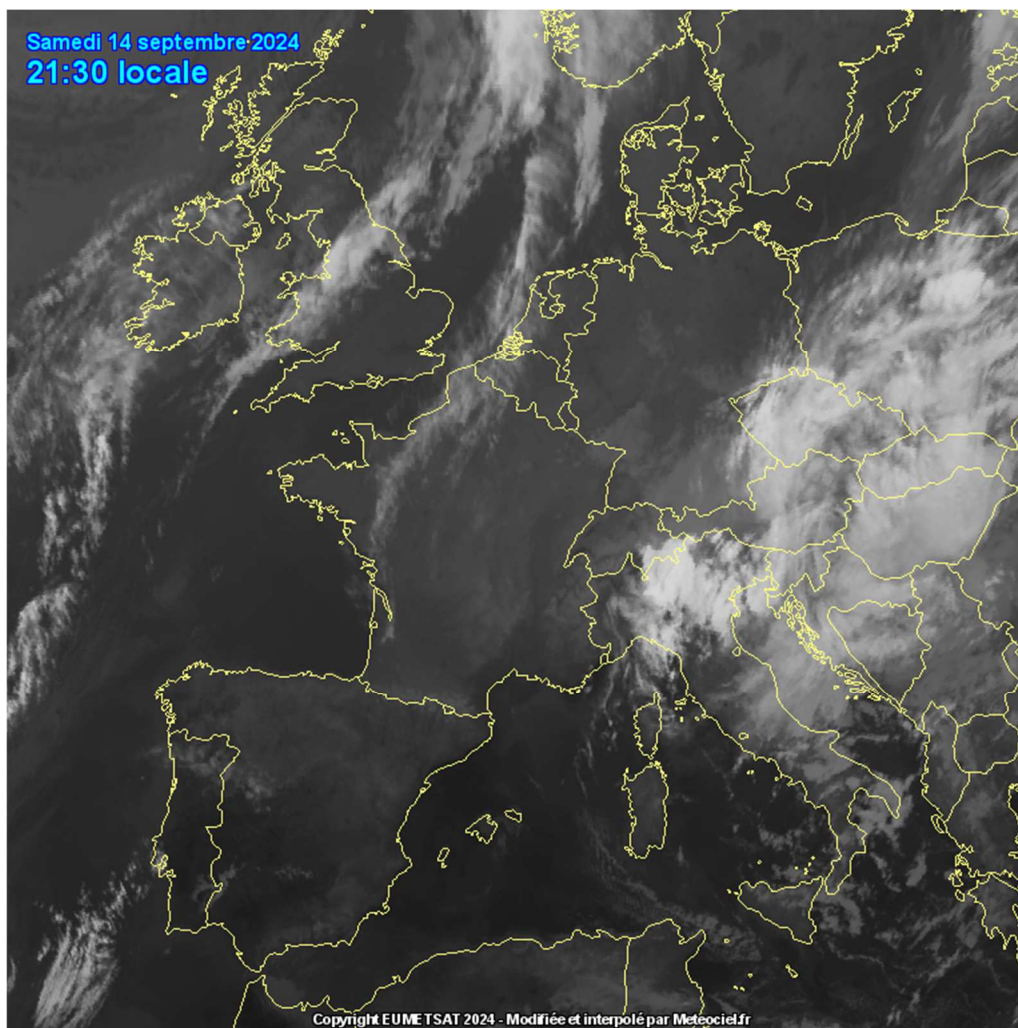


Figure 13 : situation météo (image : Meteociel)

T1 indique que le ciel était bien dégagé, avec très peu de nuages et de traînées d'avion, et avec un halo lunaire très léger, ce qui est tout à fait cohérent avec les données météorologiques.

Situation astronautique : T1 ne mentionne pas avoir vu de satellite durant l'observation. Une reconstitution sur In-The-Sky.org montre que quelques satellites étaient visibles durant celle-ci (Figure 14).

CZ-4B R/B	44 days ago	21:16:14	SE	18°	5.1	21:20:14	ENE	57°	3.9	21:25:16	N	10°	7.5	Chart...
SL-16 R/B	44 days ago	21:17:42	SE	16°	3.2	21:20:59	ENE	38°	2.3	21:24:57	N	10°	5.4	Chart...
CZ-4B R/B	44 days ago	21:18:06	SSE	14°	5.0	21:21:36	NW	83°	3.3	21:25:34	NNW	10°	7.3	Chart...
▶ Starlink satellites launched 11 Sep 2022 - 18 satellites between 21:19 and 22:34 (click to expand)														
STARLINK-11089	44 days ago	21:20:09	SSW	10°	5.9	21:22:31	SE	22°	4.0	21:22:31	SE	22°	4.0	Chart...
COSMOS 1733	44 days ago	21:20:56	S	10°	5.6	21:24:20	E	53°	3.0	21:27:39	NNE	10°	6.2	Chart...
STARLINK-31443	44 days ago	21:24:27	SW	10°	6.8	21:27:55	SE	39°	3.6	21:29:20	E	25°	4.2	Chart...
ATLAS CENTAUR R/B	44 days ago	21:29:47	SSW	10°	4.2	21:33:29	ESE	53°	1.1	21:36:55	NE	10°	3.8	Chart...
SL-16 R/B	44 days ago	21:32:54	SSE	10°	4.0	21:37:31	NW	81°	2.1	21:41:46	NNW	10°	6.1	Chart...
SL-3 R/B	44 days ago	21:37:06	S	22°	5.3	21:41:06	ENE	67°	3.8	21:46:19	NNE	10°	6.8	Chart...
SL-8 R/B	44 days ago	21:37:32	S	20°	6.0	21:41:32	E	68°	4.1	21:46:30	NNE	10°	6.9	Chart...
CZ-2C R/B	44 days ago	21:38:23	NE	18°	5.3	21:41:53	ESE	39°	3.6	21:45:17	SSE	16°	4.9	Chart...
▶ Starlink satellites launched 19 Sep 2022 - 4 satellites between 21:39 and 22:23 (click to expand)														
SL-14 R/B	44 days ago	21:39:38	S	15°	5.6	21:43:38	ENE	59°	3.8	21:47:32	NNE	10°	7.0	Chart...
▶ Starlink satellites launched 7 Jan 2020 - 5 satellites between 21:40 and 22:07 (click to expand)														
USA 60	44 days ago	21:41:55	WNW	14°	6.0	21:44:55	SW	27°	2.8	21:49:19	S	10°	3.1	Chart...

Figure 14 : situation astronomique (image : In-The-Sky.org)

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUÊTE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Emancé (78)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Fumer une cigarette en regardant le ciel avec mes enfants. »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	48.5872° Nord ; 1.7304° Est
B3	Description du lieu d'observation	« Il s'agit du parking de la salle communale et du parc du village. Il est en contre bas de la route, bien éclairé, donnant une vue sur les champs alentours et sur la route principale, la

		vue y est bien dégagée en direction du Sud. »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	14/09/2024
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	21h30
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	21h33
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	« Oui, mon fils de X ans qui a bien compris, la petite de X ans aussi mais elle n'a pas réalisé. »
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	« mon fils. »
B9	Observation continue ou discontinue ?	« continue »
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Le phénomène a poursuivi sa route. »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Non
B14	Conditions météorologiques	« Ciel bien dégagé (très peu de nuage et de trainé d'avion) halo lunaire très léger (on voyait les mers et cratères à l'oeil nu.) »
B15	Conditions astronomiques	« Lune présente, étoiles aussi »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Lampadaires de la commune. »
B17	Sources de bruits externes connues	« Quelques voitures passant sur la route principale. »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	« Cigare »
C3	Couleur	« Indéterminable »
C4	Luminosité	« L'objet n'était pas lumineux, par contre il disposait de feux de navigation « standard » plus comme ceux dont disposent les engins militaires. (Pas de rouge clignotant mais un rouge fixe et un vert fixe, un feu blanc dont l'intensité à varier au moins une fois et pas à cause d'un changement de position. Il y avait un, peut-être deux, feux tirant plus vers l'orange. »
C5	Trainée ou halo ?	« Non »

C6	Taille apparente (maximale)	« En se référant à l'hélicoptère vu juste avant je dirais une vingtaine de mètre de long, il a pris quasiment tout le diamètre de la lune en la traversant. »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« Aucun »
C8	Distance estimée (si possible)	« Dans les 300 mètres »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Sud, Sud-Ouest. »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« 30-35 degrés »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Nord, Nord-Est »
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« 30-35 degrés »
C13	Trajectoire du phénomène	« Ligne droite stable, peut être en très légère courbe droite mais sans certitude, dans l'obscurité ce n'est pas évident. »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« La quasi-totalité »
C15	Effet(s) sur l'environnement	« Aucun »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Pendant c'était la sidération total, l'incrédulité, après est venu le temps des interrogations mais surtout une incompréhension total. De puissants regrets aussi, au dernier moment j'avais renoncé à prendre mon appareil photo et mon pied ... On attends cet instant tout une vie et le jour J on est pas prêt... »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Nous sommes rentré, nous en avons parlé à ma femme qui n'a pas été plus choqué que sa, le prenant un peu sur le ton de l'humour. J'ai commencé à regarder si je trouvais des descriptions de PAN semblable à celui que j'ai vu, il me semblait que les PAN en forme de cigare était plus grand que ce que j'ai vu et je n'ai pas souvenir de PAN qui dispose de feux de navigation. J'ai essayé de trouver des modèle de drone militaire dont l'ombre peut donner un cigare. »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« J'ai pensé à un B2 mais la forme du cigare était trop parfaite, je ne pense pas pouvoir confondre les deux les profils sont bien trop différents. Pour moi il n'y a que deux solutions. La plus probable étant le vol d'un engin encore en développement ou tenu secret comme le fût le F117. Le fait que cet engin soit précédé

		d'un hélicoptère de l'armée suivant une trajectoire quasi identique et le fait qu'il dispose de feux de navigation sont autant d'indices laissant penser à un exercice militaire. Il y a beaucoup de mouvement militaire dans le coin, j'y ai vu différents engins de toute sorte dont un hélicoptère furtif à la verticale de mon terrain une nuit. Autrement il s'agit d'un PAN manifestement dirigé mais surtout qui suit un engin militaire en mimant l'éclairage de ce dernier. »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Un intérêt plus que certain, j'aurais aimé travaillé pour votre organisme. »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« En aucunes manières. »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Je ne suis pas certains, ou alors une illusion d'optique extrêmement rare avec un appareil vraiment pas courant. J'espère néanmoins qu'une explication pourra être trouvée car ce détail des feux de navigation avec ce type d'observation me laisse vraiment perplexe, dans un cas comme dans l'autre. »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« Je ne pense pas que ma vie soit modifiée hormis le fait que je serais plus attentif quand je verrais des feux de navigation militaire la nuit et que j'ai encore plus envie de passer du temps à regarder le ciel, sait-on jamais. Par contre j'y pense tous les jours, c'était quand même très très perturbant. Cette sensation de surprise, de stupeur quand l'ombre s'est dessinée sur la Lune, cette ombre, ce calme, ces 2 petites secondes et l'image de ce cigare sur la Lune resteront gravées dans ma mémoire à vie. La présence d'éclairage m'inquiète, pourquoi un engin aussi discret, peu importe sa provenance, en aurait ? Cela n'a pas de sens. Mon fils est pressé de connaître les résultats de vos investigations ! Papa aussi j'avoue. Je suis content d'avoir pu observer ceci, qui plus est avec mon garçon, une chose de moins sur ma to do list. Mais je suis tellement dégoûté de ne pas avoir pris mon appareil photo, de pas avoir écouté mon fils qui souhaitait faire de la photo de nuit. Il est certains que la rafale de photo aurait été parfaite on aurait eut largement le temps de faire les réglages adéquats, je me ferais à l'idée avec le temps c'est un peu du fait de mon Karma aussi je crois. »

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

Une hypothèse est privilégiée, celle de l'observation d'un avion.

4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

La description du PAN évoque très fortement ce type d'observation, dans la mesure où il dispose de feux de navigation. De plus, plusieurs avions de ligne sont passés dans l'axe d'observation du PAN, avec une trajectoire cohérente, au moment de l'observation.

L'un d'eux correspond très bien avec l'horaire indiqué par T1, puisqu'il a pu être visible de 21h30 à 21h33, il s'agit d'un Airbus A321 de la compagnie Vueling (vol VLG43PQ) reliant Fuerteventura à Paris (Figure 15).

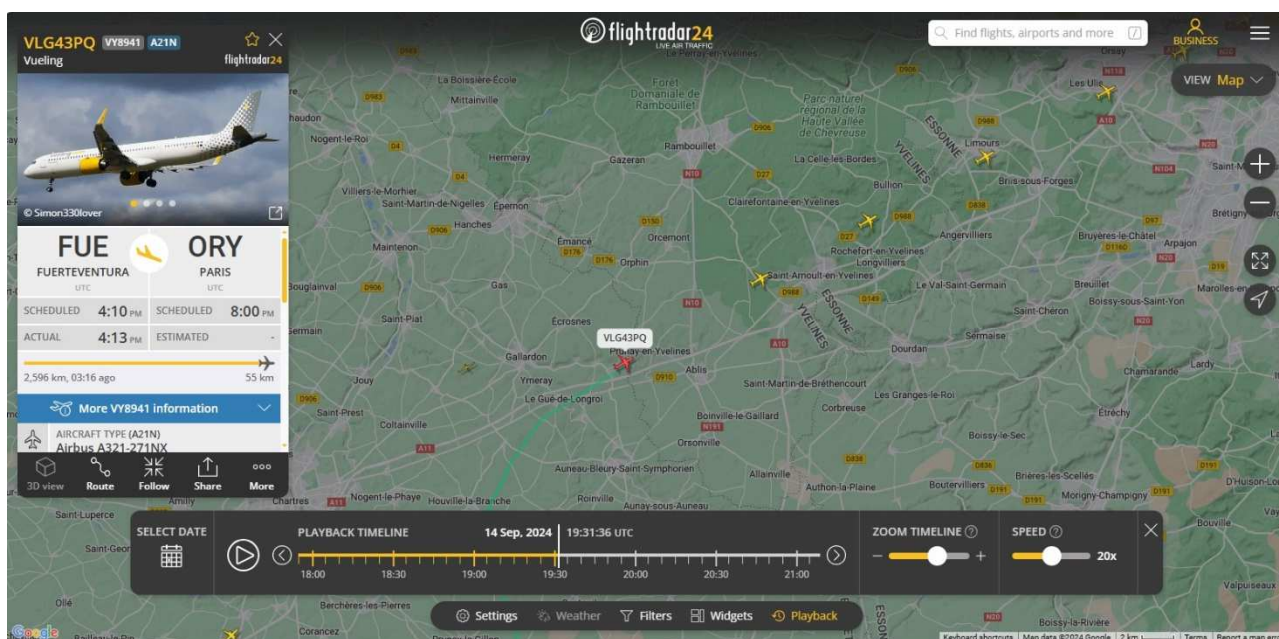


Figure 15 : situation aérienne (image : Flightradar24)

Il est à noter qu'il est passé dans l'azimut de la Lune (160°) à 21h31. Il se trouvait alors à 8,5 km au Sud-Sud-Est du lieu d'observation, à une altitude de 7250 pieds (2,2 km environ), ce qui correspond bien à une hauteur angulaire α d'environ 15° ($\alpha = \text{Arctang}(2,2/8,5)$). Cet avion est effectivement passé devant la Lune, vu depuis le lieu d'observation.

Une reconstitution de sa trajectoire apparente vue depuis le lieu d'observation montre une très grande cohérence avec la trajectoire du PAN indiquée par T1 (Figure 16 à comparer avec la figure 2).



Figure 16 : trajectoire apparente du vol VLG43PQ vue depuis le lieu d'observation (image : Google Earth)

L'airbus A321 est une version allongée de l'A320, mesurant 45 mètres de long (soit 6,94 mètres de plus que l'A320), ce qui est cohérent avec la description en forme de grand cigare. L'absence d'empennage ou de queue peut s'expliquer à la fois par la distance et par la très courte durée de traversée du disque lunaire, l'avion ayant alors une très petite taille apparente.

La parfaite cohérence de position entre le PAN et le vol VLG43PQ ne laisse aucun doute sur l'explication du cas.

Seul l'hélicoptère décrit par T1 n'a pu être identifié, dans la mesure où il n'apparaît sur aucune restitution du trafic aérien. Il peut s'agir d'une confusion avec un avion de ligne qui précédait le vol VLG43PQ, ou peut-être d'un vol militaire qui n'apparaît pas sur la restitution CAPCODA.

4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHÈSE

HYPOTHÈSE(S)		EVALUATION*
1. Avion de ligne		0.975
*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)		
1. Avion de ligne - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51910		
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR POUR/CONTRE

Forme	Description du PAN cohérente avec un aéronef (feux de navigation)	Marge d'erreur faible	0.80
Couleur(s)	Couleurs des feux du PAN correspondant à celles des feux de navigation des aéronefs	Marge d'erreur faible	0.80
Forme Traject.	Trajectoire apparente parfaitement cohérente avec celle du vol VLG43PQ	Marge d'erreur très faible	0.90
Azimut (préciser: début/fin)	- Direction d'observation du PAN parfaitement cohérente avec le vol VLG43PQ - passage du vol VLG43PQ à l'azimut de la Lune à 21h31	Marge d'erreur très faible	0.90
Elevation (préciser: début/fin)	Hauteur angulaire du vol VLG43PQ correspondant à celle de la Lune lors de son passage dans l'axe	Marge d'erreur très faible	0.90
Date/Heure	- Passages de plusieurs avions de ligne dans l'axe d'observation du PAN au moment de l'observation - Passage du vol VLG43PQ dans le créneau horaire indiqué par T1	Marge d'erreur très faible	0.95

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

La consistance* du cas est jugée bonne, puisqu'il y a plusieurs témoins. Toutefois, le témoignage est unique et aucune photo du PAN n'a été faite, mais le témoignage de T1 est suffisamment complet.

*voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le 14 septembre 2024 au soir, un habitant (T1) d'EMANCE (78) et ses enfants (T2 et T3) sont dans un parc, observant la Lune bien visible ce soir-là, lorsque des feux de navigation inhabituels apparaissent derrière un petit bois. T1 pense à un hélicoptère, et observe l'extinction d'un puissant projecteur alors que l'engin s'approche. L'hélicoptère, identifié par le témoin comme probablement un modèle militaire (potentiellement un Tigre), passe légèrement au-dessus de la Lune.

Alors que l'hélicoptère s'éloigne, T1 et ses enfants remarquent un second objet suivant une trajectoire similaire, à quelques minutes d'intervalle. Ce nouvel objet se dirige directement vers la Lune. Les feux de navigation, légèrement plus faibles, sont observés, mais lorsque l'objet entre dans la lumière de la Lune, une forme distincte et nette apparaît : celle d'un grand cigare.

T1 note la présence d'un seul feu blanc à l'avant de l'objet. La traversée de la Lune par cette silhouette dure entre 1 et 2 secondes. L'objet ne produit aucun son audible.

D'étrangeté faible et de consistance jugée bonne (plusieurs témoins, témoignage unique mais assez complet, pas de photo du PAN), ce cas s'avère être une observation d'un avion de ligne.

La description du PAN évoque très fortement un avion, puisque le PAN est doté de feux de navigation. Une reconstitution du trafic aérien ne permet pas de retrouver l'hélicoptère décrit par T1, mais permet d'identifier le PAN comme étant un A321 de la compagnie Vueling (vol VLG43PQ), dont la trajectoire et l'horaire de passage correspondent à ceux du PAN. La reconstitution de sa trajectoire apparente montre qu'il est effectivement passé devant la Lune.

Le cas est classé « A », observation d'un avion de ligne.

*Glossaire :

CAPCODA	Centre Air de planification et de conduite des opérations et de défense aérienne (Armée de l'Air et de l'Espace).
CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.025

Consistance [C] = [I]x[F] 0.640

Fiabilité [F] 0.800

Information [I] 0.800

Classé A

