

LEZENNES (59) 01.01.2022

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le GEIPAN est contacté par mail le 08.01.2022 par le témoin principal (T1) de ce cas d'observation de PANs ayant eu lieu au-dessus de la commune de LEZENNES (59) le 01.01.2022.

Joint à ce mail se trouve le questionnaire technique (QT) complété dans lequel le témoin a fourni :

- Deux cartes de situation
- Deux images montrant un phénomène semblable à celui observé
- Un croquis représentant les PANs et la chronologie de leur déplacement

Le témoin nous relance le 15.12.2024, nous lui répondons le 04.02.2025.

T2 (fils de l'amie de T1, âgé de 14 ans au moment des faits) n'a pas complété de QT et aucun autre témoin ne s'est manifesté auprès du GEIPAN.

Un première enquête à distance est diligentée le 04.02.2022 et rend ses conclusions le 07.09.2024.

L'enquête est ensuite reprise par un second enquêteur à partir du 30.01.2025.

2- DESCRIPTION DU CAS

La description du cas est issue du texte libre anonymisé extrait du questionnaire transmis par T1. [Note de l'enquêteur : afin de conserver l'intégralité de la structure du récit et la manière dont le témoin l'exprime, cette narration sera retranscrite telle quelle, sans aucune modification orthographique ou grammaticale.] :

« Nous sommes 2 à avoir observé le déplacement d'une formation lumineuse le 1er Janvier 2022 vers 1h10 du matin. Plusieurs points lumineux en formation triangulaire (ou en flèche), progressant rapidement et à une vitesse bien supérieure aux avions classiques. Formation de 7 (ou peut-être 9) points lumineux, en déplacement rectiligne en forme de flèche. La formation est restée parfaite et cohérente. Il était possible de distinguer les étoiles entre les points lumineux ce qui semble écarter l'hypothèse d'un seul engin. Direction approximative sud - nord. Lieu d'observation Lezennes (59) Nous avons observé le phénomène environ 5 secondes le temps qu'il disparaisse de notre champ de vision. Schéma de l'observation et direction approximative : »

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La **situation géographique** est issue d'une des cartes de reconstitution fournies par T1 en figure 1, avec le déplacement apparent des PANs représenté par la flèche noire :



Figure 1 : déplacement apparent du PAN

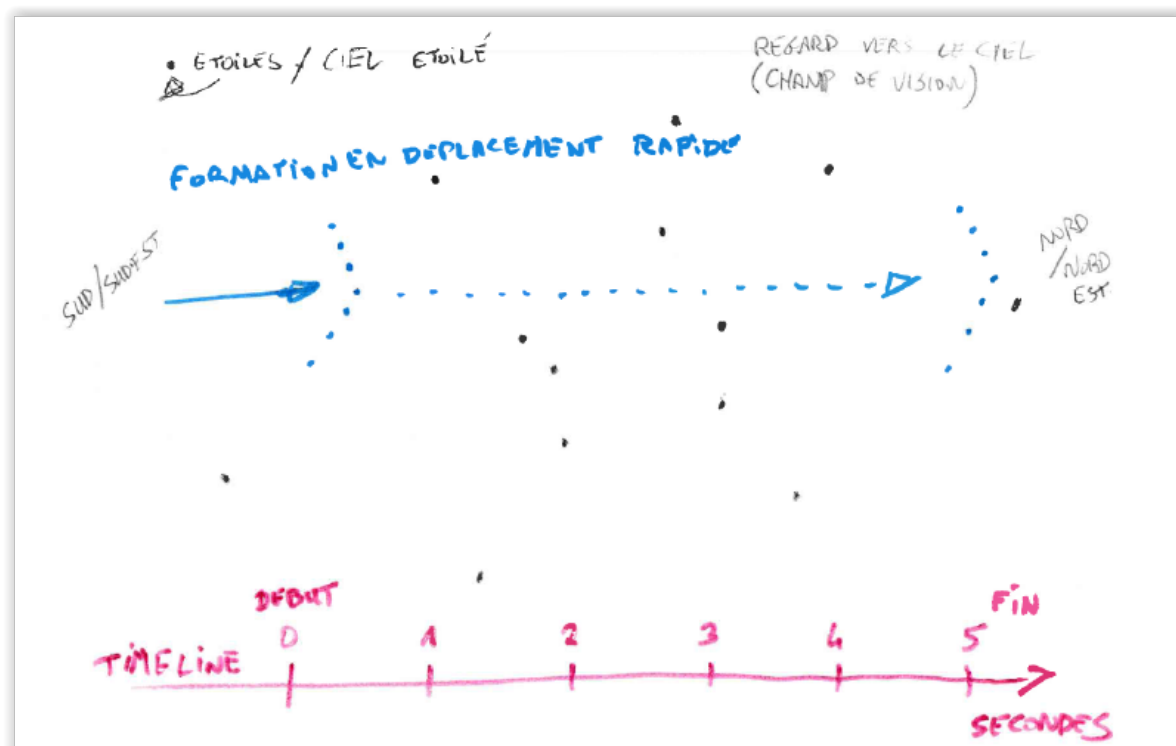


Figure 2 : Croquis de l'observation par T1

Les **données météorologiques** sont issues du site MétéoCiel pour la station de l'aéroport de Lille-Lesquin, située à environ 5 km au sud-sud-ouest de la position des témoins.

Heure locale	Néb.	Temps	Visi	Température	Humi.	Point de rosée	Humidex	Windchill		Vent (rafales)	Pression	Précip. mm/h
2 h	6/8		17.5 km	11.2 °C	93%	10.1 °C	12.5	10.1	↑	9 km/h (21 km/h)	1024.7 hPa 	 aucune
1 h			18.9 km	11.5 °C	92%	10.2 °C	12.8	9.6	↑	15 km/h (24 km/h)	1024.2 hPa 	aucune
0 h	8/8		19.3 km	12.3 °C	92%	11 °C	14	10.5	↑	16 km/h (22 km/h)	1024.5 hPa 	 aucune

En résumé, le ciel était presque totalement couvert (6/8 octa) à 00h et 02h (pas d'informations pour 01h), la visibilité horizontale était bonne, d'environ 19 km, et le vent soufflait moyennement fort du sud.

T1 indique : « *ciel dégagé au moment de l'observation, mais redevenu par alternance nuageux ensuite* », ce qui peut correspondre aux données de MétéoCiel ; les données de nébulosité n'étant connues que pour l'heure précédant et pour l'heure suivant l'observation, et le ciel se couvrant effectivement plus tard.

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	LEZENNES (59)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du témoin
B3	Description du lieu d'observation	
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	01.01.2022
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	Vers 1h10
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	00 :00 :05
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Oui - 1

B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Fils de l'amie du témoin, âgé de 14 ans au moment des faits
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Le phénomène est sorti de notre champ de vision »
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Non
B14	Conditions météorologiques	Témoin : « ciel dégagé au moment de l'observation, mais redevenu par alternance nuageux ensuite ». Enquête : le ciel était presque totalement couvert (6/8 octa) à 00h et 02h (pas d'informations pour 01h), la visibilité horizontale était bonne, d'environ 19 km, et le vent soufflait moyennement fort du sud.
B15	Conditions astronomiques	« Présence d'étoiles visibles »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Aucun »
B17	Sources de bruits externes connues	« Aucun »
Description du phénomène perçu		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	Le dessin du témoin reporte l'observation de 7 PANs
C2	Forme	« Les points lumineux semblaient de forme circulaire »
C3	Couleur	« Blanc lumineux »
C4	Luminosité	« Comparable à la luminosité des étoiles que nous voyons en arrière plan voire légèrement supérieurs et taille légèrement supérieure à une étoile »
C5	Trainée ou halo ?	« Aucun »
C6	Taille apparente (maximale)	« Taille légèrement supérieure à une étoile (considérant la distance de l'observation) »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« Aucun »
C8	Distance estimée (si possible)	« Difficile à estimer, potentiellement l'altitude de croisière d'un avion, voire altitude supérieure. Altitude constante durant toute l'observation »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Sud-sud ouest »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« 75 »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Nord-nord est »

C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« 75, altitude constante »
C13	Trajectoire du phénomène	« Ligne droite »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« Ensemble de la portion visible par les observateurs »
C15	Effet(s) sur l'environnement	« RAS »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Conviction d'avoir observé un phénomène inconnu, de par la formation, la vitesse, la taille de l'ensemble. Conviction d'avoir observé un PAN »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Nous en avons parlé ensemble (les 2 observateurs) pour se confirmer que nous avons bien vu la même chose, puis discussion avec sa maman. Nous avons ensuite recherché immédiatement les témoignages ou phénomènes comparables, les 2 les plus flagrants de similitudes étant les témoignages reportés au début de ce témoignage »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Nous sommes convaincus qu'il s'agit soit d'une technologie terrestre « secrète » ou d'une technologie extra-terrestre. »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Intéressée par le sujet »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Curieux par nature je me suis toujours intéressé à ces phénomènes. Le nombre croissant d'observations, de témoignages, et l'investissement des gouvernements dans ce domaine me poussent à croire qu'il existe un intérêt à étudier ces PAN. »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« La science expliquera forcément cela un jour ou l'autre, quel que soit la nature de ce que nous avons observé. »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« Aucun changement dans nos vies, j'espère un jour avoir une explication et des certitudes quant à ce que nous avons observé. Je souhaiterais connaître les suites que le GEIPAN donnera à ce témoignage »

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

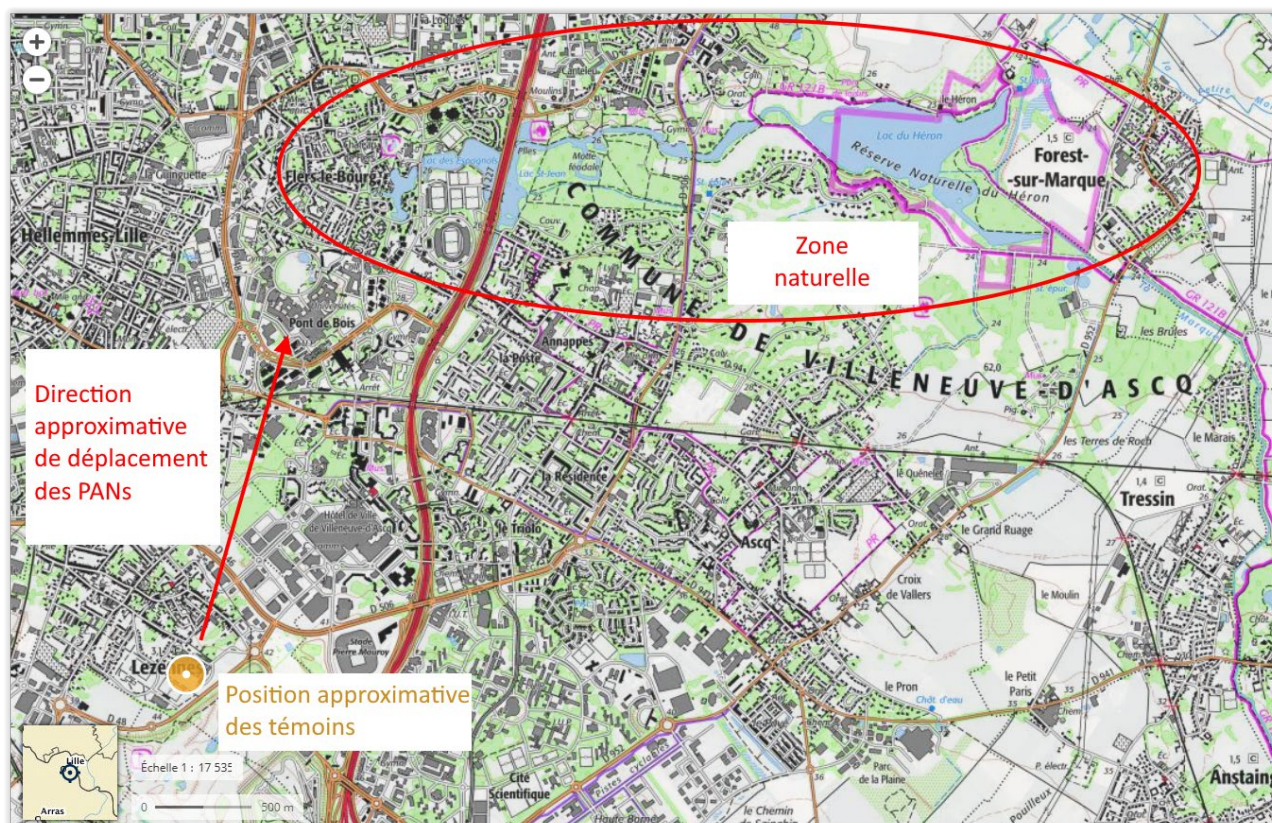
Compte tenu des éléments rapportés au GEIPAN, deux hypothèses pouvant se référer à l'observation sont examinées : celle de l'observation d'un groupe d'oiseaux et de ballons lumineux type LED.

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

Hypothèse groupe d'oiseaux

- la formation en « V » est typique lorsque certaines espèces d'oiseaux se déplacent en groupe.
- T1 indique « *il était possible de distinguer les étoiles entre les points lumineux* » ce qui signifie que le PAN est constitué de plusieurs « objets » et qu'il ne s'agit pas d'un « objet » unique, la formation se maintient toutefois pendant la durée de l'observation.
- La couleur blanche de chaque élément constitutif du PAN peut correspondre de celle du plumage ventral blanc de certains oiseaux, pouvant être éclairés par la lumière ambiante, propagée vers le ciel (pollution lumineuse), de la grosse agglomération Lilloise située à proximité.
- La forme « ronde » peut s'approcher de celle du corps d'un oiseau, les ailes étant indiscernables soit en raison de la distance d'observation, soit si l'espèce concernée présente un corps clair et des ailes sombres. Notons par ailleurs que l'observation a été très courte (5 secondes), ce qui n'a sans doute pas facilité la perception correcte de chaque individu, y compris d'éventuels battements d'ailes.
- L'élévation d'observation du PAN donnée à 75° par le témoin, peut être surestimée par manque de repère visuel. Elle n'a pu être vérifiée en l'absence de photo de la voûte céleste au moment de l'observation. Une élévation presque à l'aplomb de l'observateur rend l'éclairage du ventre plus visible pour un observateur. Cet éclairage étant aléatoire par ailleurs.
- Malgré la formation en « V » typique, il nous paraît peu vraisemblable qu'il s'agisse d'oiseaux migrateurs, une migration qui s'effectue habituellement en automne, et en sens inverse (vers le sud).

En examinant de plus près les lieux, nous notons la présence, dans la direction approximative de déplacement des PANs, d'une zone naturelle articulée autour de trois lacs : le lac des espagnols, le lac Saint-Jean et le lac du héron, ce dernier faisant d'ailleurs partie de la réserve naturelle du même nom :



La réserve naturelle du héron est principalement ornithologique avec de très nombreuses espèces d'oiseaux recensées en 2020 (voir le détail sur le site de l'[Inventaire National du Patrimoine Naturel](#)).

L'association Bretagne Vivante a été sollicitée sur ce dossier courant mars 2025 en nous livrant son expertise : « *l'observation a eu lieu à une date et une heure festive, ce qui ne remet aucunement en cause la qualité du témoignage.....Le département du Nord est un des plus grands départements de chasse au gibier d'eau de France. Il accueille 1400 huttes de chasse et la chasse à la hutte se pratique de jour comme de nuit.... Ces lieux sont également réputés pour être en général assez festifs, à plus forte raison les jours de fêtes.*

Cette activité de chasse de nuit engendre de fortes perturbations chez les oiseaux et il n'est donc guère surprenant d'observer des mouvements d'oiseaux liés à ce dérangement, le jour comme la nuit.... Ces mouvements d'oiseaux entre sites distants existent sur les aires d'hivernage et ne sont pas liés à un phénomène migratoire.

Les principales espèces d'oiseaux sont les anatidés et les ardéidés.

*Pour les ardéidés, cela peut correspondre à des **aigrettes garzette** ou des héron garde-bœuf. Pour les anatidés, on peut penser à des oiseaux à ventre clair comme des **colverts**, des canards siffleurs, des fuligules morillons, ... La brièveté de l'observation ne permettra sans doute pas d'aller plus loin. »*

Cette expertise va dans le sens de l'observation, en particulier s'il s'agit de colverts et d'aigrettes garzette qui évoluent en formation de « V » lorsqu'elles se déplacent.

Hypothèse ballons LED

L'apparence du PAN plaide également en la faveur de cette hypothèse : forme ronde des objets, couleur blanche, très commune pour de tels ballons et utilisation un jour festif, le premier de l'an.

Même si l'observation n'a duré que 5 secondes, l'évolution de l'ensemble en « V » est peu plausible, les ballons se positionnant plutôt de manière désordonnée lorsqu'ils sont lâchés.

Nous pouvons également vérifier les vents en altitude afin de déterminer si le PAN se déplaçait dans le sens du vent ou pas.

Une restitution de données modélisée à mailles fines AROME* a donc été demandée à Météo France selon le canevas suivant :

- Données FF (force du vent en m.s-1) et DD (direction du vent en °) :
- Aire géographique : coordonnées géographiques (latitude/ longitude) selon le quadrilatère délimité par les points 50.64°/3.12° et 50.60°/3.07°
- Date et heure : le 01.01.2022 à 00h10 UTC
- Niveaux : tous entre 10 et 1000 m.

Un extrait des résultats :

longitude	latitude	date	wdir.10	wdir.20	wdir.35	wdir.50	wdir.75	wdir.100	wdir.150	wdir.200	wdir.250	wdir.375	wdir.500	wdir.625
3.05	50.65	202201010000	182	185	186	187	189	191	197	205	209	211	212	220
3.05	50.65	202201010100	183	184	184	184	185	185	188	192	200	198	194	210
3.075	50.65	202201010000	179	183	184	186	188	190	195	204	210	213	213	217
3.075	50.65	202201010100	181	182	183	183	184	185	188	193	200	197	193	210
3.1	50.65	202201010000	177	181	182	184	186	189	195	204	210	213	214	216
3.1	50.65	202201010100	183	184	184	185	185	186	189	194	201	195	193	210
3.05	50.625	202201010000	181	185	187	188	190	192	200	207	209	211	213	219
3.05	50.625	202201010100	184	185	185	185	186	186	188	194	201	198	194	212
3.075	50.625	202201010000	178	183	185	186	188	190	197	205	209	213	214	217
3.075	50.625	202201010100	183	184	184	185	186	186	189	194	201	197	193	211
3.1	50.625	202201010000	174	178	181	183	185	188	195	205	210	213	214	216
3.1	50.625	202201010100	183	184	184	185	186	187	189	195	202	195	192	209
3.05	50.6	202201010000	185	187	189	189	191	194	201	207	208	211	213	220
3.05	50.6	202201010100	185	186	186	186	187	188	190	197	202	196	194	214
3.075	50.6	202201010000	181	184	186	187	189	191	199	206	209	212	214	218
3.075	50.6	202201010100	185	186	186	186	187	188	191	196	202	195	193	214
3.1	50.6	202201010000	176	180	182	184	187	190	198	206	209	212	214	218
3.1	50.6	202201010100	185	186	186	187	187	188	191	196	202	194	192	212

Extrait des données AROME relatives à l'orientation du vent

*voir Glossaire

longitude	latitude	date	ws.10	ws.20	ws.35	ws.50	ws.75	ws.100	ws.150	ws.200	ws.250	ws.375	ws.500	ws.625
3.05	50.65	202201010000	3	4	5	5	6	7	8	10	10	9	8	7
3.05	50.65	202201010100	4	5	5	6	7	7	8	10	11	9	8	6
3.075	50.65	202201010000	3	4	5	5	6	6	8	9	9	9	8	7
3.075	50.65	202201010100	4	5	5	6	6	7	8	9	10	9	8	6
3.1	50.65	202201010000	3	4	5	5	6	6	8	9	9	9	8	7
3.1	50.65	202201010100	4	5	5	6	7	7	9	10	11	9	8	6
3.05	50.625	202201010000	3	4	5	5	6	7	9	10	9	9	8	7
3.05	50.625	202201010100	4	5	5	6	7	7	9	10	11	9	8	6
3.075	50.625	202201010000	3	4	5	5	6	7	8	9	9	8	8	7
3.075	50.625	202201010100	4	4	5	6	6	7	8	10	11	9	8	6
3.1	50.625	202201010000	3	4	5	5	6	7	8	9	9	8	8	7
3.1	50.625	202201010100	4	5	5	6	7	7	9	10	11	9	8	6
3.05	50.6	202201010000	4	5	5	6	7	8	9	10	9	8	8	6
3.05	50.6	202201010100	4	5	6	7	7	8	9	10	11	9	8	6
3.075	50.6	202201010000	4	4	5	6	7	7	9	10	9	8	8	6
3.075	50.6	202201010100	4	5	6	7	7	8	9	10	11	9	8	6
3.1	50.6	202201010000	4	4	5	6	7	7	9	10	9	8	8	6
3.1	50.6	202201010100	4	5	6	7	8	8	9	10	11	9	8	6

Extrait des données AROME relatives à la force du vent

On constate que le vent est très majoritairement orienté au sud/sud-sud-ouest entre 00h00 et 01h00 UTC pour toutes les positions latitude/longitude et pour un large panel d'altitudes ; donc compatible avec l'orientation du déplacement du PAN.



Exemple de lâché de ballons LED blancs de nuit à l'occasion d'un mariage

4.2. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Oiseaux	0.700
2. Ballons LED	0.637

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Oiseaux - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51836			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	- En "V", conforme à la forme que prennent certains oiseaux se déplaçant en groupe		0.95
Couleur(s)	- Blanc, conforme à la couleur que peut prendre le plumage ventral blanc des oiseaux exposé à une lumière résiduelle	blanc mais lumineux comme une étoile	0.90
Nombre	- 7 à 9 conforme au nombre d'individus pouvant se rencontrer dans une formation de certains oiseaux au comportement grégaire, tels les colverts ou aigrettes garzette, bien présents sur zone		0.90
Période	- Dans une période festive, où les oiseaux peuvent être dérangés et se déplacer entre les sites d'hivernage		0.90
Emplacement	- Zone d'observation située géographiquement près d'un site naturel ornithologiquement très riche		0.90
Déplacement	- Progression régulière et en ligne droite		0.90
Elévation		- évaluation à 75°, vraisemblablement surestimée. impact de l'éclairage ambiant sur le plumage ventral aléatoire	-0.10

2. Ballons LED - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 52200			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	- Ponctuelle pour les individus, cohérente avec la distance d'observation	- En « V » pour l'ensemble : improbable, les ballons ne s'organisant pas en une forme définie après leur lâché	-0.40

Couleur(s)	- Blanc, conforme à la couleur de la plupart de ces ballons	0.95
Date/Heure	- Dans une période festive, où de tels ballons peuvent être lâchés	0.95
Déplacement	- Progression régulière et en ligne droite porté par le vent en altitude, dont la direction est très cohérente avec celle du déplacement du PAN	0.95

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE(S)

La consistance* est moyenne, avec un seul témoin sur les deux ayant rapporté son observation au GEIPAN et une absence de photo ou de vidéo des PANs qui auraient pu apporter des informations.

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Deux personnes se trouvent au domicile de T1 situé sur la commune de Lézennes (59) lorsqu'elles observent dans le ciel le premier janvier 2022 vers 01h10 7 à 9 points lumineux blancs semblables à des étoiles se déplaçant rapidement, en ligne droite et en formation en « V », du sud-sud-ouest vers le nord-nord-est. Cette formation est restée « parfaite et cohérente » tout du long des 5 secondes d'observation à l'issue desquelles les PANs ont été perdus de vue. T1 précise que les étoiles étaient visibles entre les éléments de la formation.

La consistance est moyenne, avec un seul témoin sur les deux ayant rapporté son observation au GEIPAN et une absence de photo ou de vidéo des PANs.

Deux hypothèses ont été confrontées à l'observation : celle de l'observation de ballons lumineux LED ou celle d'un groupe d'oiseaux évoluant en formation.

L'hypothèse ballons présente des cohérences avec l'apparence du PAN : forme ponctuelle, selon la distance d'observation, couleur blanche, commune pour de tels ballons, observation pendant une période propice à ce que des lâchés de tels ballons soient effectués (nouvel an) ; cependant l'évolution en formation en « V » est peu probable, les ballons ayant naturellement tendance à se disperser au gré du vent dès leur lâché.

L'hypothèse oiseaux est appuyée par les éléments suivants :

- T1 indique « il était possible de distinguer les étoiles entre les points lumineux » ce qui signifie que le PAN est constitué de plusieurs « objets » et qu'il ne s'agit pas d'un « objet » unique, avec une formation qui se maintient pendant la durée de l'observation.

- La couleur blanche de chaque élément constitutif du PAN peut correspondre de celle du plumage ventral blanc de certains oiseaux, pouvant être éclairés par la lumière ambiante, propagée vers le ciel (pollution lumineuse), de la grosse agglomération Lilloise située à proximité.

- La forme « ronde » peut s'approcher de celle du corps d'un oiseau, les ailes étant indiscernables soit en raison de la distance d'observation, soit si l'espèce concernée présente un corps clair et des ailes sombres. Notons par ailleurs que l'observation a été très courte (5 secondes), ce qui n'a sans doute pas facilité la perception correcte de chaque individu, y compris d'éventuels battements d'ailes.

- L'élévation d'observation du PAN donnée à 75° par le témoin, peut être surestimée par manque de repère visuel. Elle n'a pu être vérifiée en l'absence de photo de la voûte céleste au moment de l'observation. Une élévation presque à l'aplomb de l'observateur rend l'éclairage ventral d'un volatile plus visible pour un observateur. Cet éclairage étant aléatoire par ailleurs.

- La zone d'observation est très riche d'un point de vue ornithologique avec la présence d'une zone naturelle dans la direction du déplacement des PANs

Une expertise de l'association Bretagne Vivante a confirmé ces éléments en précisant qu'au vu du contexte festif (observation juste après le passage du nouvel an) et de la situation géographique (présence d'une réserve naturelle), qu'il s'agit probablement d'oiseaux ayant pu être dérangés et se déplaçant en formation de nuit entre les sites d'hivernage, tels des canards colverts ou des aigrettes garzette, oiseaux au plumage ventral blanc.

Le GEIPAN considère que l'étrangeté perçue par le(s) témoins(s) peut être réduite en considérant cette hypothèse, avec cependant un manque d'information qui ne permet pas d'y adhérer plus sûrement.

Le GEIPAN classe en « B » : observation probable d'oiseaux volant en formation.

***Glossaire :**

AROME	Application of Research to Operations at MESoscale) est un modèle avec une maille très fine (maille de 1.3 km) pour la prévision en France (METEO France).
CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.300

Consistance [C] = [I]x[F] 0.560

Fiabilité [F] 0.800

Information [I] 0.700

Classé B

