

PARTHENAY (79) 20.10.2022

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 20 octobre 2022 au matin, une habitante de PARTHENAY (79) se trouve sur la terrasse de son domicile lorsqu'elle observe un PAN vers 7h du matin.

Le 1^{er} novembre, le témoin remplit un Questionnaire Technique (QT) qu'elle envoie par mail au GEIPAN. Le 3 novembre, elle le complète en envoyant par courrier 2 photos de l'environnement (qui s'avèrent être identiques). Celui-ci est reçu le 8 novembre.

Le 31 mars 2023, le témoin relance par mail le GEIPAN. Un avis de réception est envoyé le 3 avril.

Aucun autre témoin ne s'est manifesté auprès du GEIPAN.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QT de T1 [note de l'enquêteur : afin de conserver l'intégralité de la structure du récit et la manière dont le témoin l'exprime, sa narration est retranscrite telle quelle, sans aucune modification ni correction] :

« Jeudi 20 octobre 2022 à Parthenay dans les Deux Sèvres au X 7 h du matin. Alors que je contemplais le ciel étoilé sur la terrasse exposée à l'ouest. Devant moi il y avait ce que j'appelle la grande casserole. j'ai tourné ma tête à droite à 90 degrés et j'ai vu deux grosses lumières jaunes comme deux phares chacun gros comme la surface de mon pouce 2 cm. Les lumières étaient statiques et espacées d'environ 15 cm. j'ai trouvé ça étrange. Je me suis dit que dans cette direction il n'y a pas de stade car ça ressemblait à un éclairage de ce genre, ça ne pouvait pas être un satellite encore moins un avion. j'ai tout de suite appelé mon fils pour qu'il vienne voir et la lumière de gauche est alors partie à vitesse grand V laissant derrière elle un trait orangé avec un point devant pour disparaître. L'autre lumière a disparu comme si elle s'était éteinte ou alors j'étais tellement concentrée sur ce que je voyais que je ne l'ai pas vu partir. Mon fils ne m'a pas rejoint il se préparait pour partir à l'école. »

Le PAN est décrit comme étant constitué de 2 lumières rondes immobiles de couleur jaune, ressemblant à 2 phares chacun gros comme la surface du pouce du témoin. A la fin de l'observation, qui a duré une quinzaine de secondes, le point de gauche est parti à grande vitesse, en laissant derrière lui une traînée orangée.

Dans la mesure où le témoin indique que la lumière s'est déplacée à l'horizontale alors que le croquis montre un trait vertical, il lui a été demandé par mail de préciser de quelle manière cette lumière était partie, afin de lever toute ambiguïté.

Dans un mail envoyé le 29 avril 2023, elle indique que la lumière est partie tout droit à l'horizontale vers le fond du paysage, précisant le lendemain qu'elle est partie en direction du nord-ouest, vers l'azimut 300°, vérification faite à l'aide d'une boussole. La lumière de droite a disparu comme si elle

s'était éteinte, ou alors le témoin était tellement concentré sur l'autre point qu'elle ne l'a pas vu partir (figure 1).

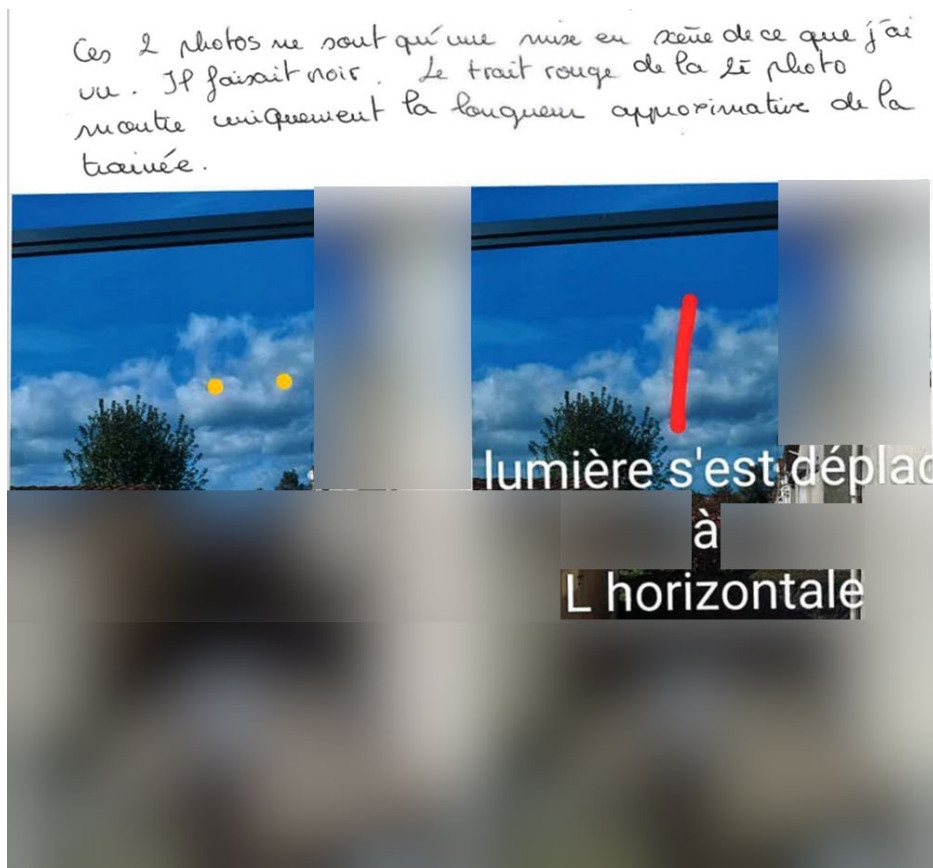


Figure 1 : croquis du PAN (image : témoin)

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Le dossier est transmis à un enquêteur à distance le 24 avril 2023.

Situation géographique :

L'observation a eu lieu au domicile du témoin, situé au sud-ouest de Parthenay (79), plus précisément depuis une terrasse exposée à l'ouest.

D'après les indications du témoin, le PAN était visible en direction du nord-ouest (figure 2).

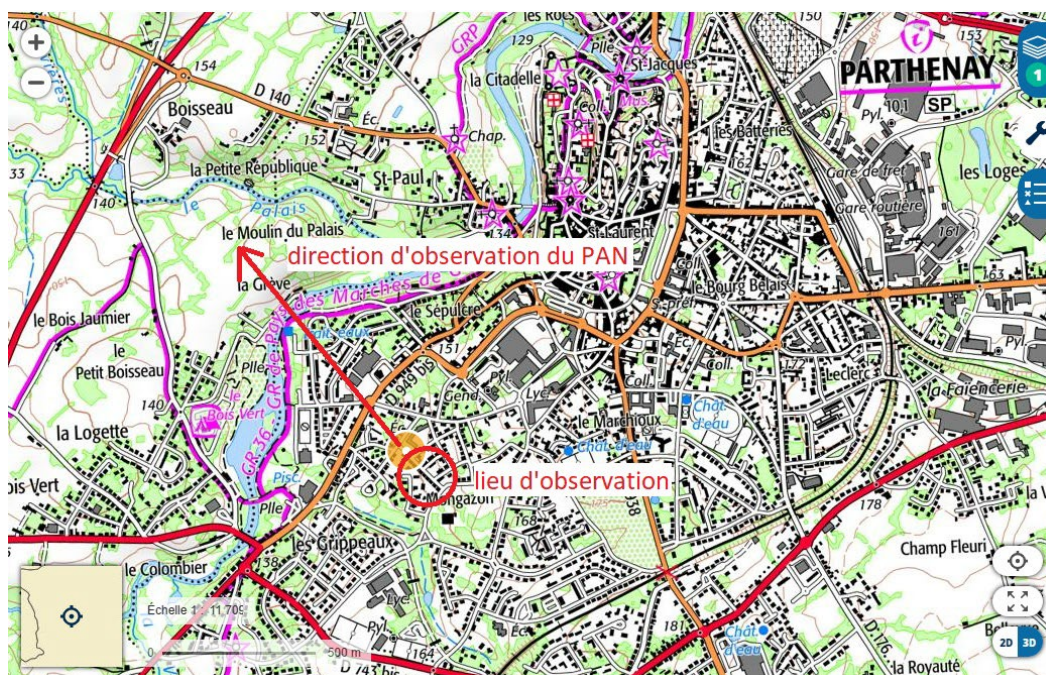


Figure 2 : reconstitution du lieu d'observation (image : Géoportail)

Situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium pour Bressuire (79), ville située à 28 km au nord-ouest du lieu d'observation, le 20 octobre 2022 à 7h00 montre la présence de la Lune, à 43° de hauteur à l'est-sud-est. Une seule planète est visible à l'œil nu, à savoir Mars (magnitude -0,93) à 62° de hauteur au sud-ouest.

Les autres astres principaux sont les étoiles les plus brillantes du ciel d'hiver (Capella, Bételgeuse, Procyon, Rigel et Sirius), visibles en hauteur au sud (figure 3).

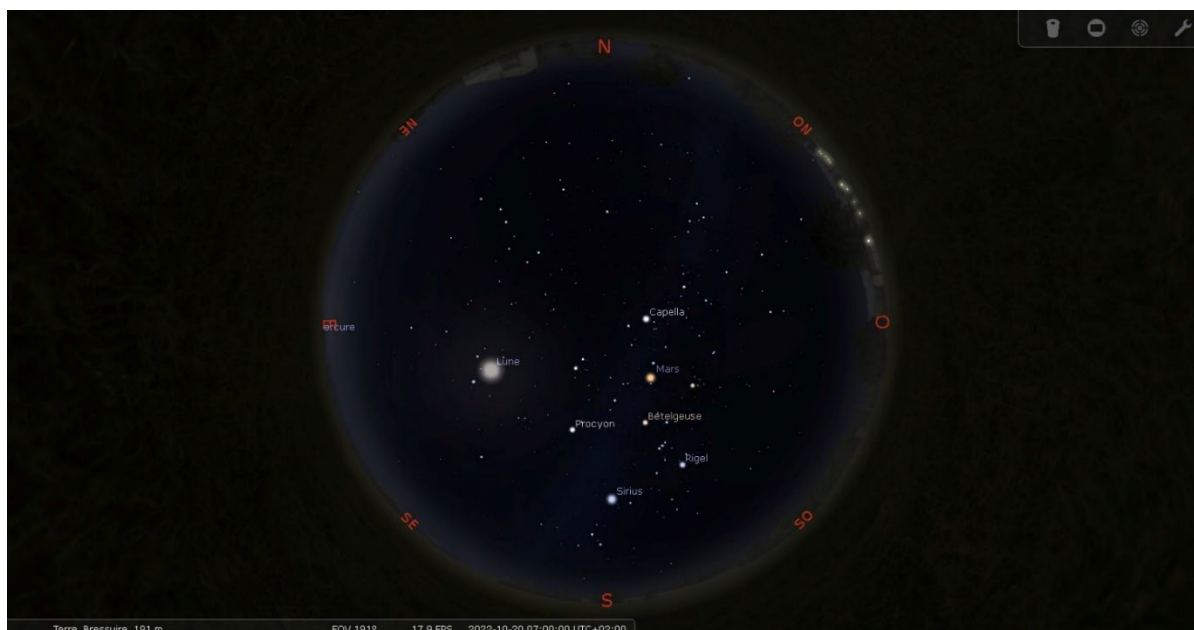


Figure 3 : situation astronomique (image : Stellarium)

Le témoin indique que « *la Grande casserole* », c'est-à-dire la Grande Ourse, était face à elle, ce qui signifierait que son regard était orienté vers le nord-est. Dans son récit libre, elle indique qu'elle a tourné sa tête à droite à 90° pour voir le PAN. Un tel mouvement l'aurait amenée à faire face au sud-est, ce qui est la direction contraire au PAN (le nord-ouest). D'après ses indications, elle devait donc plutôt regarder en direction du sud-ouest juste avant de voir le PAN. La « *Grande casserole* » désignée par le témoin (qui indique dans le QT n'avoir que très peu de connaissances astronomiques) pourrait donc être la constellation d'Orion, ou celle du Taureau, ou encore l'amas des Pléiades, qui ressemble justement à la célèbre figure de la Grande Ourse.

Situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives en date de l'observation est celle de Sainte-Ouene (79), située à 26 km au sud-ouest du lieu d'observation. Les données indiquent l'absence de pluie, une température d'environ 15°C et un vent faible de 5 km/h soufflant du sud-est (figure 4).

09h00	14.8 °C		0 mm/1h ☁☁	 5 km/h raf. 9.7	96%		14.4 °C	1008.7hPa ⬇
08h30	14.7 °C			 5 km/h raf. 9.7	96%		13.9 °C	1008.8hPa ⬇
08h00	14.5 °C		0 mm/1h ☁☁	 5 km/h raf. 11.3	95%		13.9 °C	1008.9hPa ⬇
07h30	14.6 °C			 5 km/h raf. 12.9	96%		13.9 °C	1009.1hPa ⬇
07h00	14.6 °C		0 mm/1h ☁☁	 5 km/h raf. 11.3	95%		13.9 °C	1009.1hPa ⬇
06h30	14.8 °C			 6 km/h raf. 17.7	95%		13.9 °C	1009.2hPa ⬇
06h00	15.0 °C		0 mm/1h ☁☁	 6 km/h raf. 16.1	95%		14.4 °C	1009.0hPa ⬇
05h30	15.2 °C			 6 km/h raf. 12.9	95%		14.4 °C	1009.1hPa ⬇
05h00	15.3 °C		0.2 mm/1h ☁☁	 8 km/h raf. 17.7	94%		14.4 °C	1009.0hPa ⬇
04h30	15.4 °C			 10 km/h raf. 20.9	94%		14.4 °C	1009.5hPa =

Figure 4 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites montrent que le ciel était dégagé, avec une bande nuageuse présente au sud-est (figure 5).

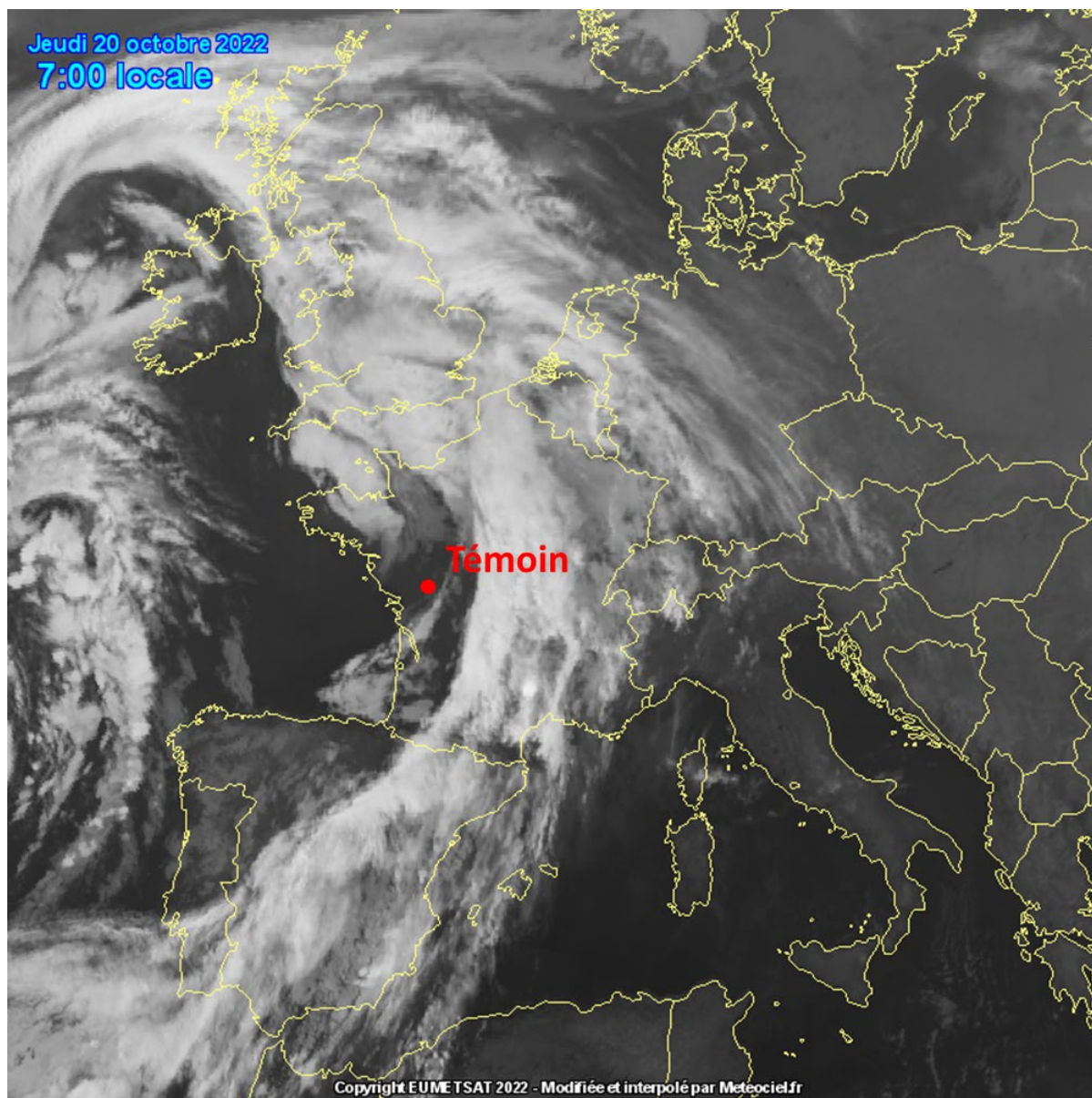


Figure 5 : situation météo (image : MétéoCiel)

Le témoin indique que le ciel était dégagé, ce qui est cohérent avec les données météorologiques.

Situation aéronautique : le témoin ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation.

Un avion de la compagnie EasyJet est présent dès 07h05 aux environs de l'axe d'observation, vers l'ouest-nord-ouest et se trouve orienté peu après son décollage de l'aéroport de Nantes en direction du témoin, mais il prend rapidement de l'altitude et, même s'il avait pu avoir ses phares d'atterrissage allumés, leur déplacement ne peut correspondre à celui d'un des PANs, sans compter qu'il faudrait expliquer la nature du second PAN, identique (figure 6)

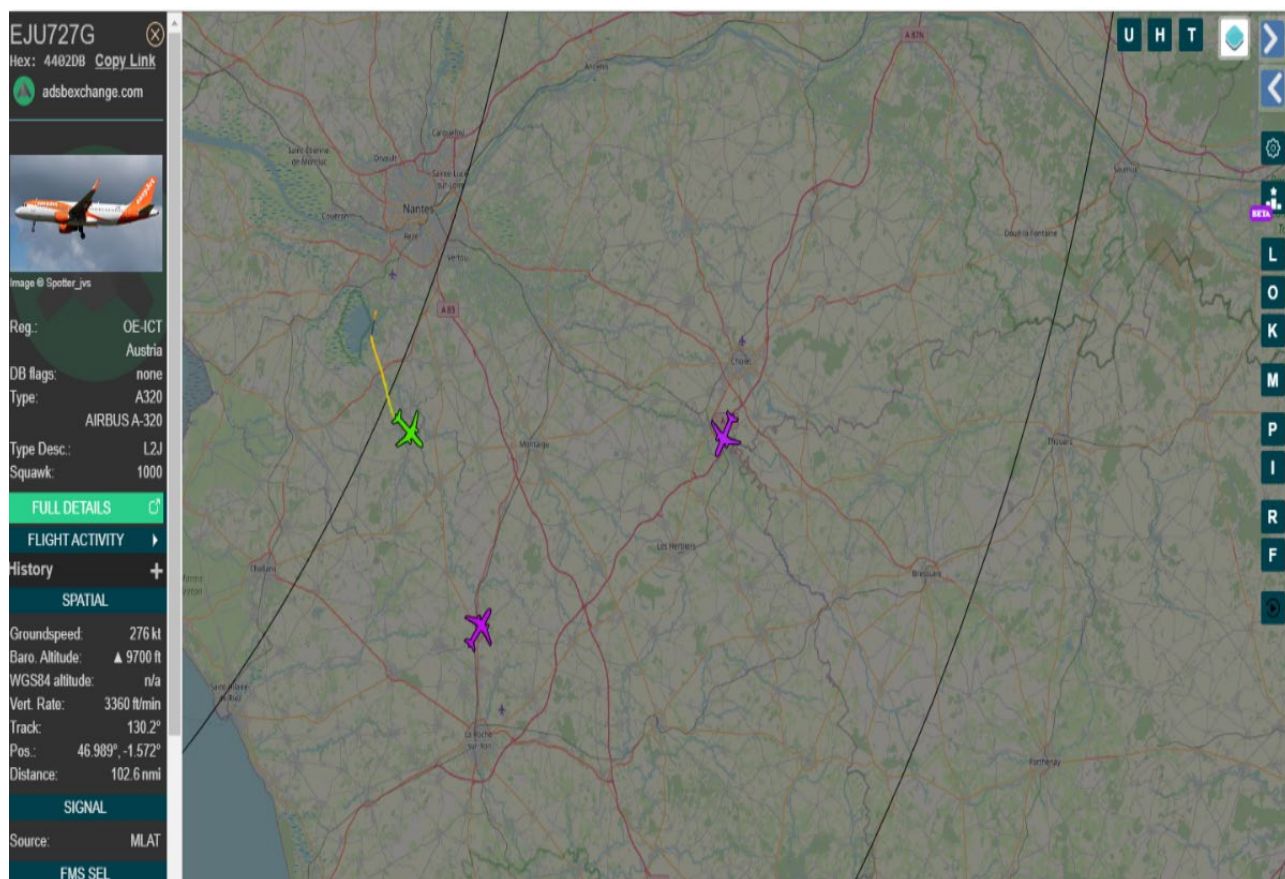


Figure 6 : Présence d'un avion de ligne à 7h05 dans l'axe d'observation (source : Flightradar24)

Situation astronautique : le témoin ne mentionne pas non plus avoir vu de satellite durant l'observation. Une reconstitution sur In-The-Sky.org montre que plusieurs satellites étaient visibles au moment de celle-ci (figure 7).

▶ Starlink satellites launched 29 Apr 2022 – 25 satellites between 06:41 and 07:54 (click to expand)

H-2A R/B	194 days ago	06:43:38	NNE	10°	6.1	06:47:38	ESE	54°	3.6	06:51:19	S	10°	5.1	Chart...
COSMOS 1758	194 days ago	06:44:40	N	16°	5.9	06:48:10	SE	78°	3.8	06:52:01	S	10°	6.7	Chart...

▶ Starlink satellites launched 14 Mar 2021 – 15 satellites between 06:45 and 07:53 (click to expand)

▶ Starlink satellites launched 5 Sep 2022 – 41 satellites between 06:47 and 07:15 (click to expand)

METEOR-M2 2	194 days ago	06:47:58	NNW	16°	5.1	06:50:58	WNW	24°	3.9	06:51:02	WNW	24°	3.9	Chart...
SL-14 R/B	194 days ago	06:48:56	W	37°	4.0	06:49:41	WNW	39°	3.9	06:53:41	N	10°	6.6	Chart...
CZ-2C R/B	194 days ago	06:54:54	N	10°	5.3	06:59:41	SW	72°	2.0	07:03:48	SSW	10°	4.6	Chart...
YAOGAN 6	194 days ago	06:55:15	N	10°	5.7	06:58:32	WNW	37°	3.0	06:59:02	W	35°	3.0	Chart...
COSMOS 2219	194 days ago	06:57:16	SSW	16°	5.1	07:02:16	NNE	79°	3.7	07:07:40	NNE	10°	7.1	Chart...

▶ Starlink satellites launched 11 Jul 2022 – 16 satellites between 06:58 and 07:29 (click to expand)

COSMOS 1674	194 days ago	06:58:34	SSW	10°	5.3	07:02:27	WNW	59°	2.7	07:06:00	N	10°	5.9	Chart...
OKEAN-4	194 days ago	06:59:00	WNW	28°	3.8	06:59:04	WNW	28°	3.8	07:02:43	NNW	10°	5.8	Chart...
SL-8 R/B	194 days ago	07:00:14	NNW	24°	5.6	07:04:14	WSW	67°	4.0	07:10:10	S	10°	6.7	Chart...
STARLINK-1881	194 days ago	07:00:55	SW	33°	3.7	07:01:25	SSW	35°	3.8	07:04:21	SSE	10°	7.2	Chart...
SL-16 R/B	194 days ago	07:04:55	NNW	10°	4.5	07:10:44	SSW	85°	2.5	07:16:18	SSE	10°	6.0	Chart...
ENVISAT	194 days ago	07:05:00	N	12°	5.9	07:10:00	W	46°	3.2	07:14:22	SW	10°	5.2	Chart...

▶ Starlink satellites launched 14 May 2022 – 17 satellites between 07:07 and 07:54 (click to expand)

CZ-2C R/B	194 days ago	07:09:30	N	13°	6.0	07:13:00	W	77°	2.9	07:16:58	SSW	10°	5.6	Chart...
-----------	--------------	----------	---	-----	-----	----------	---	-----	-----	----------	-----	-----	-----	----------

Figure 7 : situation astronomique (image : In-The-Sky.org)

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUÊTE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Parthenay (79)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« Je me suis réveillée à 6h30 suis descendue dans cuisine préparer un café et suis sortie sur la terrasse »

B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile
B3	Description du lieu d'observation	« Zone urbaine lotissement .maison au bout de la rue »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	20/10/2022
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	7h00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	« Une quinzaine de seconde »
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Non
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Les lumières ont disparu »
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Non
B14	Conditions météorologiques	« Ciel dégagé étoilé »
B15	Conditions astronomiques	« Grande casserole en face de moi » Après enquête, il est démontré que ce ne peut pas être la Grande Ourse
B16	Équipements allumés ou actifs	« Rien dehors .Lumière dans la cuisine »
B17	Sources de bruits externes connues	« Rien »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	« Deux lumières »
C2	Forme	« Rondes »
C3	Couleur	« Jaunes »
C4	Luminosité	« Lampadaires »
C5	Trainée ou halo ?	« Trainée orangée »
C6	Taille apparente (maximale)	« Lumière 2 cm trainee 70 cm »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« Aucun »
C8	Distance estimée (si possible)	« Difficile de dire peut être entre 300 500 mètres rien dans le paysage »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	« Nord ouest »
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« 45 »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	« Nord ouest »

C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	« Je l'ai vu de loin donc je suis incapable d'évaluer la hauteur je n'étais pas en dessous »
C13	Trajectoire du phénomène	« Ligne droite »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« 1/8 ^e voir 40 cm de trainée à vue d'oeil »
C15	Effet(s) sur l'environnement	« Aucun »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Pendant j'étais stupéfaite et après intriguée et curieuse d'en savoir plus »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Certain ne m'en a pas cru faute de preuve et d'autre oui. Ensuite j'ai cherché à savoir si d'autre personne avait observé la même chose et puis j'ai trouvé le site de mufon (grosse arnaque) et votre site. Lequel j'espère m'apportera une explication. J'étais déçue de ne pas avoir partagé ce moment avec mon fils de 14 ans. »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Je pense que ce sont des appareils ou un appareil de l'armée. Laquelle je l'ignore que surveille-t-il je l'ignore.mais peut on se déplacer aussi vite à vous de me le dire. »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Ça ne m'intéressait pas »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« J'ai conscience que l'on ne nous dit pas tout »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« J'ai des doutes »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« La première chose que je fais tous les matins c'est regarder le ciel . cela m'a donné envie de connaître et d'identifier tout ce que l'on voit dans le ciel.je vais m'offrir un télescope. »

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Deux hypothèses sont envisagées : celle de l'observation d'un bolide ou de deux drones.

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

Hypothèse de l'observation d'un bolide :

La description du PAN, en particulier le départ de la lumière de gauche, évoque ce type d'observation : vitesse apparente très élevée, observation de courte durée, trainée colorée.

Une recherche dans la base de données de l'AMS (American Meteor Society) montre que de nombreux bolides ont été signalés durant la matinée du 20 octobre 2022 (figure 7).

Event 7182-2022	1	2022-10-20 06:30 UT	2022-10-20 02:30 EDT	US	ME	n/a	n/a	1 no
Event 7138-2022	28	2022-10-20 06:00 UT	2022-10-19 23:00 2 time zones	US	CA, NV	23 no	23 no	1 yes 17 no
Event 7157-2022	1	2022-10-20 06:00 UT	2022-10-20 02:00 EDT	US	FL	1 no	1 no	1 no
Event 7156-2022	1	2022-10-20 05:52 UT	2022-10-20 00:52 CDT	US	OK	1 no	1 no	n/a
Event 7155-2022	2	2022-10-20 05:27 UT	2022-10-20 01:27 EDT	US	KY, OH	1 no	1 no	1 no
Event 9017-2022	1	2022-10-20 05:17 UT	2022-10-19 22:17 PST	US	CA	1 no	1 no	1 no
Event 7210-2022	1	2022-10-20 05:15 UT	2022-10-19 22:15 PDT	US	WA	1 yes	n/a	1 no
Event 7154-2022	1	2022-10-20 04:30 UT	2022-10-20 06:30 CEST	AT	Wien	1 no	1 no	1 no
Event 7153-2022	4	2022-10-20 04:29 UT	2022-10-20 06:29 CEST	DE AT	Bayern, Oberösterreich, Salzburg, Tirol	3 no	4 no	1 yes 3 no
Event 7152-2022	1	2022-10-20 04:16 UT	2022-10-20 00:16 EDT	US	ME	1 no	1 no	1 no
Event 7151-2022	2	2022-10-20 04:15 UT	2022-10-20 06:15 CEST	FR	Bretagne, Nouvelle-Aquitaine	2 no	2 no	2 no
Event 7246-2022	1	2022-10-20 04:15 UT	2022-10-20 00:15 EDT	US	PA	1 no	1 no	1 no
Event 7148-2022	3	2022-10-20 03:59 UT	2022-10-19 23:59 EDT	US	OH, VA	1 yes 2 no	2 no	2 no
Event 7149-2022	1	2022-10-20 03:53 UT	2022-10-20 05:53 CEST	DE	Sachsen	n/a	n/a	n/a
Event 7150-2022	2	2022-10-20 03:49 UT	2022-10-19 21:49 MDT	US	ID, UT	1 no	1 no	2 no
Event 7147-2022	2	2022-10-20 03:07 UT	2022-10-19 23:07 EDT	US	GA	1 no	1 no	1 no
Event 7137-2022	1	2022-10-20 02:35 UT	2022-10-19 21:35 CDT	US	KS	1 no	n/a	n/a
Event 7136-2022	1	2022-10-20 02:15 UT	2022-10-19 20:15 MDT	US	SD	1 no	1 no	1 no
Event 7209-2022	1	2022-10-20 01:25 UT	2022-10-19 15:25 HST	US	HI	1 no	1 no	1 no
Event 7146-2022	1	2022-10-20 00:00 UT	2022-10-19 20:00 EDT	US	ME	n/a	1 yes	n/a
Event 7135-2022	1	2022-10-19 23:30 UT	2022-10-19 19:30 AST	PR		1 no	1 no	n/a

Figure 7 : bolides signalés le 20 octobre 2022 (image : AMS)

L'un d'entre eux a été observé vers 6h15, depuis la Bretagne et la Nouvelle-Aquitaine, ce qui peut correspondre géographiquement au PAN. Mais le témoin s'étant réveillé à 6h30, il ne peut s'agir de ce bolide.

De plus, l'examen des témoignages sur ce bolide montre que les deux témoins, situés à Penmarc'h (29) et Corme-Royal (17), signalent qu'il était visible vers l'ouest (azimut compris entre 250 et 275°), ce qui n'est pas cohérent avec la visibilité du PAN depuis l'emplacement du témoin (nord-ouest de Parthenay). Voir figure 8

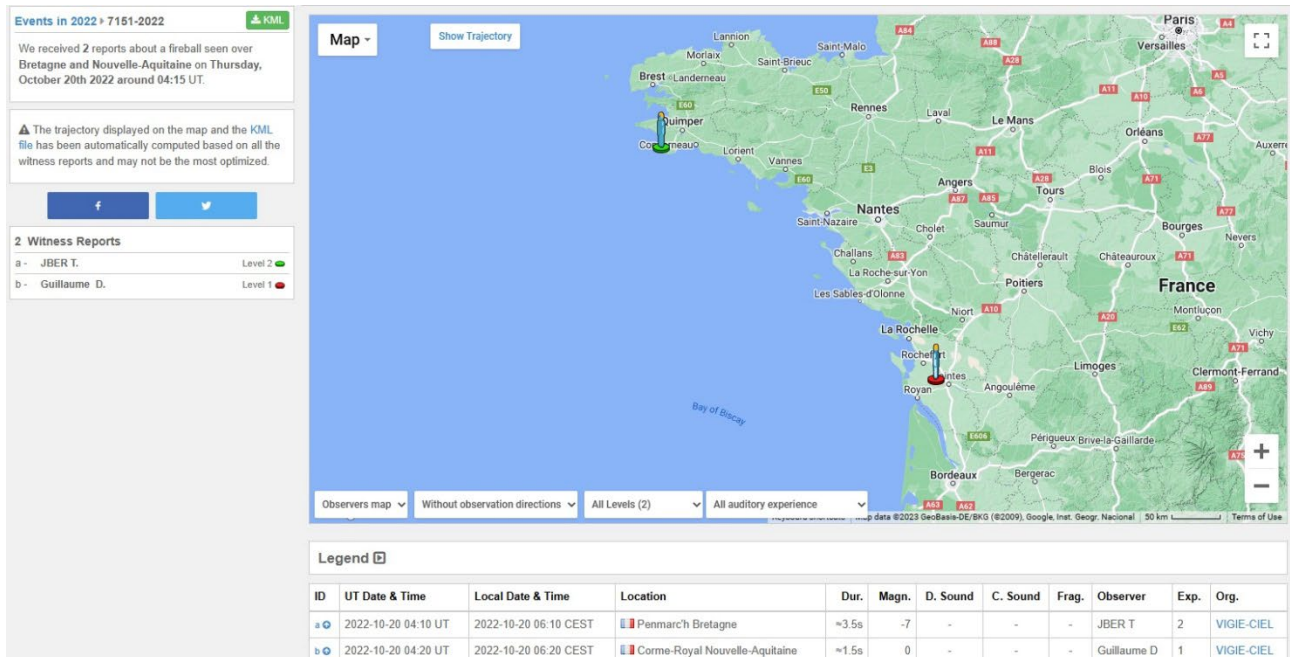


Figure 8 : localisation des témoins du bolide du 20 octobre 2022 vers 6h15 (image : AMS)

Aucun autre bolide référencé par l'AMS ne correspond au PAN.

Une autre recherche effectuée dans la base de données du BOAM montre qu'un bolide a été filmé depuis Chinon (37) à 5h22 UTC, c'est-à-dire 7h22 heure légale. Toutefois, celui-ci était visible vers l'est-nord-est (azimut compris entre 77 et 79°), ce qui ne correspond pas à la trajectoire du PAN (figure 9).

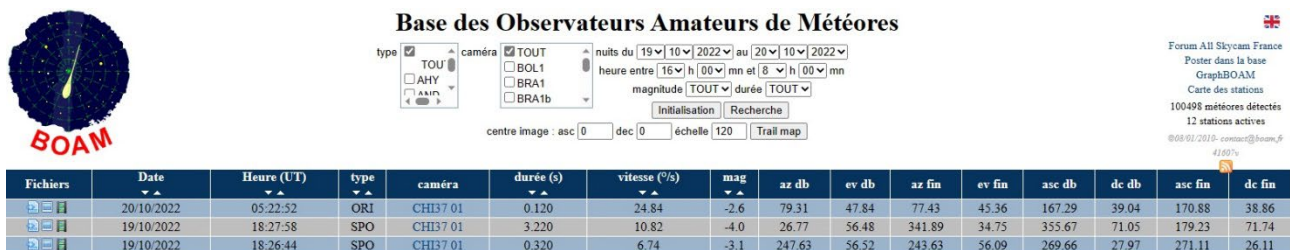


Figure 9 : bolides enregistrés dans la nuit du 19 au 20 octobre 2022 (image : BOAM)

Une troisième recherche dans la base de données du réseau FRIPON montre que de nombreux bolides ont été enregistrés au moment de l'observation (vers 5h00 UTC) (figure 10).



CREDITS	STATIONS	SINGLE EVENTS	MULTIPLE EVENTS	CAPTURE	MOSAIC	MAPS	DATA RELEASE	FULL DATA ACCESS
606129	ITTO01			2022-10-20 05:00:35			SanMarcelloPistoiese	44.06415500 ° 10.80385000 °
606128	FRCO01			2022-10-20 05:00:21			Biguglia	42.61678600 ° 9.47984800 °
606127	ITVE02			2022-10-20 04:59:39			Rovigo	45.08166600 ° 11.79504800 °
606126	ITER04			2022-10-20 04:58:28			Bedonia	44.50769300 ° 9.63248700 °
606125	ITMA02			2022-10-20 04:58:18			CivitanovaMarche	43.30152900 ° 13.73111100 °
606124	ITMA01			2022-10-20 04:58:14			Camerino	43.14630000 ° 13.06712600 °
606123	ITSA03			2022-10-20 04:57:44			Gennargentu	40.12177080 ° 9.25440760 °
606122	DENW01			2022-10-20 04:56:41			Furstenberg	51.51678900 ° 8.74734400 °
606121	ITTO02			2022-10-20 04:55:40			Navacchio	43.68320000 ° 10.49163300 °
606120	DENW01			2022-10-20 04:54:28			Furstenberg	51.51678900 ° 8.74734400 °
614872	ITCP02			2022-10-20 04:53:32			Capua	41.12138900 ° 14.17515830 °
606119	DEBB01			2022-10-20 04:53:08			Ketzur	52.49500000 ° 12.63127770 °
606118	FRBR01			2022-10-20 04:52:49			Brest	48.40867100 ° -4.50464200 °
606117	DEBB01			2022-10-20 04:52:45			Ketzur	52.49500000 ° 12.63127770 °

Figure 10 : bolides enregistrés le 20 octobre 2022 au matin (image : FRIPON)

On peut ainsi noter que l'un d'eux a été filmé depuis Brest (29) à 4h52 UTC, c'est-à-dire 6h52, ce qui est très proche de l'heure indiqué par le témoin. Les images montrent que la détection a été faite vers le sud-est, ce qui pourrait être cohérent avec la direction de l'observation, mais le visionnage de la vidéo montre qu'il s'agit d'une lumière se déplaçant à l'horizon, et qui est très vraisemblablement un phare de véhicule : [Single event view \(606118\) \(fripon.org\)](#)

Aucun bolide n'a été détecté depuis le secteur de l'observation. Toutefois, au vu de la présence de nombreux nuages sur une bonne partie du territoire français, cela n'exclut pas totalement l'hypothèse explicative, puisqu'un bolide pourrait ne pas avoir été détecté du fait de cette couverture nuageuse.

Hypothèse de l'observation de 2 drones :

Cette hypothèse semble peu plausible pour les raisons suivantes :

- Il est rare que 2 drones soient utilisés simultanément
- Et surtout, les drones ne laissent pas de traînée derrière eux.

Afin de poursuivre l'enquête, nous avons sollicité par mail en mai 2024 le témoin pour préciser certains points notamment sur la trajectoire des PANs et le déroulé de l'observation.

Nous n'avons malheureusement pas eu de réponse, ce qui laisse des incertitudes sur certains éléments importants tels que :

- La chronologie temporelle détaillée, ce qui aurait permis de faire des estimations de vitesse pour le PAN de gauche.
- Des précisions sur la traînée produite par l'un des PANs, et en particulier sur sa persistance.
- Incertitude sur l'orientation du déplacement du premier PAN se rajoutant à celle relative à la disparition du second PAN.

Nous n'avons pas pu aller plus loin dans l'analyse de ce cas.

4.2. SYNTHESE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÊMOIGNAGE (S)

La consistance du cas est faible : en raison du caractère unique du témoin, de l'absence de photographies du PAN .

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le 20 octobre 2022, aux environs de 7 h 00, le témoin se trouve sur la terrasse de son domicile situé à Parthenay (Deux-Sèvres). Elle observe alors, en direction du nord-ouest, deux PANs se présentant sous la forme de deux lumières jaunes de forte intensité, immobiles dans le ciel. Celles-ci apparaissent espacées d'environ 15 cm lorsqu'on les mesure à l'aide d'une règle graduée tenue à bout de bras, chaque lumière présentant un diamètre apparent estimé à 2 cm. Après quelques instants d'observation, la lumière située à gauche se déplace très rapidement vers la droite, laissant derrière elle une brève traînée orangée avant de disparaître. Le témoin indique ne pas être en mesure de préciser la disparition du second PAN, celui-ci ayant pu soit s'éteindre sur place, soit disparaître sans qu'elle ne s'en aperçoive, son attention étant alors portée sur le déplacement du premier. La durée totale de l'observation est estimée à environ 15 secondes. Aucun autre témoignage n'a été recueilli concernant cet événement

La consistance* du cas est estimée faible, en raison du caractère unique du témoin, de l'absence de photographies du PAN et du défaut de réponse aux sollicitations de l'enquêteur pour obtenir des informations complémentaires

Les vérifications réalisées auprès des services spécialisés n'ont révélé la présence d'aucun aéronef (avion ou hélicoptère) dans la zone et à la période de l'observation. De plus, l'analyse des bases de données dédiées aux phénomènes astronomiques connus n'a mis en évidence aucun passage de bolide correspondant aux critères temporels et directionnels de l'événement signalé. Enfin, l'hypothèse d'une observation de deux drones est jugée peu probable, notamment en raison de la traînée orangée observée sur l'un des PANs, telle que décrite par le témoin et consignée dans le rapport d'enquête.

Un complément d'information a été demandé au témoin pour affiner les recherches mais aucune réponse n'a été reçue.

Le CNES n'a pas pu aller plus loin dans l'analyse de ce cas.	Selon les Critères de fiabilité GEIPAN, les données recueillies par la personne déclarante sont considérées comme fiables et objectives, recueillies pour un témoignage.
*Glossaire :	

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Phénomène non identifié par manque de données/informations

