

UZES (30) 08.08.2020

COMPTE RENDU D'ENQUETE



1 – CONTEXTE

Le 8 août 2020, le témoin (T1) se trouve avec son épouse (T2) dans le jardin de leur maison située à UZES (30) quand ils observent vers 21h10 un point dans le ciel. À l'observation aux jumelles, le PAN présente une forme parfaitement ovoïde d'un noir mat. Il se déplace à faible vitesse, avec des mouvements verticaux aléatoires tout en conservant une trajectoire moyenne rectiligne et en paliers. L'observation du PAN a duré environ 15 minutes jusqu'à ce que les témoins le perdent de vue. Une photo du PAN a été prise.

Le 11/08/2020, T1 transmet un Questionnaire Technique (QT) complété. Joint au QT sont fournis une photographie de l'environnement, une photographie où le PAN est visible ainsi qu'un plan de situation.

T2 n'a pas rédigé de QT et aucun autre témoin ne s'est manifesté.

2- DESCRIPTION DU CAS

La description du cas est issue de la partie narration libre du questionnaire :

« J'ai servi 20 ans embarqué dans X, comme radariste. Je fais très bien la différence entre les différents types d'aéronefs. J'ai l'habitude des déterminations des valeurs angulaires en site et des distances estimées des objets dans le ciel.

Le ciel est très clair, bien lumineux encore à 21 h 30. Pas de nuages sauf quelques rares traces d'humidité en altitude.

Mon épouse remarque un point dans le ciel et pense à un petit avion de tourisme mais reste surprise de son absence de déplacement. Je vois aussi « l'engin », trop petit pour être authentifié. Aux jumelles, ses contours ressortent clairement. C'est une forme parfaitement ovoïde, d'un noir mat et qui ne réfléchit aucune lumière. Le soleil est déjà sous l'horizon.

J'estime sa distance à 800 mètres environ, son altitude à environ 500-600 pieds pour une longueur max d'une dizaine de mètres.

*Le plus étrange est qu'il y a un léger mistral (Nord-Sud) de 5 nœuds environ mais que l'engin se déplace d'Ouest en Est, à vitesse faible mais constante, d'environ deux fois sa longueur apparente par seconde (60 km/h ?). De plus, il est animé de mouvements verticaux simples, lents et aléatoires de 4 à 5 fois sa hauteur apparente (4*4 mètres ?), tout en restant sur une trajectoire moyenne rectiligne et en palier.*

L'engin n'est donc pas soumis à la pression de vent puisqu'il se déplace travers au mistral. Il n'émet aucun bruit, aucune lumière et semble animé d'un mouvement très lent de rotation, qui reste difficile à apprécier en raison du manque de détail de surface, noire mate.

L'observation a duré 15 minutes jusqu'à perdre l'engin de vue de par son éloignement.

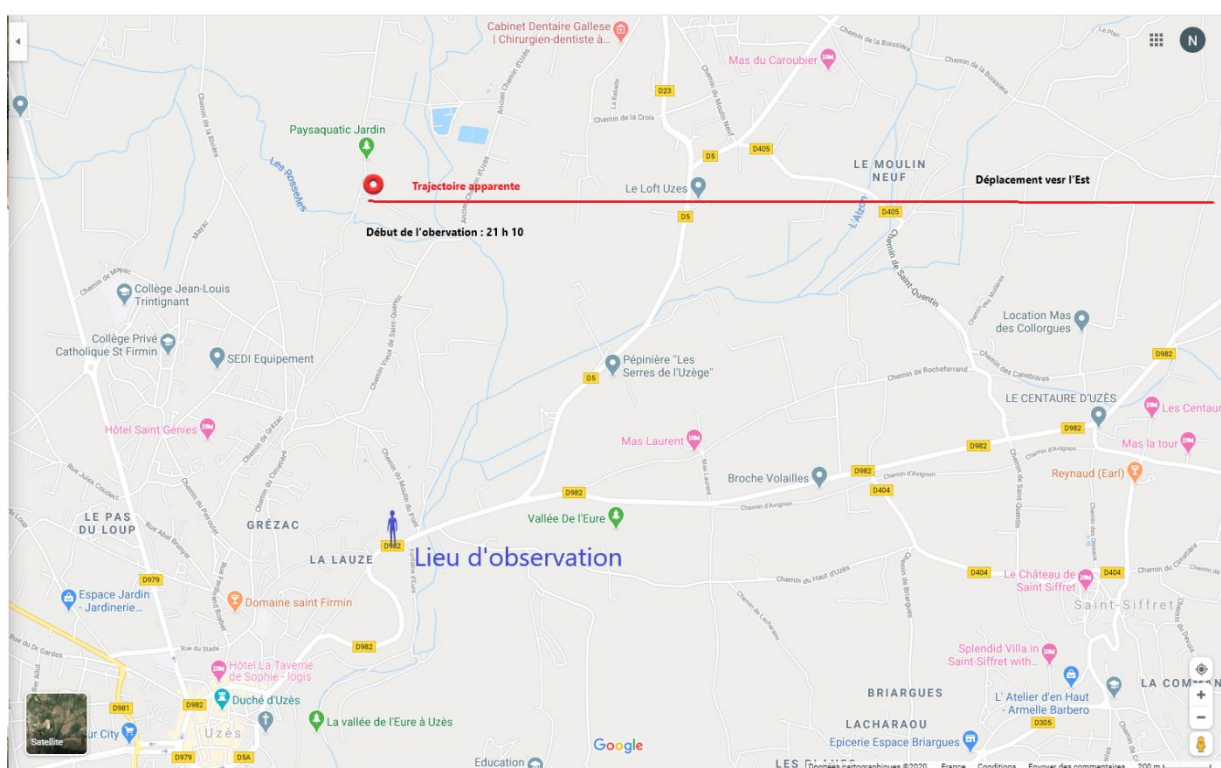
Je peux certifier que ce n'était pas un avion, un ballon sonde ou autre, un hélicoptère ou un drone.

Ce sont ses mouvements verticaux qui sont le plus étrange avec l'absence de motorisation perceptible.

Une photo (téléphone portable) prise ne fait ressortir qu'une tâche à peine perceptible alors qu'aux jumelles, les contours sont très nets ! »

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La situation géographique est résumée sur la carte ci-dessous, fournie par T1 :



Les **données météorologiques** sont les suivantes, extraites de la publitèque de Météo France pour les deux stations de Nîmes (Courbessac et Garons), situées respectivement à environ 20 km et 30 km au sud de la position des témoins :

Indicatif

Nom

Altitude

Coordonnées

Coordonnées lambert

Producteurs

30189001

NIMES-COURBESSAC

59 mètres

lat : 43°51'24"N - lon : 4°24'22"E

X : 7665 hm - Y : 18749 hm

2020 : METEO—FRANCE

+ Afficher la liste des paramètres

- Masquer les données ...

	Date	FF	DD	N	NBAS	N1	C1	B1	N2	C2	B2	VV
	08 août 2020 19:00	2.8	180									
	08 août 2020 20:00	2.9	170									

Indicatif

Nom

Altitude

Coordonnées

Coordonnées lambert

Producteurs

30258001

NIMES-GARONS

94 mètres

lat : 43°45'56"N - lon : 4°25'01"E

X : 7677 hm - Y : 18648 hm

2020 : METEO—FRANCE

+ Afficher la liste des paramètres

- Masquer les données ...

	Date	FF	DD	N	NBAS	N1	C1	B1	N2	C2	B2	VV
	08 août 2020 19:00	3.2	210		0			7800				34278
	08 août 2020 20:00	2.3	210		4	4		180				28853

En résumé, le vent soufflait faiblement du sud sud-ouest et la visibilité horizontale était très bonne, comprise entre environ 29 et 34 km. Le ciel était dégagé à 19h UTC pour moyennement se couvrir (4/8 octas) à 20h UTC par des nuages bas (180 m de plafond).

En complément de ces données qui sont assez éloignées de la position des témoins et contradictoires avec celles données par T1 (qui indique un vent qui soufflait du nord), nous avons examiné la direction des vents à diverses altitudes grâce au site earth.nullschool.net. La position des témoins a été placée avec précision sur les cartes ; elle est représentée par le rond vert sur la figure 1.

La pression atmosphérique de référence a été enregistrée pour les deux stations de Nîmes et ramenée au niveau de la mer, elle est d'environ 1016 hPa soit 762mm de mercure :

Indicatif

Nom

Altitude

Coordonnées

Coordonnées lambert

Producteurs

30189001

NIMES-COURBESSAC

59 mètres

lat : 43°51'24"N - lon : 4°24'22"E

X : 7665 hm - Y : 18749 hm

2020 : METEO—FRANCE

+ Afficher la liste des paramètres

- Masquer les données ...

Date	PSTAT	PMER
08 août 2020 18:00	1008.6	1015.7
08 août 2020 19:00	1008.8	1015.9
08 août 2020 20:00	1009.4	1016.5

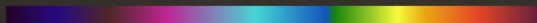
Indicatif 30258001
Nom NIMES-GARONS
Altitude 94 mètres
Coordonnées lat : 43°45'56"N - lon : 4°25'01"E
Coordonnées lambert X : 7677 hm - Y : 18648 hm
Producteurs 2020 : METEO—FRANCE

[+ Afficher la liste des paramètres](#)

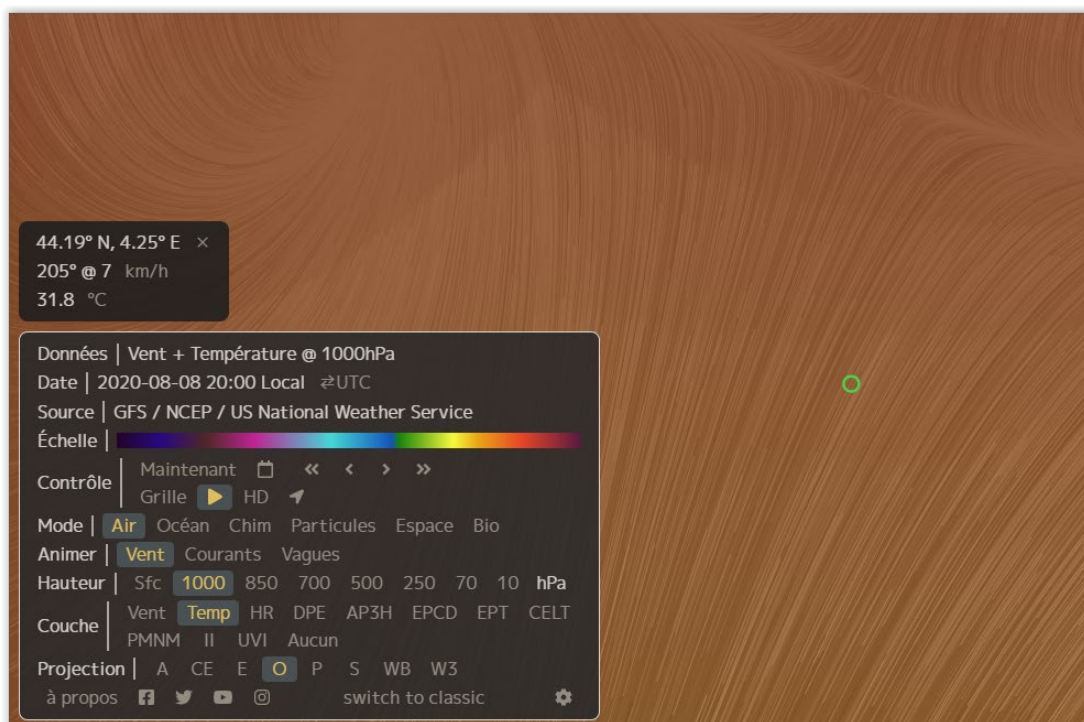
[- Masquer les données ...](#)

Date	PSTAT	PMER
08 août 2020 18:00	1003.8	1015.8
08 août 2020 19:00	1003.9	1016.0
08 août 2020 20:00	1004.8	1016.9

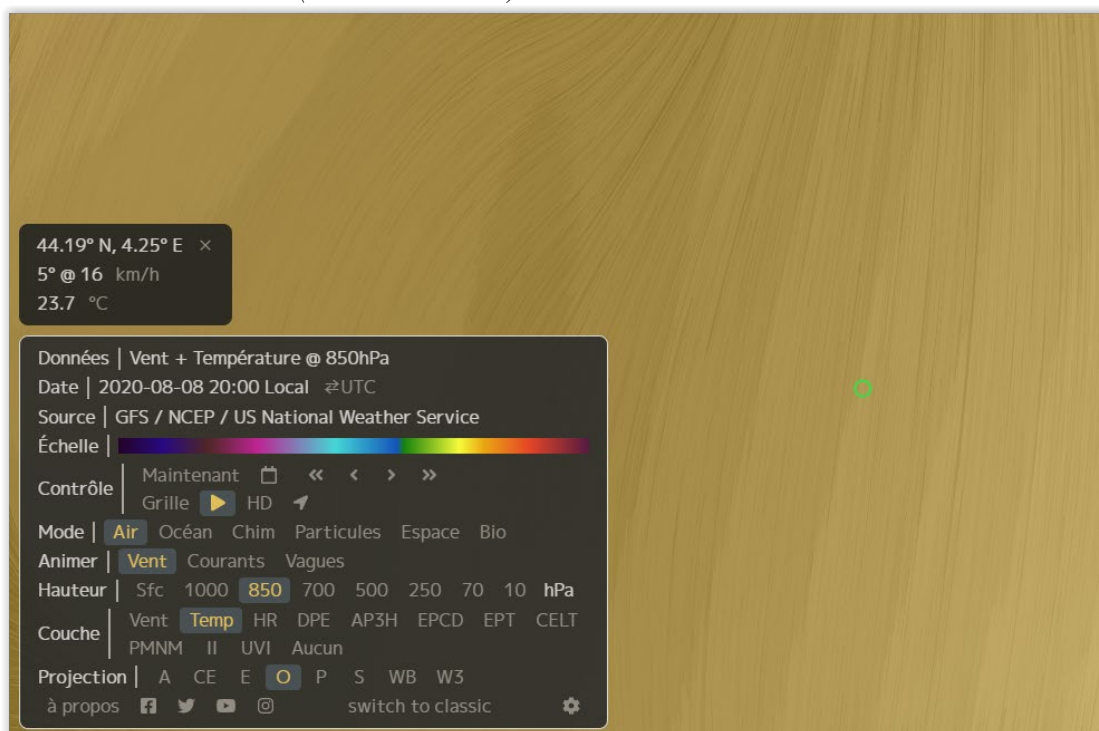
44.19° N, 4.25° E ×
205° @ 7 km/h
29.7 °C

Données | Vent + Température @ Surface
Date | 2020-08-08 20:00 Local ⇌ UTC
Source | GFS / NCEP / US National Weather Service
Échelle | 
Contrôle | Maintenant  « < > »
Grille  HD 
Mode | Air Océan Chim Particules Espace Bio
Animer | Vent Courants Vagues
Hauteur | Sfc 1000 850 700 500 250 70 10 hPa
Couche | Vent Temp HR DPE AP3H EPCD EPT CELT
PMNM II UVI Aucun
Projection | A CE E  P S WB W3
à propos     switch to classic 

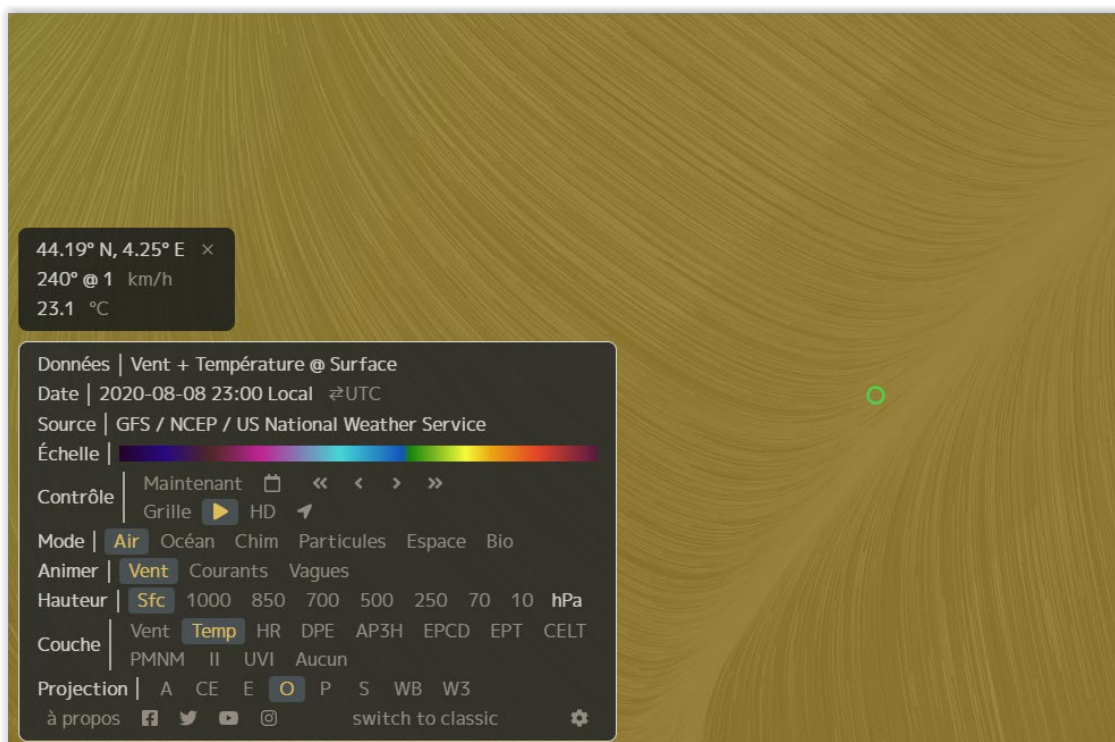
1- Vents de surface à 20h locales – 205° et 7 km/h



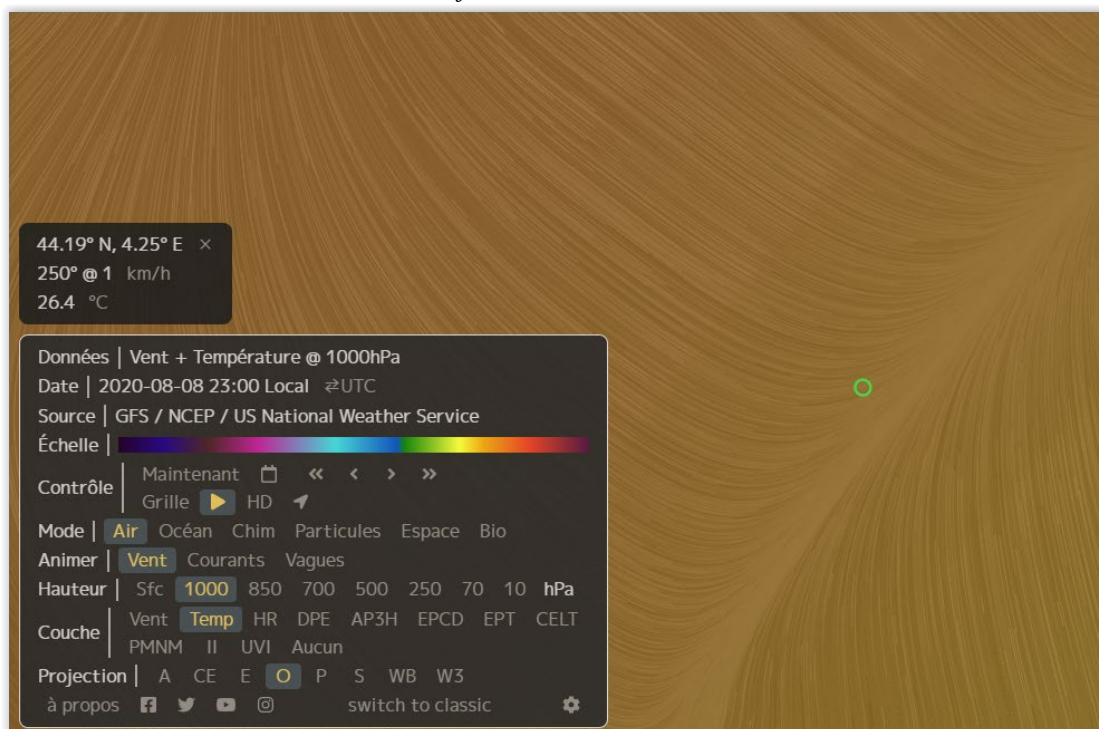
- 2- Vents à l'altitude correspondant à la pression par rapport au niveau de la mer de 1000 hPa (environ 140 m*) à 20h locales – 205° et 7 km/h



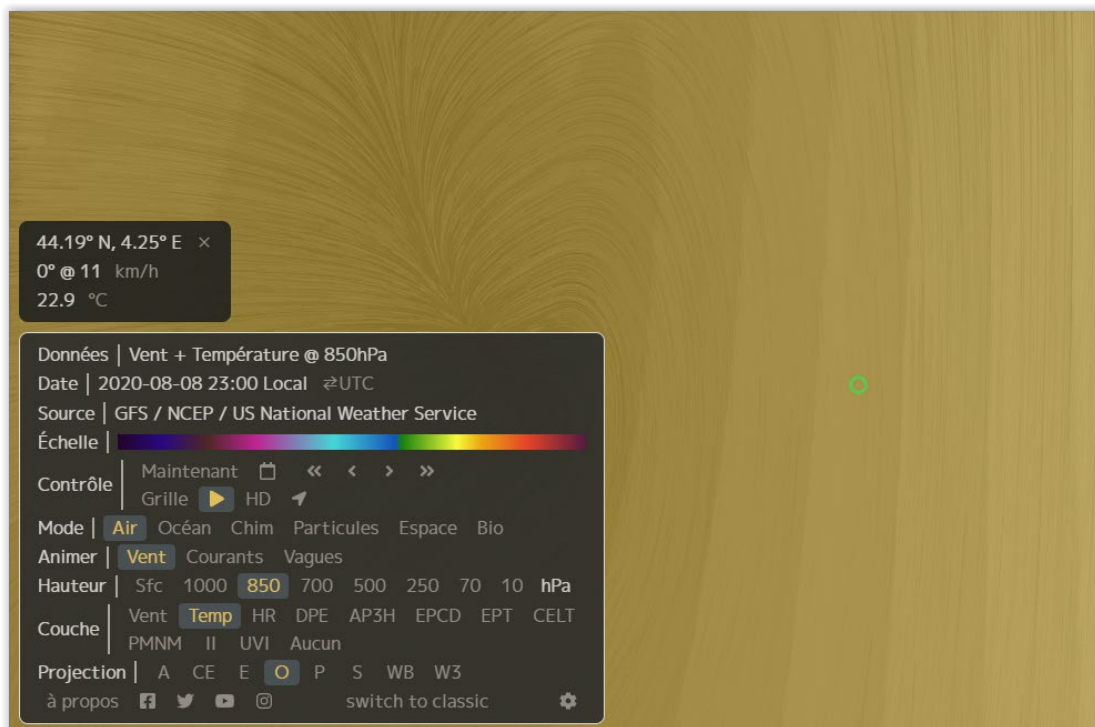
- 3- Vents à l'altitude correspondant à la pression par rapport au niveau de la mer de 850 hPa (environ 1550 m*) à 20h locales – 5° et 16 km/h



4- Vents de surface à 23h locales – 240° et 1 km/h



5- Vents à l'altitude correspondant à la pression par rapport au niveau de la mer de 1000 hPa (environ 140 m*) à 23h locales – 250° et 1 km/h



6- Vents à l'altitude correspondant à la pression par rapport au niveau de la mer de 850 hPa (environ 1550 m*) à 23h locales – 0° et 11 km/h

* Cette estimation a été faite en utilisant la formule du nivellement barométrique calculable en ligne [ici](#), pour les températures de référence relevées sur le site [earth-nullschool.net](#) à la position des témoins (voir ci-dessus)

En résumé, le vent au sol entre 20h et 23h locales est orienté plutôt sud ou sud-ouest, mais s'avère être variable selon l'altitude et l'heure considérée, passant par exemple pratiquement à l'ouest à 140 m d'altitude à 23h ou au nord à 1550 m d'altitude entre 20h et 23h.

Afin d'affiner encore les résultats, en particulier en ce qui concerne la direction du vent selon l'heure, nous avons étudié les données issues du modèle AROME à maille fine de Météo France pour des altitudes au-dessus du niveau de la mer comprises entre 75 et 375 m pour 18h, 19h et 20h UTC (20h, 21h et 22h heure locale). Ces données ont été récoltées dans un rectangle de coordonnées 44,01 ; 44,05 / 4,41 ; 4,47 d'environ 7 km x 5 km.

Elles montrent que, de manière générale, le vent était très changeant en direction pour les trois heures considérées, en fonction de l'altitude.

Si nous prenons par exemple le point de relevé le plus proche de la situation des témoins (à environ 700 m de leur position), nous constatons que le vent s'oriente progressivement du sud-sud-ouest au sud-ouest, au fur et à mesure que l'on prend de l'altitude (notée « DD. xx », en mètres) :

longitude	latitude	date	DD.75	DD.100	DD.150
4.	44.	202008081800,00	208.574783325	209.674179077	211.900512695
4.	44.	202008081900,00	201.239227295	202.592468262	207.73324585
4.	44.	202008082000,00	194.70930481	194.746490479	202.287200928
4.4	44.1	202008081800,00	210.215408325	211.103866577	212.943481445
4.4	44.1	202008081900,00	210.832977295	212.873718262	229.85824585
4.4	44.1	202008082000,00	215.52180481	219.558990479	242.693450928

longitude	latitude	date	DD.200	DD.250	DD.375
4.	44.	202008081800,00	213.861312866	215.733779907	221.314941406
4.	44.	202008081900,00	218.846481323	236.355712891	257.418792725
4.	44.	202008082000,00	223.167724609	248.464492798	266.419387817
4.4	44.1	202008081800,00	214.748031616	216.940811157	246.080566406
4.4	44.1	202008081900,00	243.815231323	246.090087891	253.145355225
4.4	44.1	202008082000,00	254.355224609	257.776992798	285.763137817

Ces résultats se retrouvent sur l'ensemble de la zone, dans un rayon de plusieurs kilomètres autour de la position des témoins, entre 18h et 20h locales pour une altitude finale de 375 mètres.

Nous avons également cherché, afin de tenter de confirmer les données de T1 relatives au vent faible venant du nord, si une telle orientation était présente dans les données à maille fine AROME, sans résultat. Cette perception d'un vent faible du nord n'est très probablement qu'un effet causé par la topographie environnant l'endroit où se trouvent les témoins, situés entre des collines causant des perturbations importantes du vent général.

Notons que les données fournies par Météo France ne peuvent rendre compte d'un vent local au sol soumis aux aléas de la topographie, les variations pouvant être importantes à très petite échelle.

Un rapide état de la **situation astronomique** nous montre qu'au moment de l'observation, depuis l'emplacement des témoins, le soleil se trouvait à une élévation de $-1^{\circ}41'$ et était couché depuis environ 12 minutes.

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUÊTE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	UZES (30)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de	N/A

	déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Se détendait dans son jardin
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du témoin
B3	Description du lieu d'observation	Jardin
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	08/08/2020
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	21h15
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	15m
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Oui - 1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Épouse
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	N/A
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Éloignement de l'objet, perte de visualisation »
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Jumelles
B14	Conditions météorologiques	Le vent soufflait faiblement globalement du sud, la visibilité horizontale était très bonne, comprise entre environ 34 et 29 km et le ciel était dégagé à 19h UTC pour moyennement se couvrir (4/8 octas) à 20h UTC par des nuages bas (180 m de plafond). [Voir données vent précises avec le modèle AROME en annexe 1]
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	Sans objet
B17	Sources de bruits externes connues	Aucun
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	Ovoïde
C3	Couleur	Noir
C4	Luminosité	Aucune
C5	Trainée ou halo ?	Non

C6	Taille apparente (maximale)	2 mm
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Non
C8	Distance estimée (si possible)	« 800 mètres (estimation), zone dégagée. »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	0°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	15°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	45°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	15°
C13	Trajectoire du phénomène	« Ligne droite, avec montées et descentes régulières assez rapides mais aléatoires de quelques fois sa taille apparente »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	60°
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	Surprise car il y a de nombreuses montgolfières et avions de tourisme dans notre ciel
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	Historique des cas à Uzès (rien d'intéressant), brièvement avec la famille
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	Allant travers au vent, il ne peut s'agir d'un ballon libre ou captif. Les mouvements verticaux trop rapides pour être liés au vent. Aucun bruit de moteur. Possibilité de tournoiement lent sur lui-même (difficile à certifier sur une forme ovoïde sombre)
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	Assez curieux
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	Non, avec mon épouse nous n'avons aucune certitude sauf que ce n'est pas un passage habituel comme les montgolfières, hélicoptères et petits avions fréquents ici
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	Pas vraiment l'objet de mon témoignage
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin ?	Non

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

La seule hypothèse envisagée est celle de l'observation d'un ballon soumis aux aléas du vent.

4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

La description des caractéristiques physiques et dynamiques du PAN telle que rapportée par T1 peut être résumée comme suit :

- Forme : « *ovoïde* »
- Couleur : « *noir mat* »
- Luminosité : « *aucune* »
- Trainée, halo : « *non* »
- Bruit : « *aucun* »
- Taille apparente : 2 mm mesurés sur une règle graduée tenue à bout de bras
- Déplacement : d'ouest en est à « *vitesse faible mais constante* », avec une observation initiale au nord et finale au nord-est et une élévation initiale et finale de 15° ; le PAN ayant parcouru au total 60°. Mouvement très lent de rotation sur lui-même additionné d'autres mouvements « *verticaux simples, lents et aléatoires de 4 à 5 fois sa hauteur apparente* »
- Trajectoire : « *moyenne rectiligne en palier* »

L'étrangeté principale est formée pour T1 par les mouvements verticaux et l'absence de motorisation perceptible du PAN.

La forme, la couleur, l'absence de bruit, de halo, de trainée et le déplacement général qui se fait selon une trajectoire rectiligne et à une vitesse constante sont des paramètres de faible étrangeté qui se conforment à l'hypothèse explorée.

Deux types de ballons peuvent être envisagés : un ballon solaire ou un ballon fantaisie.

Le ballon solaire est très dépendant, en plus des vents locaux de l'impact du rayonnement solaire sur son enveloppe noire, qui réchauffe l'air le contenant et le fait monter rapidement en altitude.

Bien que le ballon solaire puisse théoriquement prendre toutes les formes possibles, nous n'avons pas trouvé beaucoup d'exemples ayant une forme ovoïde. De plus, ces modèles de ballon, très particuliers, sont souvent utilisés dans le cadre de travaux pratiques scolaires (collège ou lycée) et il paraît improbable en pleine période de restrictions suite à la crise du Covid-19 que de telles expériences se soient déroulées au moment de l'observation.

Il reste possible qu'un particulier ait fait voler un tel ballon, qui s'utilise dans des conditions météorologiques précises : peu ou pas de vent et ensoleillement optimal, ce qui était globalement le cas en cette journée d'août.



Ballon solaire

Il paraît néanmoins plus vraisemblable qu'il s'agisse d'un ballon standard ou fantaisie en latex, un modèle noir de forme ovoïde n'étant pas difficile à trouver, même de grande taille :



Ballon noir géant - [Source](#)

La principale étrangeté est le déplacement, que le témoin note comme lui semblant contraire au vent dominant (« *léger mistral nord-sud de 5 nœuds environ* »).

Ce déplacement est très lent, imperceptible à l'œil nu (« *mon épouse remarque un point dans le ciel et [...] reste surprise de son absence de déplacement* »). Il faudra que T1 observe le PAN aux jumelles pour percevoir son déplacement.

Ce déplacement « *travers au mistral* » est explicable si l'on examine attentivement les données météorologiques.

T1 fait état au moment de l'observation de la présence d'un léger mistral soufflant du nord. Il s'agit cependant là d'une estimation non seulement temporelle, mais également spatiale, appréciée par T1 à l'endroit précis où il se trouve.

Or le PAN, lui, ne se situe pas à la position du témoin, mais en altitude et à 15° au-dessus de l'horizon, vers le nord.

Bien que le mistral soit un vent puissant qui emprunte, après le couloir rhodanien, un large espace horizontal et vertical en descendant vers la méditerranée, un autre paramètre est à prendre en compte qui est celui de la période crépusculaire durant laquelle l'observation s'est déroulée. En effet, durant cette période, les conditions atmosphériques au sol et à basse altitude changent rapidement, par des modifications de température et d'humidité liées au coucher du soleil. Ces modifications entraînent en particulier des changements dans la force et la direction du vent, qui peuvent varier localement de manière importante. Également, la topographie joue un rôle important.

Si nous reprenons les cartes de la situation météorologique, nous constatons que le vent au sol et en altitude (jusqu'à 1550 m) à 20h locales (soit environ une heure avant le coucher du soleil) est globalement orienté sud sud-ouest jusqu'à 140 m d'altitude pour passer au nord à environ 1550 m d'altitude, tout en soufflant toujours de manière faible, entre 7 et 16 km/h.

A 23h locales, nous constatons que:

- 1- Le vent, au sol et à faible altitude, n'est plus du tout orienté sud sud-ouest mais ouest sud - ouest, proche de la direction empruntée par le PAN
- 2- La vitesse du vent chute encore pour n'être plus que d'un km/h notamment au sol.

De plus, les témoins se trouvaient au moment de l'observation dans une position particulière, la topographie des lieux influençant sans nul doute la direction de ce faible vent au sol, cet effet n'étant peu ou pas perceptible à l'altitude du PAN.

Il n'est dès lors guère étonnant que le vent ait eu une direction différente pour le PAN situé en altitude et au nord, de celle observée par les témoins, à leur emplacement au sol entre les collines environnantes.

La faiblesse et la variabilité du vent, ainsi que les changements rapides de température et d'humidité ayant lieu pendant le crépuscule, expliquent également les déplacements lents et aléatoires verticaux notés par T1.

Notons pour terminer que la photographie transmise par T1 n'a pu être exploitée, bien que le PAN soit faiblement visible. En effet, la résolution est médiocre et l'appareil utilisé (un iPhone 6) non adapté à ce genre de prise de vue d'objets éloignés (fort bruit de fond résiduel impactant de manière importante l'apparence du PAN).

4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHÈSE

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Ballon fantaisie	0.850

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Ballon fantaisie - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51972			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Forme	Ovoïde, possible		0.70
Couleur(s)	Noir, possible		0.80
Déplacement	Globalement rectiligne, à une vitesse faible et constante conforme au vent faible présent L'orientation du déplacement d'ouest en est du PAN, différente de celle du vent ressenti par les témoins au sol, s'explique par la position du PAN, situé loin plus au nord et en altitude, non soumis aux effets topographiques sur le vent au sol, que les témoins perçoivent comme étant orienté au nord Les déplacements verticaux lents et aléatoires s'expliquent par les conditions météo prévalant au moment de l'observation, avec des modifications de température et d'humidité ayant lieu pendant le crépuscule, ainsi que par la faiblesse et la variabilité du vent (1 km/h)		0.70

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE DU / DES TÉMOIGNAGE (S)

La consistance* est moyenne : 2 témoins mais un seul témoignage, une photo qui s'est avérée être inexploitable. Toutefois, le témoignage est précis et rapporté peu de temps après l'observation.

* voir Glossaire

5- CONCLUSION

Le 8 août 2020, vers 21h10, alors qu'ils se trouvent dans le jardin de leur domicile à Uzès (Gard), le témoin principal (T1) et son épouse (T2) remarquent la présence d'un point dans le ciel. Les conditions d'observation semblent bonnes, la visibilité étant suffisante pour distinguer les astres. T1 procède alors à une observation plus détaillée à l'aide de jumelles, ce qui lui permet de préciser la forme et le comportement du PAN. Le PAN présente une forme parfaitement ovoïde, de couleur noir mat, sans émission lumineuse apparente. Il se déplace à faible vitesse, effectuant de légers mouvements verticaux aléatoires tout en suivant une trajectoire moyenne rectiligne, évoluant par paliers. L'observation dure environ quinze minutes, jusqu'à ce que le PAN disparaisse du champ de vision des témoins.

La consistance du cas est jugée moyenne : 2 témoins mais un unique témoignage, et une photo qui s'est avérée être inexploitable. Toutefois, le témoignage reste précis et rapporté peu de temps après l'observation.

Nous avons pu étudier une hypothèse, celle de la confusion avec un ballon fantaisie porté par les faibles vents locaux. Cette conclusion s'appuie sur les éléments suivants :

- La forme et la couleur du PAN sont conformes à certains modèles de ballons fantaisie,
- Le lent déplacement, globalement rectiligne et à vitesse constante, est conforme à celui d'un objet porté par un vent faible.

La principale étrangeté, à savoir le déplacement du PAN dans une direction différente des vents ressentis au sol par les témoins, peut s'expliquer par la différence de position géographique et altimétrique entre ces derniers et le PAN. En effet, les témoins se trouvent au sol, dans une zone entourée de collines, où la topographie locale influence significativement la direction et la perception du vent, celui-ci étant perçu comme venant du nord.

L'analyse, notamment à partir des données AROME* fournies par Météo France, a permis de confirmer que le PAN se déplaçait conformément au vent général d'ouest. Les mouvements verticaux lents et aléatoires observés peuvent être expliqués par les conditions météorologiques spécifiques au moment de l'observation, notamment les variations de température et d'humidité survenant durant le crépuscule, ainsi que par la faiblesse et la variabilité du vent.

Le GEIPAN classe le cas en « B », observation probable d'un ballon fantaisie.

*Glossaire :

AROME	Application of Research to Operations at MEsoscale) est un modèle avec une maille très fine (maille de 1.3 km) pour la prévision en France (METEO France).
CONSISTANCE	Selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables et objectivées, recueillies pour un témoignage.

7- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.275

Consistance [C] = [I]x[F] 0.640

Fiabilité [F] 0.800

Information [I] 0.800

Classé B

