

Direction Technique et Numérique

Direction Adjointe

Groupe d'Etudes et d'Informations sur les Phénomènes Aérospatiaux Non identifiés

DTN/DA/GP

Toulouse, le 06/08/2024

## COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

### CAS D'OBSERVATION

**SAUVAGES (LES) (69) 28.10.2020**



**PARIS - Les Halles**  
SIÈGE  
2, place Maurice Quentin  
75039 Paris Cedex 01  
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

**PARIS - Daumesnil**  
DIRECTION DES LANCEURS  
52, rue Jacques Hillairet  
75612 Paris Cedex  
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

**TOULOUSE**  
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE  
18, avenue Édouard Belin  
31401 Toulouse Cedex 9  
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

**GUYANE**  
CENTRE SPATIAL GUYANAIS  
BP 726  
97387 Kourou Cedex  
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912  
Siret 775 665 912 000 82  
Code APE 731 Z  
N° identification :  
TVA FR 49 775 665 912

## 1 – CONTEXTE

Le GEIPAN est contacté le 01/11/2020 par mail par le témoin au sujet d'une observation de PAN qu'il a réalisé sur la commune de LES SAUVAGES (69) le 28/10/2020.

Le témoin étant dans l'impossibilité de compléter le questionnaire par Internet, nous lui envoyons le formulaire papier par courrier postal. Nous le recevons complété le 25/11/2020.

Nous notons qu'il s'agit de la seconde observation du témoin, la première, datée du 25/01/2020, ayant été étudiée et publiée (voir le cas [SAUVAGES \(LES\) 25.01.2020 | GEIPAN \(cnes-geipan.fr\)](#)).

Un seul témoignage sera recueilli sur ce phénomène.

## 2- DESCRIPTION DU CAS

La description du cas est issue du mail initial et de la partie narration libre du questionnaire :

### Mail :

« Bonjour

*Le 25 Janvier 2020 j'ai été témoin d'un phénomène étrange et mon dossier est depuis plusieurs mois entre vos mains. Aujourd'hui j'aurais encore un dossier à vous soumettre, une deuxième observation qui ressemble à quelque chose près à la première. J'ai bien relu toutes les indications afin de ne pas confondre avec un incident normal et là encore je peux confirmer que c'était une observation inconnue ou presque, je m'explique :*

*Dans mon premier témoignage j'ai observé une énorme boule blanche à travers un ciel très bas et voilé... Là je me retrouve avec le même type de météo, ciel très nuageux, un léger vent ce qui faisait avancer les nuages et une lune très haute dans le ciel (petite à l'œil nu) la nuit à 19h le mercredi 28/10/2020.*

*Mais en plus d'une lueur très blanche qui se reflétait dans les nuages avançant il y avait un rayon lumineux qui descendait au sol incroyable ! Pas d'avion pas de réverbères qui auraient pu me mettre en erreur (je vous dirais tout ça dans le dessin que je vous enverrai) aucun son, le silence total.... Cela a duré 5mn j'en ai pris encore une fois plein les yeux .... 2 fois en quelques mois il se passe vraiment des choses dans ce col à 723 m d'altitude.*

*L'observation s'est faite de ma fenêtre de mon salon j'habite au rdc et comme toujours j'ai le nez en l'air mais cette fois n'importe qui aurait pu le voir tout comme moi (mes voisins) le phénomène s'est produit à 100m au-dessus de champs dans un vallon.*

*Dès que je peux je vous envoie de nouveau un dessin car je n'ai pas pris mon portable, trop ancien les photos la nuit ne rendent pas.*

*Vous pensez bien que je suis encore bien bouleversée...je n'arrête pas d'y penser...2 fois là c'est inespéré...on ne dit « jamais deux sans trois".....qu'est-ce-qui va encore m'arriver... ????*

*Merci pour votre confiance*

*Je n'ai pas prévenu la Gendarmerie la dernière fois ils n'ont pas pris au sérieux mes dires....*

*Cordialement. »*

### Texte libre extrait du questionnaire :

« Observation du Mercredi 28 octobre 2020 19h/19h30

*Habitant au RDC, ce soir-là j'avais la fenêtre ouverte et regardais (comme mon habitude) le ciel.*

*J'étais au téléphone avec [ma] fille tout en discutant j'aperçus un drôle de phénomène qui se passait... J'ai même dit à ma fille ce n'est pas vrai je vois encore quelque chose de bizarre ce n'est pas normal, décidément cela fera 2 fois cette année que j'observe un truc étrange dans le ciel. Je fais référence à ma première observation du 25/01/2020 qui s'est avéré être un skytracker (très, très déçue d'ailleurs) Bref, sur ce je m'applique à bien tout détailler :*

*Ciel nuageux, nuit très sombre avec un léger vent qui poussait les nuages. Une lune très haute dans le ciel donc "petite" à l'œil nu. La lune était bien "prise " dans les nuages malgré qu'on arrivât à l'observer de temps à autre. Elle n'éclairait absolument pas les nuages. Par contre, les nuages passant une lueur blanche (en forme de boule) stagnaient et un rayon lumineux était dirigé au sol. Pas très large mais bien voyant : partait de cette lueur blanche et direction le sol dans un*

pré à vaches. Cela a duré 5mn et puis... plus rien. Mis à part 3 lampadaires public qui éclairent mon immeuble aucune autre lumière possible et surtout ne va pas dans la direction du ciel. Pas de phares de voitures. Rien"



Dessin témoin

Croquis orienté Est (haut de la carte).

### 3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La **situation géographique** est résumée sur la carte ci-dessous, complétée selon les indications du témoin dans le questionnaire, et en particulier une carte détaillée des lieux réalisée par ses soins.

Après vérification des deux repères Notre Dame de la Roche (azimut 105) et de la Lune (azimut 119°) la direction d'observation approximative se situe aux alentours des 110° ce qui correspond à ESE.



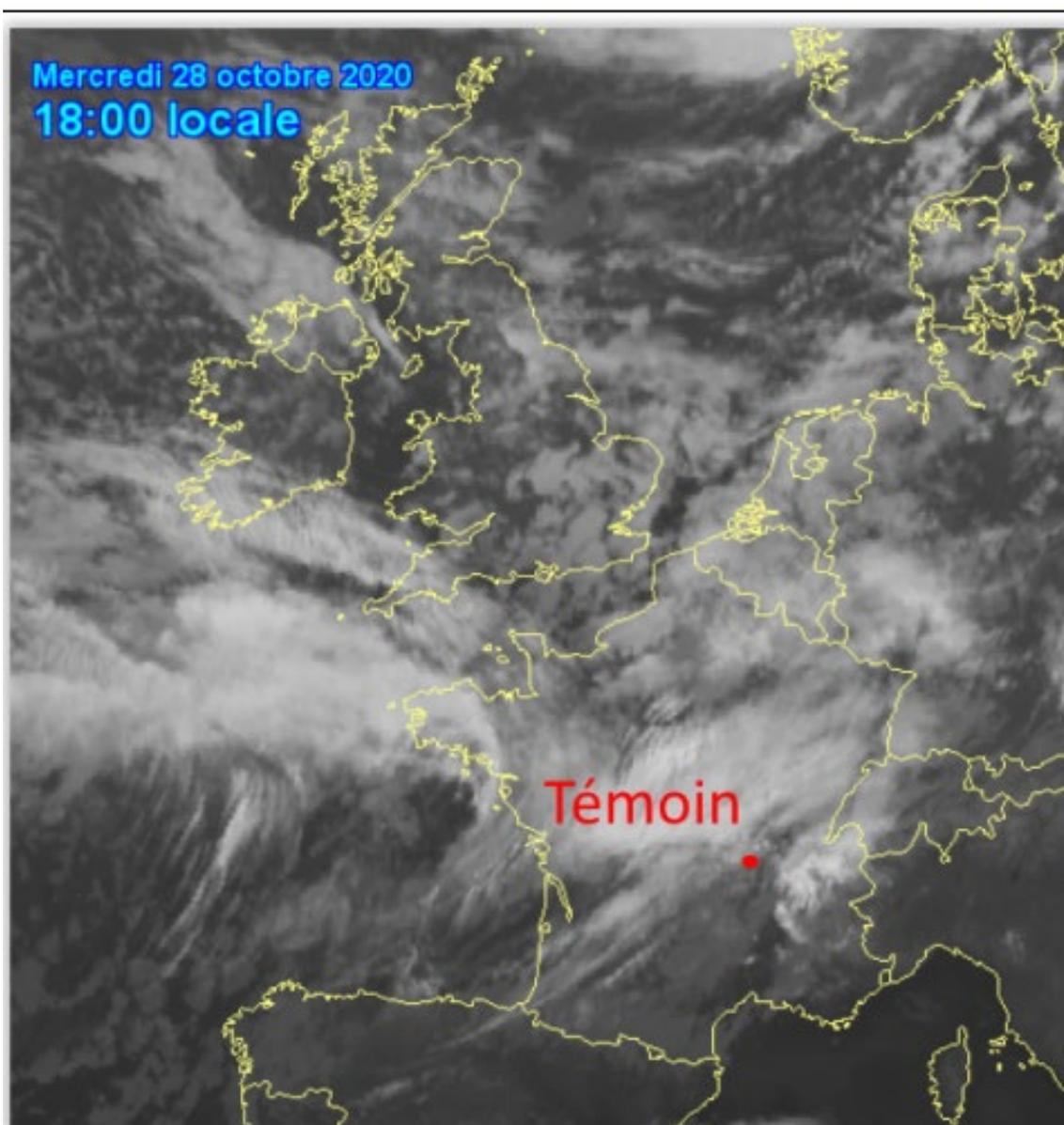
Les **données météorologiques** : concernant les conditions météo, les couvertures nuageuses ne sont pas indiquées pour toutes les stations, mais seulement pour les principales, qui sont les suivantes, extraites de la publitèque de Météo France pour la station de Saint-Etienne-Bouthéon et celle de Lyon-Bron situées respectivement à environ 42 km au sud et 48 km au sud-est de la position du témoin :

<b>Indicatif</b>	42005001										
<b>Nom</b>	ST ETIENNE-BOUTHEON										
<b>Altitude</b>	395 mètres										
<b>Coordonnées</b>	lat : 45°32'44"N - lon : 4°17'37"E										
<b>Coordonnées lambert</b>	X : 7528 hm - Y : 20624 hm										
<b>Producteurs</b>	2020 : METEO—FRANCE										
<a href="#">+ Afficher la liste des paramètres</a>											
<a href="#">- Masquer les données ...</a>											
Date	FF	DD	N	NBAS	N1	C1	B1	N2	C2	B2	VV
28 oct. 2020 17:00	2.5	210	8	8	7		1920	8		2460	59700
28 oct. 2020 18:00	3.7	240	7	7	5		2040	6		5880	57812
28 oct. 2020 19:00	3.1	250	8	8	7		6480	8		7440	58188

<b>Indicatif</b>	69029001										
<b>Nom</b>	LYON-BRON										
<b>Altitude</b>	197 mètres										
<b>Coordonnées</b>	lat : 45°43'33"N - lon : 4°56'16"E										
<b>Coordonnées lambert</b>	X : 8024 hm - Y : 20839 hm										
<b>Producteurs</b>	2020 : METEO—FRANCE										
<a href="#">+ Afficher la liste des paramètres</a>											
<a href="#">- Masquer les données ...</a>											
Date	FF	DD	N	NBAS	N1	C1	B1	N2	C2	B2	VV
28 oct. 2020 17:00	1.7	230	8	8	5		1620	5		1920	60000
28 oct. 2020 18:00	1.8	160	8	8	8		2160				51356
28 oct. 2020 19:00	3.4	180	7	7	1		1860	6		2520	55530

En résumé, le vent soufflait faiblement entre les azimuts 160° (sud-sud-est) et 250° (ouest-sud-ouest), la visibilité horizontale était excellente, à pratiquement 60 km, et le ciel était très nuageux à totalement couvert (6/8 à 8/8 octas) par des nuages situés sur deux niveaux, entre 1620 m et 7440 m d'élévation.



Carte satellite

**Données aéronautiques** : une restitution radar réalisée sur ADSB Exchange sur ce créneau horaire et ce secteur montre qu'il n'y a aucun aéronef pouvant correspondre à l'observation.

## ELEMENTS COLLECTES

### TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75) )	SAUVAGES (LES) (69)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Téléphonait

B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du témoin
B3	Description du lieu d'observation	Depuis la fenêtre ouverte de son logement au RDC
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	28/10/2020
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	19 :00 :00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	00 :05 :00
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	Non
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	/
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	N/A
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« C'est parti comme un éclair »
B12	Phénomène observé directement ?	Oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Non
B14	Conditions météorologiques	Le vent soufflait faiblement entre les azimuts 160° (sud-sud-est) et 250° (ouest-sud-ouest), la visibilité horizontale était excellente, à pratiquement 60 km, et le ciel était très nuageux à totalement couvert (6/8 à 8/8 octas) par des nuages situés sur deux niveaux, entre 1620 m et 7440 m d'élévation.
B15	Conditions astronomiques	« Lune très haute dans le ciel »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Lampadaires publics (3) »
B17	Sources de bruits externes connues	Aucun bruit
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	« Masse blanche accompagnée d'un rayon lumineux direction le sol (champ à vaches) »
C3	Couleur	« Blanc intense »
C4	Luminosité	/
C5	Trainée ou halo ?	NSP
C6	Taille apparente (maximale)	« Difficile de préciser les dimensions encore une fois mais masse blanche assez importante et rayon lumineux pas très large »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Non
C8	Distance estimée (si possible)	« Phénomène stagnant »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	110°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« Je regardais à 90° »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	NSP
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	90°
C13	Trajectoire du phénomène	Immobile
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	0°

C15	Effet(s) sur l'environnement	Immobile
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Ayant fait une première observation le 25/01/2020 (qui s'est avérée être un "skytracker") j'ai été encore surprise me disant que décidément j'avais encore la chance de voir une fois encore "un phénomène" »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Le réflexe de tout de suite faire un croquis pour ne rien oublier. J'étais au téléphone avec ma fille et je lui criais "ce n'est pas vrai j'observe encore un truc pas normal !". J'ai été voir sur place le lendemain matin mais rien. »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Je pourrais interpréter l'observation comme étant un OVNI...bien réfléchi car rien d'autre, ni la lune, ni la lumière de notre Dame ne se trouvaient sur la trajectoire de la masse blanche et le rayon lumineux qu'elle produisait. »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Depuis des années j'espère voir quelque chose ça me fascine, je ne demande qu'à voir et comprendre.... Il y a autre chose c'est sûr. »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Juste qu'ils existent, qu'il faut être au bon moment et surtout savoir écouter observer notre entourage, le ciel. »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Oui, la science est déjà à mon avis bien avancé et certainement bien au courant de ce qui nous entoure mais les humains ne sont pas prêts à concevoir l'inconnu. »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« Un ressenti d'encre plus de curiosité (malgré une certaine peur humaine) et d'envie de savoir avant de quitter ce monde. »

#### 4- HYPOTHESE ENVISAGEE

La seule hypothèse qui nous semble envisageable est celle de l'observation de la réflexion d'une lumière terrestre sur la partie inférieure des nuages.

##### 4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

Reprenons la description du PAN faite par le témoin :

« ... leur très blanche qui se reflétait dans les nuages », « rayon lumineux qui descendait au sol », « leur blanche (en forme de boule) stagnant [dans les nuages] », « rayon lumineux [...] pas très large mais bien voyant ».

L'étrangeté pour le témoin est essentiellement formée par la présence de ce « *rayon lumineux* » qui « *partait de cette lueur blanche et direction le sol dans un pré à vaches* » et ce d'autant plus que le témoin a déjà observé un phénomène en tout point similaire en janvier 2020, sauf qu'il n'y avait pas de faisceau visible. Cette première observation a d'ailleurs été classifiée comme une méprise avec un skyrose.

La similarité entre les deux observations est soulignée par le témoin elle-même : « *une deuxième observation qui ressemble à quelque chose près à la première* » ; « *là je me retrouve avec le même type de météo, ciel très nuageux* ».

Les éléments descriptifs du PAN cadrent très bien avec l'hypothèse de l'observation de la lumière d'un projecteur, brièvement visible dans son intégralité : faisceau lumineux partant du projecteur situé au sol et impact sur la base des nuages, ce que le témoin interprète comme étant un rayon lumineux partant du PAN.

Ces éléments sont les suivants :

- Couleur blanche, commune lors de l'utilisation d'un projecteur
- Forme circulaire, de la forme du projecteur
- Présence d'un faisceau, rendu visible par la présence éventuelle de fines particules (il peut s'agir de gouttelettes d'eau) en suspension dans l'air (information toutefois invérifiable et données météo montrant que la visibilité horizontale était excellente).

Nous pouvons également relever, même si ce sont des aspects mineurs, deux éléments qui confortent l'hypothèse : l'absence de bruit et l'immobilité du PAN, en particulier par rapport aux nuages qui défilent.

Notons d'ailleurs que les données météorologiques relatives à la couverture nuageuse sont également tout à fait compatibles avec l'hypothèse, le plafond nuageux étant situé au plus bas à 1620 m, constituant ainsi un support idéal à la lumière projetée depuis le sol.

Concernant la disparition du PAN, l'extinction sur place soudaine donne l'impression au témoin d'un départ « *comme un éclair* ».

Tout comme pour la première observation, une discothèque se trouve à environ 9 km au nord-est de la position du témoin, soit un écart d'environ 45° avec la direction d'observation, cet écart pouvant être expliqué par l'inclinaison possible vers l'est du faisceau depuis la source lumineuse au sol. Sur son dessin, le témoin a représenté un rayon incliné du Nord-Est vers l'Est, ce qui correspondrait bien à ce décalage de 45°.

Un test rapide de bon fonctionnement du projecteur a pu être effectué par l'établissement, en-dehors du week-end (le jour de l'observation est un mercredi) même si nous étions en période de restrictions suite aux mesures de lutte contre le Covid-19 prises par le gouvernement (les établissements de type discothèque étant fermés au moment de l'observation). Mais ceci n'a pas pu être confirmé.

La source à l'origine du faisceau lumineux ayant provoqué le PAN n'a pu être retrouvée (skyrose, projecteur.).

## 4.2. SYNTHÈSE DE L'HYPOTHÈSE

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
<b>1. Reflexion d'une lumière de projecteur sur les nuages</b>	<b>0.625</b>

\*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Reflexion d'une lumière de projecteur sur les nuages - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 50907			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
<b>Forme</b>	-forme ronde du PAN cohérente avec celle d'un projecteur - présence d'un faisceau		<b>0.80</b>
<b>Couleurs</b>	blanche commune		<b>0.90</b>
<b>Azimut (préciser: début/fin)</b>	- présence d'une discothèque avec skyrose à seulement 9 km au Nord-Est - Autre source de lumière possible type projecteur	- l'information relative à l'utilisation à des fins de tests du skyrose n'a pas pu être vérifiée -Autre source possible de lumière non clairement identifiée	<b>0.00</b>
<b>Visibilité</b>	- présence avérée de nuages relativement bas servant de support au faisceau lumineux émis par le projecteur - présence possible de fines gouttelettes d'eau en suspension dans l'air rendant le faisceau visible	- Information relative à la présence de gouttelettes d'eau difficile à vérifier - visibilité horizontale excellente selon les données météo	<b>0.50</b>

## 4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

La consistance\* est moyenne : un témoin unique et une absence de photo ou de vidéo du PAN mais en contrepartie un croquis précis réalisé par le témoin.

\*selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables, recueillies pour un témoignage.

## 5- CONCLUSION

Le 28 octobre 2020, à 19h, le témoin observe sur les nuages une « lueur blanche en forme de boule », stationnaire, accompagnée d'un rayon lumineux étroit mais très distinct, dirigé vers le sol dans un « pré à vaches ». L'observation dure environ 5 minutes avant que le phénomène ne disparaisse brusquement, « comme un éclair ». Un seul témoignage a été recueilli

La consistance de ce témoignage est moyenne selon les critères du GEIPAN, avec un témoin unique et l'absence de photo ou de vidéo du PAN.

L'enquête a révélé que le témoin avait probablement observé l'impact de la lumière d'un projecteur sur la couche nuageuse.

Cette conclusion s'appuie sur les éléments principaux suivants :

- La forme circulaire, identique à celle du projecteur au sol,
- La couleur blanche,
- L'immobilité du PAN,
- L'absence de bruit perçu,

Les confusions de ce type se produisent principalement lorsqu'une couche nuageuse uniforme, basse ou relativement basse, composée de stratocumulus ou de nimbostratus, est présente. Ces types de nuages offrent une densité suffisante pour refléter la lumière émise par un projecteur de manière à la rendre visible depuis la position du témoin. Dans ce cas précis, la présence d'une couche nuageuse à une altitude d'environ 1600 mètres a été confirmée.

L'observation d'un faisceau lumineux est possible lorsque des gouttelettes d'eau se trouvent en suspension dans l'atmosphère. Bien que cela soit envisageable dans le cas présent, il n'a pas été possible de le démontrer, les données météo relatives à la visibilité horizontale la signalant par ailleurs comme excellente.

L'observation ayant eu lieu durant les périodes de restrictions associées aux mesures de lutte contre le Covid-19, avec la fermeture des établissements de type discothèque à ce moment-là, il est plausible que le phénomène observé soit dû à un essai temporaire de fonctionnement d'un projecteur (skyrose) par la discothèque la plus proche. Toutefois, cette hypothèse n'a pas pu être confirmée de manière concluante.

L'étrangeté observée par le témoin est principalement due à la perception que le rayon semble émaner du PAN et se diriger vers le sol, alors que dans le cas d'un projecteur, le rayon est projeté depuis le sol et se réfléchit sur les nuages

Le cas est classé en B : observation probable de la réflexion d'une lumière de projecteur sur les nuages.

## 6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E] 0.375

Consistance [C] = [I]x[F] 0.490

Fiabilité [F] 0.700

Information [I] 0.700

Classé B

