

Direction Technique et Numérique

Direction Adjointe

Groupe d'Etudes et d'Informations sur les Phénomènes Aérospatiaux Non identifiés

DTN/DA/GP

Toulouse, le 03/06/2024

## COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

### CAS D'OBSERVATION

**BONO (56) 22.10.2020**



**PARIS - Les Halles**  
SIÈGE  
2, place Maurice Quentin  
75039 Paris Cedex 01  
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

**PARIS - Daumesnil**  
DIRECTION DES LANCEURS  
52, rue Jacques Hillairet  
75612 Paris Cedex  
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

**TOULOUSE**  
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE  
18, avenue Édouard Belin  
31401 Toulouse Cedex 9  
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

**GUYANE**  
CENTRE SPATIAL GUYANAIS  
BP 726  
97387 Kourou Cedex  
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912  
Siret 775 665 912 000 82  
Code APE 731 Z  
N° identification :  
TVA FR 49 775 665 912

## 1 – CONTEXTE

Le 22 octobre 2020 au soir, un habitant de BONO (56) observe depuis une porte fenêtre orientée au sud de son domicile, un grand triangle lumineux, mais non éblouissant de couleur jaune intensif et régulier avec des lignes noires horizontales et verticales dans son centre. Il situe l'objet au-dessus de l'horizon, au-dessus d'un pont, à droite du pilier gauche du pont Joseph le Brix (axe D101 au-dessus de la rivière d'Auray). Le phénomène dure quelques minutes dans un ciel dégagé. Le témoin pense à un pignon de maison en verrière resté allumé à tous les étages. Il prend ses jumelles pour l'observer mais n'a pas la présence d'esprit de prendre des photos ou de filmer, stupéfait par le phénomène. Il observe avec les jumelles, des lignes noires verticales et une ligne horizontale dans son intérieur.

Puis le PAN commence à se réduire tout en restant dans son axe pour finir par disparaître... La vitesse d'éloignement est régulière et très rapide !

Le lendemain, le témoin remplit un Questionnaire Technique (QT) et un dessin de reconstitution qu'il envoie par mail au GEIPAN le 24 octobre.

Aucun autre témoignage n'est recueilli sur ce phénomène.

## 2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre extrait du questionnaire du témoin :

*« Jeudi 22 octobre, aux environs de 23.20h, observation faite en mon domicile depuis une porte fenêtre orientée au sud, nuit dégagée observation d'un grand triangle lumineux mais non éblouissant de couleur jaune intensif et régulier avec des lignes noires horizontales et verticales dans son centre. Altimétrie au-dessus de mon horizon ( au-dessus et à droite du pilier gauche du pont Joseph le Brix axe D101 au-dessus de la rivière d'Auray) à l'ouest de ma situation , phénomène qui a duré quelques minutes, au départ cela m'a fait penser à un pignon de maison en verrière resté allumé à tous les étages. J'ai eu le temps de prendre mes jumelles et de l'observer mais n'ai pas eu la présence d'esprit de prendre des photos ou un film car assez stupéfait du phénomène sur le moment...Aux jumelles j'ai pu observer des lignes noires verticales et une ligne horizontale dans son intérieur, puis celui-ci a commencé à se réduire tout en restant dans son axe pour finir par disparaître.... La vitesse d'éloignement était régulière et très rapide ! stupéfiant et phénomène incroyable et inexplicable... ! je me suis repassé la scène plusieurs dans ma mémoire et ne pouvant en parler à personne en dehors de ma famille je vous retransmets mon témoignage. »*

L'observation a été faite depuis le domicile du témoin, situé à Bono (56). Le PAN était situé au-dessus et à droite du pilier gauche du pont Joseph Le Brix, ce qui lui confère un azimut de 231° environ, c'est-à-dire vers le Sud-Ouest. Il est à noter que cet azimut est proche de celui de 210° indiqué par le témoin (Figure 1).

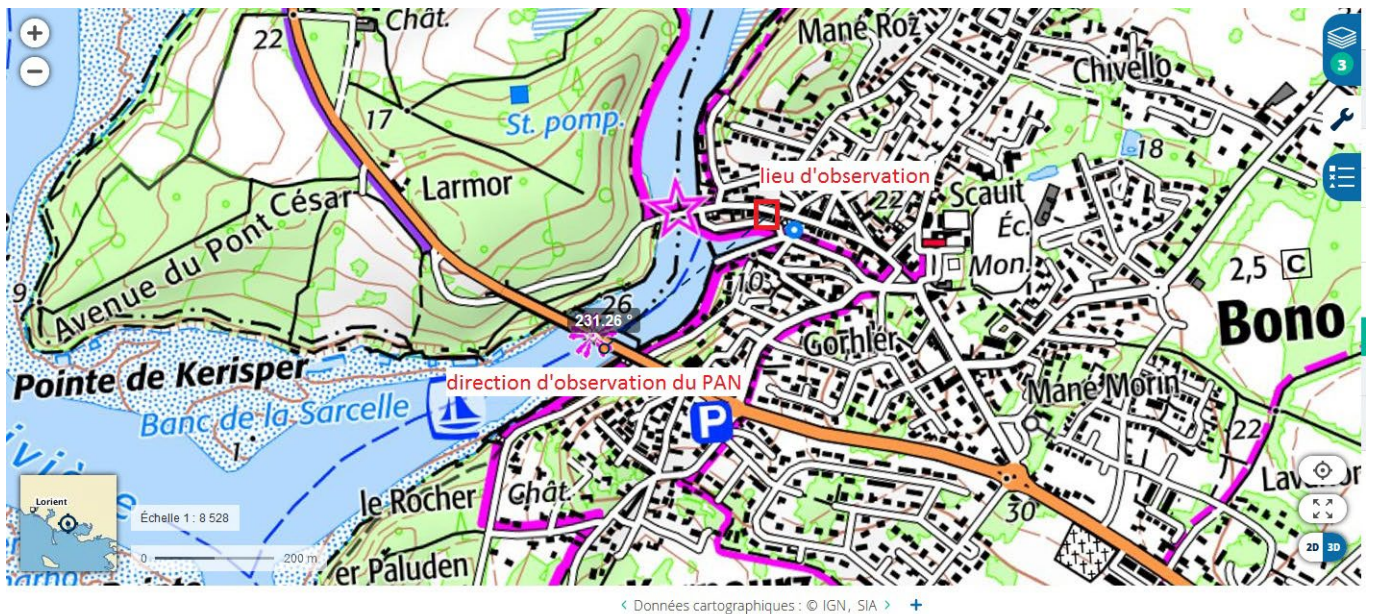


Figure 1 : reconstitution du lieu d'observation (image : Géoportail)

Le PAN est décrit comme ayant une forme triangulaire, de couleur jaune, avec des lignes noires verticales et horizontales en son centre (Figure 2).

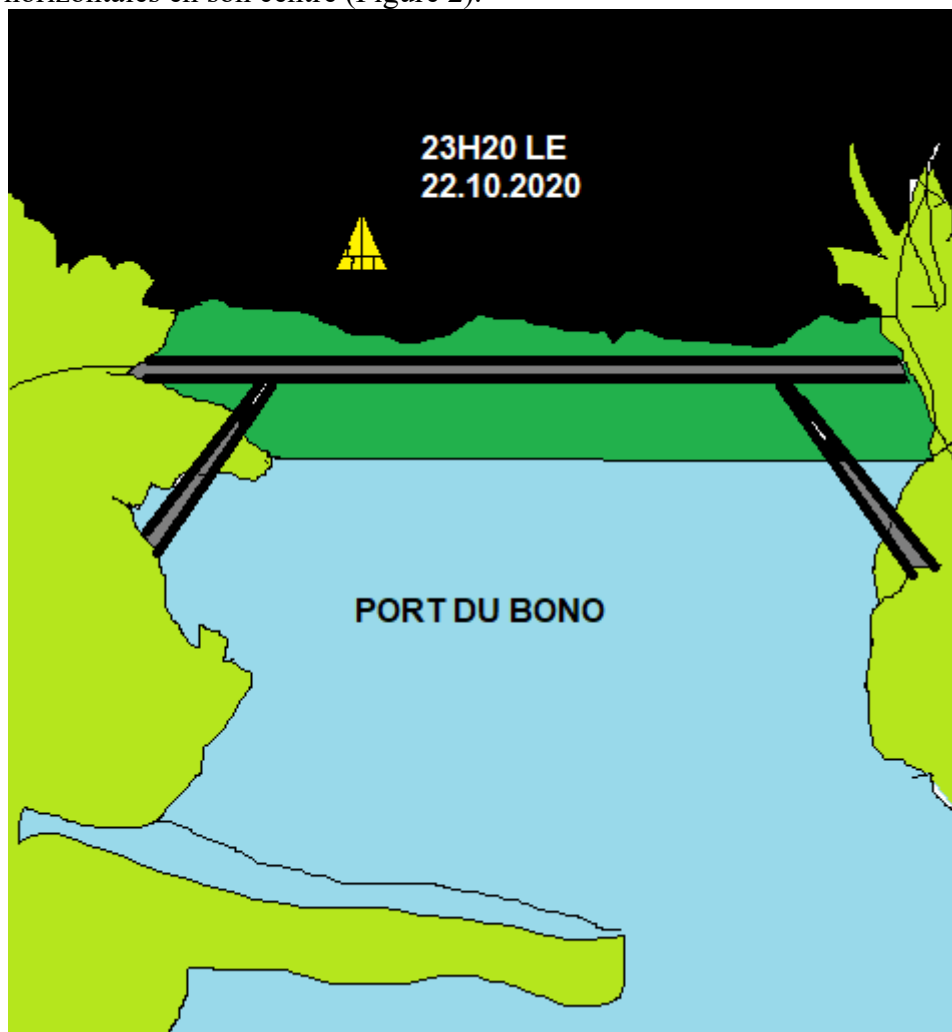


Figure 2 : croquis du PAN (image : témoin)

L'observation a duré 2 à 3 minutes.

Aucun autre témoin n'a été trouvé.

### 3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

**Situation astronomique :** une reconstitution sur Stellarium pour Vannes (56), ville située à 14 km à l'Est du lieu d'observation, le 22 octobre 2020 à 23h20 montre la présence de la Lune à l'azimut de  $228,5^\circ$  en phase de Premier Quartier à  $2^\circ$  de Hauteur au Sud-Ouest sous Saturne (figure 4).

Juste à côté d'elle se trouvent les planètes Jupiter (magnitude  $-1,80$ ) à  $3^\circ$  de hauteur et Saturne (magnitude  $0,76$ ) à  $7^\circ$  de hauteur. La planète Mars (magnitude  $-2,21$ ) est à  $41^\circ$  de hauteur au Sud-Est. Les autres astres principaux sont les étoiles Véga à  $40^\circ$  de hauteur à l'Ouest et Capella à  $32^\circ$  de hauteur à l'Est-Nord-Est (Figure 3).



Figure 3 : situation astronomique (image : Stellarium)

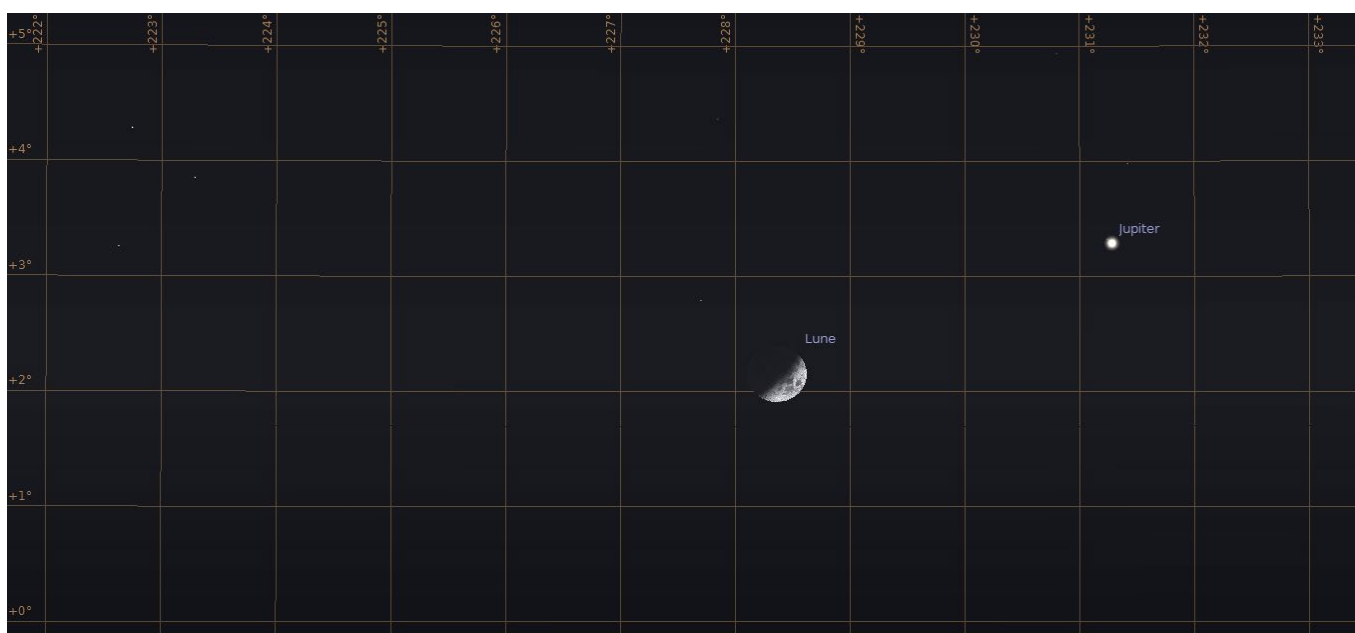


Figure 4 : reconstitution de la position de la Lune au moment de l'observation (image : Stellarium)

**Situation météo :** la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives en date de l'observation est celle de Ploeren (56), distante de 6 km à l'Est du lieu d'observation. Les données indiquent l'absence de pluie, une température comprise entre 11 et 12°C et un vent nul pouvant souffler de l'Ouest (Figure 5).

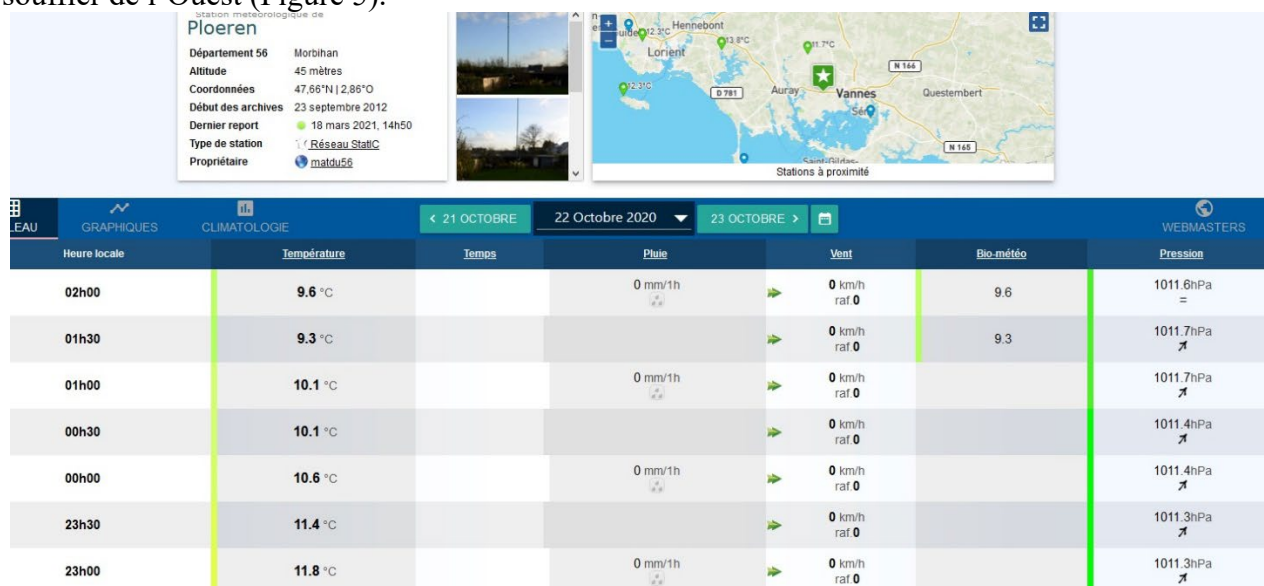


Figure 5 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites montrent que le ciel était bien dégagé. Seuls quelques nuages étaient présents au Nord-Est, c'est-à-dire dans la direction opposée à l'observation (Figure 6).

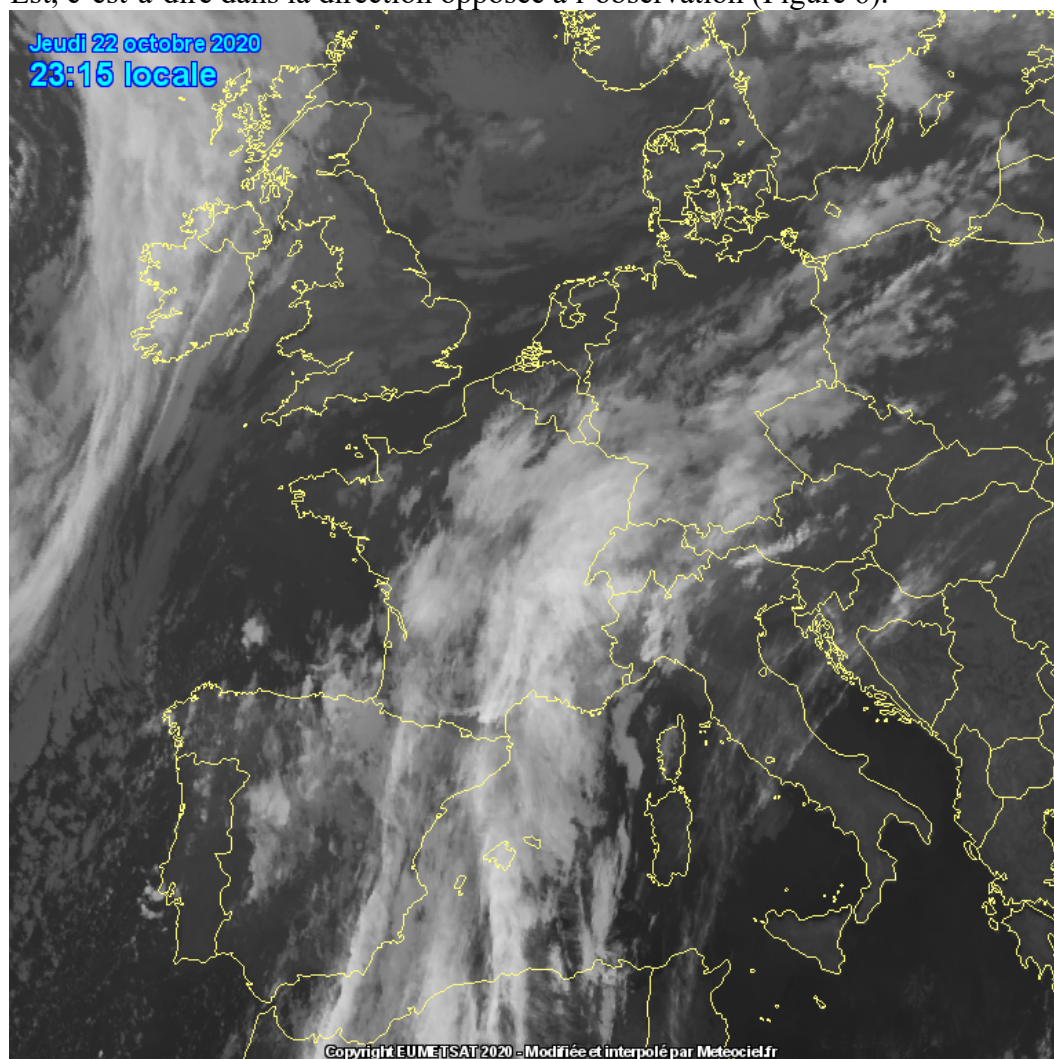


Figure 6 : situation météo (image : Meteociel)

Le témoin indique que le ciel était dégagé, ce qui est cohérent avec les données météorologiques.

**Situation aéronautique :** le témoin ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation.

Il est à noter que le GEIPAN a fait une demande le 27 octobre 2020 auprès du Centre National des Opérations Aériennes (CNOA) pour avoir une reconstitution du trafic aérien au moment de l'observation. La réponse, obtenue le lendemain, montre qu'il n'y a rien à signaler de particulier.

De plus, une reconstitution sur Flightradar24 montre qu'aucun avion n'était visible au moment de l'observation.

**Situation astronautique :** le témoin ne mentionne pas non plus avoir vu de satellite durant l'observation.

Une reconstitution sur In-The-Sky.org montre qu'aucun satellite n'était visible au moment de l'observation, et ce depuis une heure.

## ELEMENTS COLLECTES

### TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75) )	Bono (56)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	« ordinateur »
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile du Témoin
B3	Description du lieu d'observation	« depuis une porte fenêtre »
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	22/10/2020
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	23 :20
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	00 :02-00 :03
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	0
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Le depart du triangle »
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	« jumelles »
B14	Conditions météorologiques	« Ciel dégagé nuit noir »
B15	Conditions astronomiques	« Nuit noir »
B16	Equipements allumés ou actifs	« Salon éteint »
B17	Sources de bruits externes connues	« Aucun »
<i>Description du phénomène perçu</i>		

C1	Nombre de phénomènes observés ?	« unique »
C2	Forme	« triangulaire »
C3	Couleur	« jaune »
C4	Luminosité	« Intérieur homogène de maison »
C5	Trainée ou halo ?	« non »
C6	Taille apparente (maximale)	« Difficile d'appréhender la dimension exacte mais plusieurs dizaines de mètres certainement »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	« aucun »
C8	Distance estimée (si possible)	« Derrière plus de 300 metres de mon domicile le pont joseph le brix à »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	231°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« AU DESSUS DU PONT »
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	231°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	NSP
C13	Trajectoire du phénomène	« LIGNE DROITE »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« NEANT »
C15	Effet(s) sur l'environnement	« néant »
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Etonnement et stupéfaction j'ai cru a des hallucinations au départ »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Je suis allé réveiller mon épouse. Oui elle voulait voir mais trop tard, oui ce soir »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Etrange et inexplicable »
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Une curiosité certaine mais sans certitude que cela existe car jamais vécu »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Non mais cela devient la preuve que les PAN existent »
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	non
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« trop philosophique pour moi »

## 4- HYPOTHESE ENVISAGEE

Une hypothèse privilégiée : une observation de type astronomique.

### 4.1. ANALYSE DE L'HYPOTHESE

La description du PAN évoque une observation astronomique, dans la mesure où il est immobile pendant plusieurs minutes. De plus, sa couleur jaune intense peut rappeler un lever ou un coucher de la Lune. Or, il est à rappeler que la Lune était proche du coucher au moment de l'observation.

Une vérification sur Stellarium montre que la position de la Lune correspond parfaitement à celle du PAN : son azimut de  $228,5^\circ$  correspond à la direction du pilier gauche du pont Joseph Le Brix et sa hauteur angulaire de  $2^\circ$  la fait apparaître juste au-dessus de la structure.

Il est à noter que l'azimut du PAN était compris entre  $226^\circ$  (bord gauche du pont) et  $236^\circ$  (milieu du pont) (Figures 7).



Figure 7 : relevé des azimuts du PAN (image : Géoportail)

Une méprise avec la Lune est renforcée par le fait qu'elle était en phase de Premier Quartier : ainsi, si seule la partie haute du Quartier était visible (le bas étant masqué par le pont ou des arbres à l'horizon), alors son aspect serait parfaitement cohérent avec celui du PAN (Figure 8).



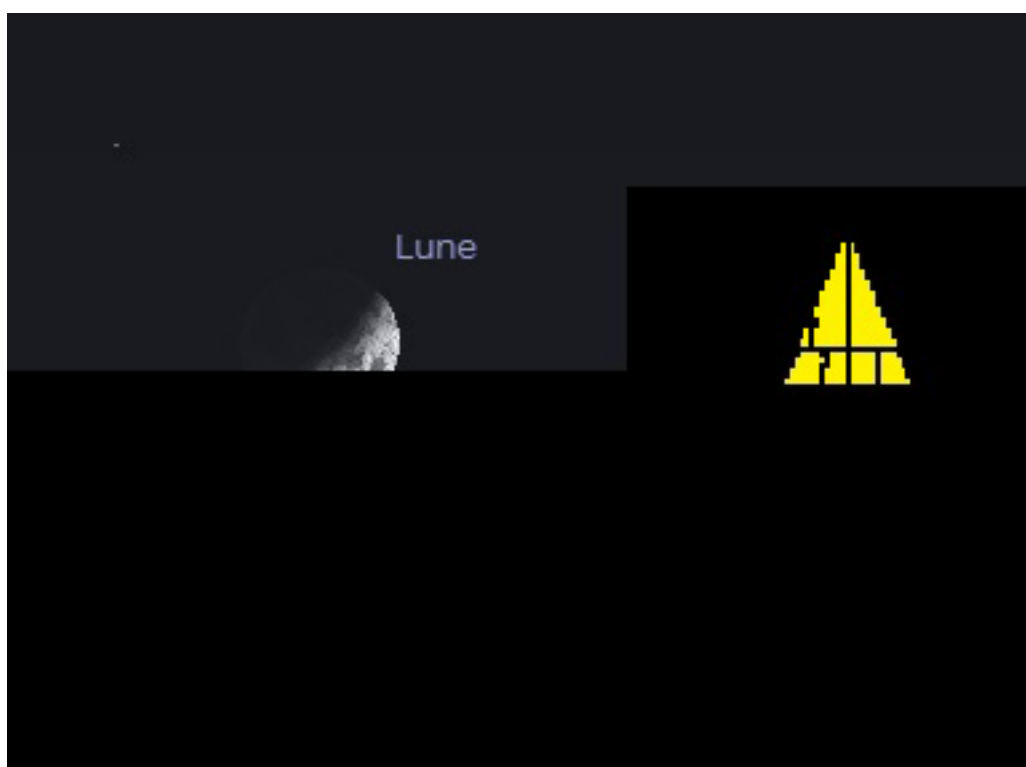


Figure 8 : comparatif entre l'aspect de la Lune à moitié masquée et le croquis du PAN (image : Stellarium / témoin)

Les lignes noires vues aux jumelles peuvent être tout simplement les mers lunaires et/ou des éléments du paysage (branches, antennes, voire même la rambarde du pont pour la ligne horizontale) apparaissant devant la Lune.

Le départ fulgurant du PAN vers l'arrière peut s'expliquer par le fait que la Lune finit par être masquée complètement au bout de quelques minutes. De ce fait, la diminution progressive de la taille apparente de la portion visible du Quartier de Lune peut être interprétée comme un départ vers l'arrière.

La parfaite cohérence entre la position du PAN et celle de la Lune ne laisse aucun doute sur l'observation faite.

## 4.2. SYNTHÈSE DE L' HYPOTHÈSE

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Lune	0.925

\*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Lune - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 50908			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
<b>Forme</b>	- forme triangulaire du PAN très cohérente avec le haut du Quartier de Lune - ligne noire horizontale très cohérente avec la rambarde du pont Joseph Le Brix	- marge d'erreur très faible	<b>0.90</b>
<b>Couleur(s)</b>	- couleur jaune du PAN cohérente avec un coucher de Lune	- marge d'erreur faible	<b>0.80</b>
<b>Forme Traject.</b>	- départ fulgurant du PAN vers l'arrière cohérent avec la disparition de la Lune à l'horizon	- marge d'erreur très faible	<b>0.90</b>

<b>Azimut (préciser: début/fin)</b>	- azimut du PAN parfaitement cohérent avec celui de la Lune	- marge d'erreur très faible (<5°)	<b>0.90</b>
<b>Elevation (préciser: début/fin)</b>	- PAN à très faible hauteur angulaire cohérent avec la Lune	- marge d'erreur très faible	<b>0.90</b>
<b>Date/Heure</b>	- horaire de l'observation correspondant au coucher de la Lune	- marge d'erreur très faible	<b>0.90</b>

#### 4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

Bien qu'il n'y ait qu'un témoin, la consistance\* du cas est bonne puisque le témoignage est assez complet, avec des points de repère précis. L'absence de photo du PAN est compensée par un croquis parfaitement compréhensible.

\*selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables, recueillies pour un témoignage.

### 5- CONCLUSION

Le 22 octobre 2020, vers 23h20, un témoin a observé, d'abord à l'œil nu puis à l'aide de jumelles, un PAN en forme de triangle. Ce PAN était lumineux mais non éblouissant, de couleur jaune intense bordé de lignes noires horizontales et verticales au centre. Il était situé au-dessus et à droite du pilier gauche du pont Joseph le Brix, sur l'axe D101, au-dessus de la rivière d'Auray, à l'ouest de la position du témoin, dans la commune de Bono (56). L'observation a duré quelques minutes avant que le phénomène ne commence à s'éloigner, tout en restant dans le champ de vision, pour finalement disparaître. La vitesse de l'éloignement était régulière et très rapide.

La qualité du témoignage est bonne malgré le fait qu'il n'y ait eu qu'un seul témoin et pas de photo. Le témoignage est précis et est complété par un croquis détaillé. Après enquête, il a été déterminé que le témoin avait en réalité observé la Lune.

La position du PAN signalée par le témoin coïncide parfaitement avec celle de la Lune proche du coucher. La couleur jaune observée est également cohérente avec celle de la Lune près de l'horizon. De plus, la Lune étant en phase de Premier Quartier, sa forme correspond bien à celle du PAN si sa partie inférieure était cachée par le paysage. Les lignes noires vues aux jumelles sont compatibles avec des branches, des antennes, ou même la rambarde du pont, qui se superposaient à l'image de la Lune. Le départ rapide du PAN vers l'arrière peut être expliqué par la disparition de la Lune à l'horizon après quelques minutes d'observation.

Cette hypothèse explique l'étrangeté décrite par le témoin, notamment la vitesse d'éloignement « rapide et régulière », ainsi que la forme triangulaire et la couleur.

**Le cas est classé A, observation de la Lune.**

## 6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Classé A

