

Direction Technique et Numérique

Direction Adjointe

Groupe d'Etudes et d'Informations sur les Phénomènes Aérospatiaux Non identifiés

DTN/DA/GP

Toulouse, le 17/04/2024

## COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

### CAS D'OBSERVATION

**CHATTE (38) 14.07.2020**



**PARIS - Les Halles**  
SIÈGE  
2, place Maurice Quentin  
75039 Paris Cedex 01  
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

**PARIS - Daumesnil**  
DIRECTION DES LANCEURS  
52, rue Jacques Hillairet  
75612 Paris Cedex  
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

**TOULOUSE**  
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE  
18, avenue Édouard Belin  
31401 Toulouse Cedex 9  
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

**GUYANE**  
CENTRE SPATIAL GUYANAIS  
BP 726  
97387 Kourou Cedex  
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912  
Siret 775 665 912 000 82  
Code APE 731 Z  
N° identification :  
TVA FR 49 775 665 912

## 1 – CONTEXTE

Le 06 août 2020, le GEIPAN reçoit par un mail un questionnaire technique concernant une observation sur la commune de CHATTE (38), le 14 juillet 2020 à 18H55.

Il s'agissait selon le témoignage d'un objet de forme triangulaire blanc se déplaçant très rapidement du Nord vers le Sud, à une vitesse constante et très haut dans le ciel. Ce triangle blanc de forme équilatérale avait « *des contours bien distincts* » et l'avant « *correspondait à l'un des angles* ». Cela a duré seulement quelques secondes.

Un seul témoignage a été recueilli.

## 2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre du témoin extrait du questionnaire technique :

*« En regardant le drone que pilotait un ami s'élevé à la verticale, j'ai aperçu au-dessus de lui, au zénith, une tâche blanche se déplacer.*

*Il s'agissait d'un objet de forme triangulaire blanc se déplaçant très rapidement du Nord vers le Sud, à une vitesse constante et très haut dans le ciel. Ce triangle blanc de forme équilatérale avait des contours bien distincts et son avant correspondait à l'un des angles. Il aillait à une vitesse que j'estime à environ 2 fois et demie celle de l'ISS, depuis mon point de vue au sol.*

*Il n'y avait aucun point lumineux ni de trainée dans le ciel, ni halo.*

*Le drone faisant du bruit je n'ai pu entendre si l'objet émettait un son, mais à cette vitesse il y aurait forcément eu le « bang » du mur du son.*

*Je l'ai vu passer au-dessus de 2 petits nuages côté Sud puis ressortir plus loin, toujours très haut dans le ciel.*

*Je l'ai perdu de vue par la suite car il était trop éloigné.*

*Mon ami étant concentré sur le pilotage du drone et le phénomène n'ayant duré que quelques dizaines de secondes, j'ai été le seul à le voir.*

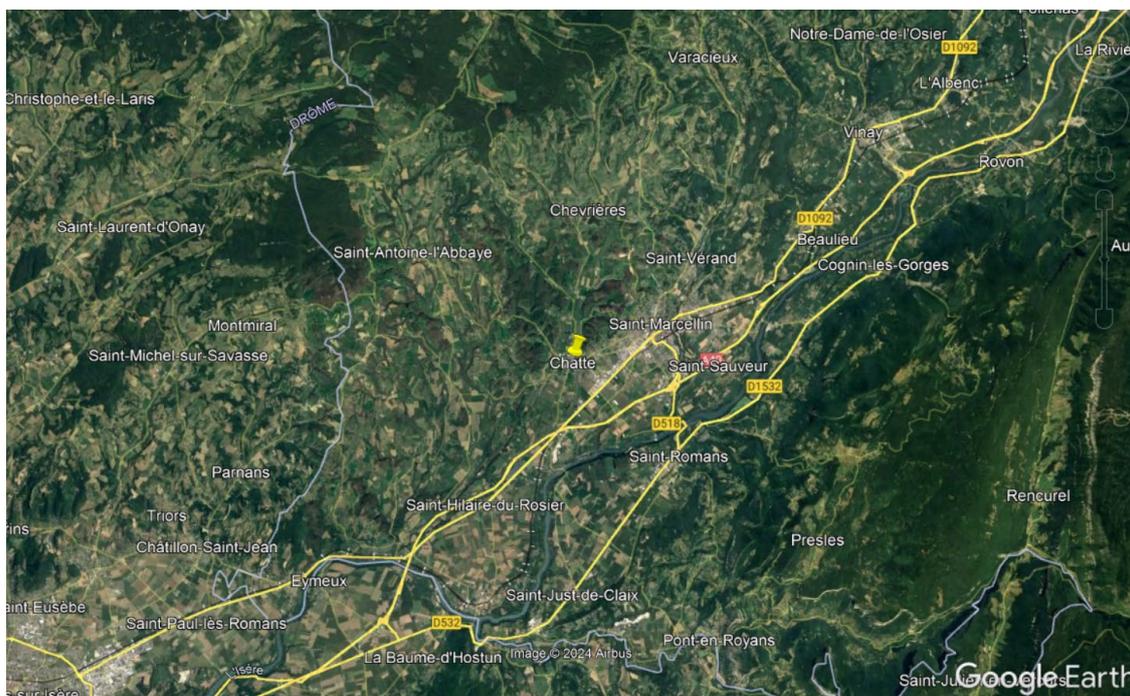
*Nous avons attendu 1h30 pour voir si l'objet réapparaissait côté Nord mais sans succès. »*

ANALYSE DU TEMOIGNAGE :

- L'heure de l'observation se situe à 18H55,
- Ciel dégagé bleu avec quelques nuages,
- L'observation d'un triangle équilatéral blanc
- Déplacement de manière rectiligne Nord/Sud,
- La durée d'observation est estimée à 15 secondes,
- Aucun bruit n'est perçu par le témoin.

## 3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

**Situation géographique :** Le village de Chatte est situé dans l'Isère entre Grenoble et Valence à proximité du village Saint-Marcellin figurant sur la carte ci-dessous :



Le témoin transmet également une photo de l'environnement retraçant la trajectoire du PAN, ainsi qu'une extraction de GoogleEarth sur laquelle il indique le déplacement du PAN et sa position (cette deuxième extraction ne sera pas insérée dans ce rapport car elle permet d'identifier la résidence du témoin) :



Image du témoin

Grâce à ces éléments, on peut confirmer le sens de déplacement du PAN du NE vers le SO.

## Situation météorologique :

Station Granges les Beaumont au sud-ouest et à environ 25 km du lieu d'observation.

Heure locale	Température	Temps	Pluie	Vent	Humidité	Bio-météo	Pt. de rosée	Pression
22h30	15.3 °C			8 km/h raf.14.5	92%		14 °C	1018.6hPa ↗
22h00	15.3 °C		0 mm/1h	6 km/h raf.11.3	92%		14 °C	1018.5hPa ↗
21h30	15.4 °C			6 km/h raf.9.7	92%		14.2 °C	1018.0hPa ↗
21h00	15.6 °C		0 mm/1h	3 km/h raf.6.4	92%	☀️ 5	14.3 °C	1018.0hPa ↗
20h30	15.7 °C			6 km/h raf.11.3	92%	☀️ 12	14.4 °C	1017.8hPa ↘
20h00	15.7 °C		0 mm/1h	6 km/h raf.12.9	93%	☀️ 35	14.5 °C	1017.9hPa ↘
19h30	15.9 °C			5 km/h raf.11.3	92%	☀️ 23	14.6 °C	1018.0hPa ↗
19h00	16.2 °C		0 mm/1h	5 km/h raf.11.3	90%	☀️ 90	14.6 °C	1018.0hPa ↗
18h30	15.8 °C			6 km/h raf.14.5	90%	☀️ 42	14.2 °C	1018.0hPa ↗

Extrait Info-Climat

Le vent vient du nord est avec une force moyenne de 5 km/h.

Station Saint-Etienne-de-saint-Geoirs au nord-nord-est et à environ 25 km du lieu d'observation.

### ● Station de SAINT-ETIENNE-DE-SAINT-GEOIRS (38) à 25 km {lat. 45.3640 lon. 5.3133 alt. 384m}

↳ [Info-Climat](#), [Météociel](#), [Météo-France \(38384001\)](#)

Heure locale	Temps	Temp.	Pluie	Humidité	Vent moy.	Vent max.	Vent dir.	Ecart (mn)
Mardi 14 juillet 2020								
21:00:00		22.4 °C	0 mm/h	37%	7 km/h	16.9 km/h	↙ 350.0°	+125 mn
20:00:00		25.3 °C	0 mm/h	28%	11 km/h	24.1 km/h	↙ 0°	+65 mn
19:00:00		26.4 °C	0 mm/h	26%	14 km/h	51.1 km/h	↙ 10.0°	+5 mn
18:00:00		27.2 °C	0 mm/h	26%	11 km/h	31.7 km/h	↙ 340.0°	-55 mn
17:00:00		26.8 °C	0 mm/h	27%	11 km/h	27.7 km/h	↙ 350.0°	-115 mn

☀️ Le soleil s'est levé à 06:08:00 (heure locale)

🌅 Le soleil s'est couché à 21:20:00 (heure locale)

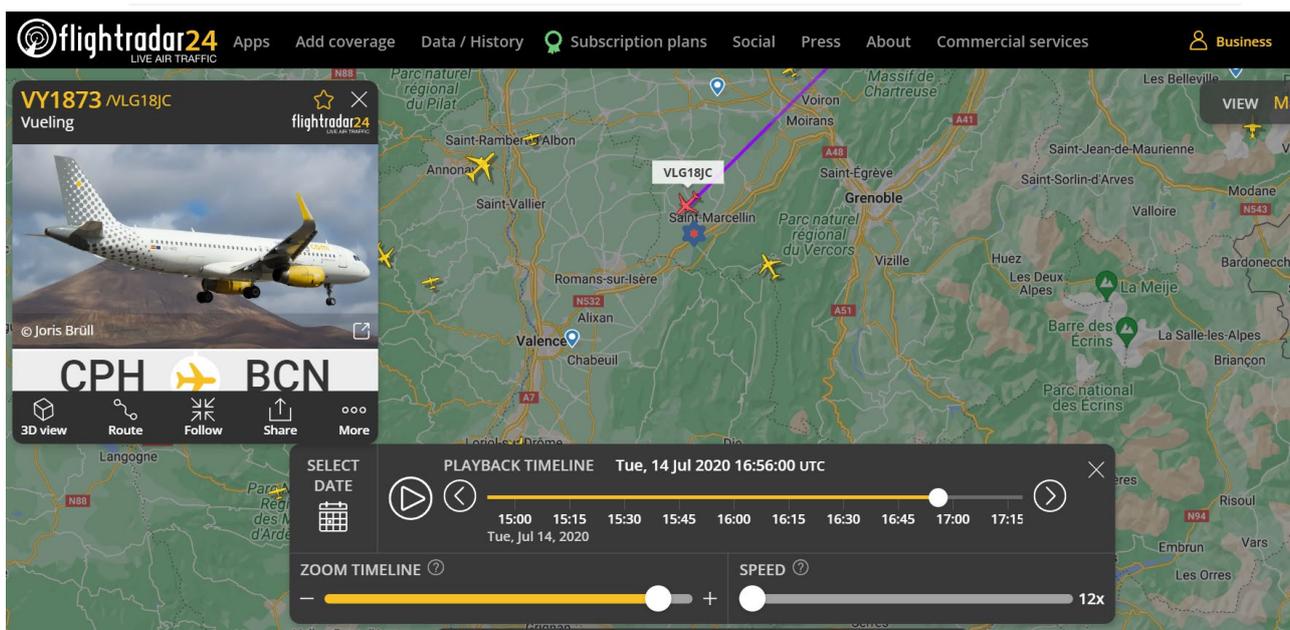
Extrait Info-Climat

Le vent vient du nord avec une force moyenne de 14 km/h.

**Situation astronomique et situation astronautique :** Pas d'évènement particulier à cette heure, sachant que le Soleil n'était pas encore couché.

**Situation aéronautique :** Grâce au site Flight Radar, nous notons, à 16h56 UTC (soit 18h56 heure locale) la présence d'un avion survolant Chatte (38) et se déplaçant du NE vers le SO.

Il s'agit du Vol Copenhague Barcelone, un A320 de la compagnie Vueling.



## ELEMENTS COLLECTES

### TEMOIGNAGE UNIQUE

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)*
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75) )	CHATTE (38)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Loisirs et sociabilité
B2	Adresse précise du lieu d'observation	Domicile
B3	Description du lieu d'observation	Territoires artificialisés - Zones urbanisées - Tissu urbain discontinu Paysage Urbain
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	14/07/2020
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	18:55:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	15s
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	0
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	N/A
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	Objet trop éloigné, plus assez distinct
B12	Phénomène observé directement ?	OUI

B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	non
B14	Conditions météorologiques	Belles éclaircies ou Peu nuageux
B15	Conditions astronomiques	Aucune étoile (observation de jour, ou ciel obscurci)
B16	Equipements allumés ou actifs	Drone de loisir
B17	Sources de bruits externes connues	moteurs du drone
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	2D - Triangulaire ( <i>Début</i> )
C3	Couleur	Blanc ( <i>Début</i> )
C4	Luminosité	Intensité - Forte ou lumineux, ex: ampoule (mag. -15 à -10) ( <i>Début</i> )
C5	Trainée ou halo ?	Aucune
C6	Taille apparente (maximale)	
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Aucun, Silence total
C8	Distance estimée (si possible)	
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	20.00
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	80°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	200.00
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	30°
C13	Trajectoire du phénomène	Linéaire ou Rectiligne ( <i>Début</i> )
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	Du zénith au Sud
C15	Effet(s) sur l'environnement	Evolution (sans interruption) - Evolution dans l'air ( <i>Début</i> )
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Stupéfait et enthousiaste »
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Lors de l'observation j'ai demandé à mon ami de poser le drone pour qu'il voit aussi l'objet, mais n'étant pas habitué il a mis trop de temps. A la suite du passage j'en ai parlé à mon ami et à ma femme et nous avons essayé de savoir de quoi il s'agissait mais en vain. J'ai posté mon observation sur facebook mais le seul commentaire a été « tu as vu quoi ? ». J'ai fait une recherche sur internet et trouvé un témoignage d'un français qui aurait vu la même chose que moi en juillet 2011, à l'exception qu'il a vu aussi un halo l'entourant »
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Oui, j'ai cherché à comprendre. Premier point, je suis sûr de ce que j'ai vu, j'ai une très bonne vue et les

		<p>conditions étaient favorables. Ce n'est pas l'ISS : trop gros et pas la bonne trajectoire (je l'ai vu en soirée d'ouest en est). Ce n'est pas un avion. Cela aurait pu être un avion furtif mais la vitesse ne correspond pas à l'existant, pas de traces dans le ciel, pas de bruit supersonique et la peinture blanche, pas vraiment furtive. Trop rapide pour un drone. Pas de lancement de navette virgin ou autre à cette date là.</p> <p>Hypothétiquement dans la mésosphère pour ne pas être affecté par le bang du mur du son. Dans ce cas-là, l'objet aurait de très grandes proportions (600 m ??) !! J'ai aussi pensé à un météore croisant la Terre mais la forme est trop parfaite. Il s'agit dans tous les cas pour moi un objet créer artificiellement »</p>
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Je suis persuadé qu'il y a d'autres civilisations intelligentes dans notre voie lactée, surpassant pour certaines notre technologie et notre compréhension mais je n'ai jamais trop fait de recherches à leurs sujets »
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	Oui
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Oui je l'espère »
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin?	« Je serais certainement déçu si j'avais une explication rationnelle de mon observation, telle qu'un essai militaire par exemple. Je me pose la question suivante : s'il s'agit bien d'une technologie extraterrestre, pourquoi ne sommes-nous pas encore en communication avec cette civilisation ? »

#### 4- HYPOTHESE ENVISAGEE

Les analyses ci-dessus montrent que seule l'hypothèse aéronautique est envisageable.

##### 4.1. SYNTHESE DE L'HYPOTHESE

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
<b>1. AVION A320 Blanc Compagnie Vueling Copenaghe Barcelone</b>	<b>0.950</b>

\*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

<b>1. AVION A320 Blanc Compagnie Vueling Copenaghe Barcelone - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51530</b>
---

ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
<b>Forme</b>	triangle blanc avec les ailes	faible marge d'erreur	<b>0.90</b>
<b>Couleur(s)</b>	Blanc correspondant à l'A320	faible marge d'erreur	<b>0.90</b>
<b>Forme Traject.</b>	Rectiligne comme sur Flight 24	très faible marge d'erreur	<b>0.95</b>
<b>Azimut (préciser: début/fin)</b>	NNE vers SSO avion et PAN	très faible marge d'erreur	<b>0.95</b>
<b>Date/Heure</b>	18H55 heure locale soit 16H55 UTC avion au-dessus de Chatte	très faible marge d'erreur	<b>0.95</b>
<b>Elevation (préciser: début/fin)</b>	estimation 80° puis 30°, passé à la verticale du témoin et ensuite impression de descente avec éloignement	faible marge d'erreur	<b>0.90</b>

### 4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

Ce cas est de consistance\* moyenne : un seul témoin et absence de photos ou de vidéos du PAN.

\*selon les critères du GEIPAN, la consistance est la quantité d'informations considérées comme fiables, recueillies pour un témoignage.

## 5- CONCLUSION

Le 06 août 2020, le GEIPAN reçoit un questionnaire technique concernant une observation sur la commune de CHATTE (38), le 14 juillet 2020 à 18H55.

Il s'agissait selon le témoignage d'un objet de forme triangulaire blanc se déplaçant très rapidement du Nord vers le Sud, à une vitesse constante et très haut dans le ciel. Ce triangle blanc de forme équilatérale avait « des contours bien distincts » et l'avant « correspondait à l'un des angles ». Il s'agit d'une observation de quelques secondes.

Selon les critères GEIPAN le témoignage est de consistance moyenne : un seul témoin et absence de photos ou de vidéos du PAN.

L'analyse a démontré que seule une hypothèse aéronautique pouvait être envisagée.

L'analyse a démontré que la seule hypothèse plausible est d'ordre aéronautique (voir le compte rendu d'enquête). En consultant le site FlightRadar 24, il a été constaté qu'un avion A320 survolait Chatte (38) à un moment correspondant à l'observation, avec une trajectoire similaire à celle décrite

Le témoin a été surpris par l'altitude élevée du PAN et sa forme décrite comme un « triangle équilatéral ». L'analyse montre que l'avion était en phase de croisière et est passé directement au-dessus du témoin, à une altitude élevée. Il est probable que la perception de la forme triangulaire soit le résultat d'une interprétation erronée de la silhouette de la carlingue et des ailes de l'avion

Le GEIPAN classe ce cas en « A » comme observation d'un avion, un A320 de Vueling allant de Copenhague à Barcelone survolant la verticale du témoin à l'heure de l'observation.

## 6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Classé A

