

Direction Adjointe de la Direction Technique et Numérique
Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes
Aérospatiaux Non identifiés

DTN/DA/GP

Toulouse, 28/08/2023

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CAS D'OBSERVATION

CLAMART (92) 05.11.2022



PARIS - Les Halles
SIÈGE
2, place Maurice Quentin
75039 Paris Cedex 01
☎ +33 (0)1 44 76 75 00

PARIS - Daumesnil
DIRECTION DES LANCEURS
52, rue Jacques Hillairet
75612 Paris Cedex
☎ +33 (0)1 80 97 71 11

TOULOUSE
CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
18, avenue Édouard Belin
31401 Toulouse Cedex 9
☎ +33 (0)5 61 27 31 31

GUYANE
CENTRE SPATIAL GUYANAIS
BP 726
97387 Kourou Cedex
☎ +594 (0)5 94 33 51 11

RCS Paris B 775 665 912
Siret 775 665 912 000 82
Code APE 731 Z
N° identification :
TVA FR 49 775 665 912

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN reçoit le 19/12/2022 le questionnaire technique du GEIPAN complété par le témoin au sujet d'une observation de PAN qu'il a réalisé au niveau de la commune de CLAMART (92) le 05/11/2022 ainsi que 9 photos et 1 vidéo.

Le témoin était en train de regarder un film au rez-de-chaussée de sa maison dans le salon, lorsqu'il a aperçu une activité lumineuse faisant des allers et retours type ping-pong.

2- DESCRIPTION DU CAS

La description du cas est issue de la partie narration libre du questionnaire :

« Je suis en train de regarder un film au RDC de la maison dans le salon près de la fenêtre se situant à ma droite. Je suis toujours à cette place. Par habitude, chaque fois qu'un objet lumineux passe dans le ciel (avion, hélicoptère, étoile, ISS, etc...) je détourne la tête pour regarder. Car je regarde toujours le ciel. J'aime voir ce qui s'y passe.

Cette fois, ce que je vois ne s'est jamais produit depuis ma place ni même ailleurs. Du moins je ne l'ai jamais vu. Lorsque je détourne la tête à droite, je vois une activité lumineuse intrigante. Je mets en pause le film et m'approche de la fenêtre pour découvrir cette danse lumineuse : je découvre des sortes de réflexions lumineuses de forme ronde-ovale dans le ciel en train de faire des allers et retours type ping-pong. Ce ne sont pas des points lumineux, mais des sortes de réflexions lumineuses.

Je m'arrête pour observer : il y a trois réflexions lumineuses de forme ronde-ovales dans le ciel (positionnées en triangle) qui font des allers et retours de façon régulière, continue et à vitesse modérée pour se rejoindre en un rond unique et central. Chaque fois qu'elles s'éloignent, les 3 réflexions lumineuses forment indirectement un triangle de type isocèle pointe vers le bas.

J'ai le réflexe de prendre mon téléphone pour filmer (vieille habitude) et ouvre la fenêtre : à peine j'ouvre la fenêtre, que les 3 réflexions lumineuses se figent comme si on avait mis pause.

Cette synchronisation me trouble. Le hasard sûrement.

Ces 3 réflexions laissent apparaître un triangle entre 3 points, et resteront figer plus d'une heure. Par ailleurs, n'étant pas seule à observer ce phénomène, je montre à la personne qui m'accompagne le phare de la tour Eiffel qui tourne comme à son habitude afin de lui partager mes interrogations quant à ces lumières réfléchissantes. La danse de ces 3 réflexions lumineuses aura duré à peine 2 minutes. Elles se sont agitées, je les ai aperçu via mon angle de vue à droite, je me suis levée, j'ai pris mon téléphone, j'ai ouvert la fenêtre et elles se sont figées.

Je dirais que le mouvement aura durée environ 1 mn/ 1mn 30.

Etant réalisatrice et travaillant la lumière (ou maniant parfois les drones), je comprends généralement comment les projecteurs directionnels peuvent se réfléchir dans le ciel depuis la terre (exemple : concerts en plein air, tournages etc...).

Il n'y avait, à ma connaissance, pas de concerts en plein air prévu dans la ville, pas de tournages... Quand bien même cela aurait été un concert, le mouvement lumineux aurait dû s'éterniser ou commencer plus tôt. Le fait que cela ait duré à peine 2 minutes m'interroge. Sans compter le fait que les trois réflexions soient restées figées après plus d'une heure. Je suis allée me coucher vers 00h15 et n'ai pas réouvert la fenêtre ensuite, donc je ne sais pas combien de temps ce figement de lumière aura duré encore après.

C'est très certainement explicable, mais cette fois, je ne me l'explique pas.

Ce phénomène me rappelle un phénomène semblable que j'ai pu observé régulièrement pendant entre 2018 et 2021 dans mon ancien appartement situé en plein cœur de Paris (xxx75003). J'ai habité au dernier étage de l'immeuble le plus haut de ma rue, et possédait une vue imprenable sur le ciel et sur tout Paris-Est. J'ai donc pu observer de nombreux hélicoptères en poursuite dans Paris, le trafic

aérien, la magie des étoiles ou planètes plus scintillantes que d'habitude, le cas de "Vénus" que vous recensez etc etc...

Sauf qu'il y a cet autre phénomène semblable à celui décrit ci-dessus que je n'explique pas.

En semaine, comme le week-end, le soir à partir de 23h et ce jusqu'à parfois 1h ou 2h, 3h, 4h du matin, je voyais une réflexion lumineuse semblable mais bien plus grande. Toutefois, cette réflexion massive ne bougeait pas : elle clignotait. Ayant un bon sens de l'orientation, j'ai pendant un an pensé qu'il s'agissait d'une sorte d'attraction situé à Bastille qui se réfléchissait dans le ciel. J'y suis donc allée un soir pour vérifier, je n'ai rien vu qui pouvait justifier cela.

A l'époque, j'ai souhaité vous en faire part, mais comme beaucoup, de peur d'être ridicule je me suis rétracté. J'ai pu partager ce phénomène avec un ami qui passait chez moi : mon chef opérateur. Le chef opérateur est donc celui qui gère la lumière sur les tournages et qui généralement est doté d'un esprit cartésien, logique et mathématique. Il a observé le phénomène longtemps ce soir-là et n'a pas pu se l'expliquer non plus. Puis j'ai déménagé.

Je n'ai plus jamais revu ce phénomène jusqu'à hier 5 novembre 2022. »

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

La situation géographique est résumée sur la carte ci-dessous :



Les données météorologiques entre 21h et 23h UTC (soit entre 22h et minuit heure locale) sont les suivantes, extraites de la base du GEIPAN pour les stations de Vélizy-Villacoublay (78) et de Paris (14^{ème}) Montsouris (75) situées toutes les deux à 6 km de la position du témoin.

● Station de VELIZY-VILLACOUBLAY (78) à 6 km (lat. 48.7700 lon. 2.2050 alt. 174m)

↳ [Info-Climat](#), [Météociel](#), [Météo-France \(78640001\)](#)

Heure locale	Temps	Temp.	Pluie	Humidité	Vent moy.	Vent max.	Vent dir.	Ecart (mn)
Samedi 05 novembre 2022								
23:00:00		9.4 °C	0 mm/h	87%	11 km/h	22.0 km/h	↙ 200.0°	+18 mn
22:00:00		9.1 °C	0 mm/h	89%	11 km/h	25.6 km/h	↙ 200.0°	-42 mn
21:00:00		8.9 °C	0 mm/h	90%	14 km/h	27.0 km/h	↙ 200.0°	-102 mn

🌞 Le soleil s'est levé à 07:48:00 (heure locale)

🌇 Le soleil s'est couché à 17:21:00 (heure locale)

● Station de PARIS-14E (Montsouris) (75) à 6 km (lat. 48.8217 lon. 2.3378 alt. 75m)

↳ [Info-Climat](#), [Météociel](#), [Météo-France \(75114001\)](#)

Heure locale	Temp.	Pluie	Humidité	Vent moy.	Vent max.	Vent dir.	Ecart (mn)
Samedi 05 novembre 2022							
23:00:00	9.9 °C	0 mm/h	86%	11 km/h	24.1 km/h	↙ 200.0°	+18 mn
22:00:00	9.7 °C	0 mm/h	86%	11 km/h	23.0 km/h	↙ 200.0°	-42 mn
21:00:00	9.9 °C	0 mm/h	85%	11 km/h	27.4 km/h	↙ 200.0°	-102 mn

🌞 Le soleil s'est levé à 07:47:00 (heure locale)

🌇 Le soleil s'est couché à 17:20:00 (heure locale)

En résumé, le vent soufflait faiblement (11 à 14 km/h) du sud/sud-ouest.

Nous les avons complétées, pour les données liées à la nébulosité, par celles extraites de la publithèque de Météo France avec les stations de Trappes (78), Orly (91), Villacoublay (78), et Le Bourget (95) situées respectivement à 18,9 km à l'ouest, 11,3 km au sud-est, 5,9 km au sud-ouest, et 19,9 km au nord-est de la position du témoin :

Indicatif	78621001					
Nom	TRAPPES					
Altitude	167 mètres					
Coordonnées	lat : 48°46'27"N - lon : 2°00'35"E					
Coordonnées lambert	X : 5759 hm - Y : 24195 hm					
Producteurs	2022 : METEO—FRANCE					
+ Afficher la liste des paramètres						
- Masquer les données ...						
Date	N	NBAS	N1	C1	B1	VV
05 nov. 2022 21:00	8	8	7		870	20000
05 nov. 2022 22:00	8	8	8		840	20000
05 nov. 2022 23:00	8	8	8		900	20000

Indicatif	91027002					
Nom	ORLY					
Altitude	86 mètres					
Coordonnées	lat : 48°43'04"N - lon : 2°23'49"E					
Coordonnées lambert	X : 6044 hm - Y : 24132 hm					
Producteurs	2022 : METEO—FRANCE					
+ Afficher la liste des paramètres						
- Masquer les données ...						
Date	N	NBAS	N1	C1	B1	VV
05 nov. 2022 21:00	7	7	1	6	1210	20000
05 nov. 2022 22:00	7	7	5	6	960	20000
05 nov. 2022 23:00	7	5	5	6	950	20000

Indicatif	78640001					
Nom	VILLACOUBLAY					
Altitude	174 mètres					
Coordonnées	lat : 48°46'21"N - lon : 2°12'14"E					
Coordonnées lambert	X : 5902 hm - Y : 24193 hm					
Producteurs	2022 : METEO—FRANCE					
+ Afficher la liste des paramètres						
- Masquer les données ...						
Date	N	NBAS	N1	C1	B1	VV
05 nov. 2022 21:00	8	8	1		780	39869
05 nov. 2022 22:00	8	8	8		840	37182
05 nov. 2022 23:00	8	6	1		720	38791

Indicatif	95088001					
Nom	LE BOURGET					
Altitude	49 mètres					
Coordonnées	lat : 48°58'02"N - lon : 2°25'39"E					
Coordonnées Lambert	X : 6066 hm - Y : 24410 hm					
Producteurs	2022 : METEO—FRANCE					
+ Afficher la liste des paramètres						
- Masquer les données ...						
Date	N	NBAS	N1	C1	B1	VV
05 nov. 2022 21:00	8	8	7		1290	31941
05 nov. 2022 22:00	8	7	5		930	32752
05 nov. 2022 23:00	8	8	8		990	35869

En résumé, le ciel était couvert (6/8 à 8/8) par des nuages bas situés entre 720 et 1470 m d'altitude et la visibilité horizontale était bonne à excellente de 21h à 23h (20 à 39 km).

3.1 SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIGNAGE UNIQUE

QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)	
A1.	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	CLAMART (92)
A2.	(Opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A
A3.	(Opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1.	Occupation du témoin avant l'observation	Regarder un film télévision
B2.	Localisation précise du lieu d'observation	Domicile
B3.	Description du lieu d'observation	« Fenêtre du rez-de-chaussée orientée nord. »
B4.	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	05/11/2022
B5.	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	22 :42 :00
B6.	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	1 :00 :00
B7.	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	1
B8.	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Sa mère
B9.	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10.	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	N/A
B11.	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	« Le fait que les 3 réflexions lumineuses restent figés et qu'il ne se passe plus rien.»
B12.	Phénomène observé directement ?	Oui
B13.	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	« Filmée avec un Iphone 11 pro »
B14.	Conditions météorologiques	« Couverture nuageuse épaisse. »

B15.	Conditions astronomiques	« Pas de lune visible. »
B16.	Equipements allumés ou actifs	« TV mis en pause. Pas de lumière dans la maison. Tout était éteint. Lampadaire de la ville allumés couleur jaune. »
B17.	Sources de bruits externes connues	« Rien car TV mis en pause. Bruits de moteurs d'avion en fond dans le ciel. Bruits qui d'ailleurs ont subsisté malgré les lumières figées. L'aéroport d'Orly n'est pas très loin, les bruits d'avion sont courants dans le coin. »
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1.	Nombre de phénomènes observés ?	« 1 phénomène unique de 3 réflexions multiples se croisant et se rejoignant en un rond central. »
C2.	Forme ?	« Ronde. »
C3.	Couleur ?	« Blanche. »
C4.	Luminosité ?	« Lumière réfléchissante et diffuse semblable à la réflexion d'un projecteur directionnel. »
C5.	Trainée ou halo ?	Non
C6.	Taille apparente ?	« De la même taille qu'un faisceau de lumière d'environ 1 mètre »
C7.	Bruit provenant du phénomène ?	« Pas de bruit notable si ce n'est les avions en arrière plan. »
C8.	Distance estimée ?	« Difficilement explicable car il n'y avait pas de matière. Juste de la lumière. Toutefois, l'impression donnée : à environ 100-200 mètres depuis la fenêtre du RDC de la maison au NORD OUEST J'ai vérifié le phénomène figé depuis la fenêtre du 1er étage située juste au dessus et orientée de la même façon : les réflexions lumineuses semblaient bien plus hautes cette fois, mais toujours NORD OUEST. »
C9.	Azimut d'apparition du PAN (°)	315°
C10.	Hauteur d'apparition du PAN (°)	« Depuis la fenêtre du RDC : entre 60 et 75° »
C11.	Azimut de disparition du PAN (°)	« Figés de même NORD OUEST et OUEST Au dessus du quartier rue des volontaires/rue sarty/ rue condorcet »

C12.	Hauteur de disparition du PAN (°)	« Après être monté au 1er étage pour regarder par la fenêtre orienté comme celle du bas : 90°. »
C13.	Trajectoire du phénomène	
C14.	Portion du ciel parcourue par le PAN (°)	« Une se déplace de façon horizontale Les deux autres montent et descendent d'environ 30-40° vers 70-90° »
TL.	Comportement du PAN dans l'environnement	N/A
<i>Pour les éléments suivants, veuillez reporter les réponses du témoin ou sinon indiquez simplement si ce dernier a répondu à ces questions</i>		
E1.	Quelles sont les émotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« PENDANT : Perplexe Stupéfaite Troublée Tentative de compréhension APRÈS: Perplexe. Je ne sais pas vraiment quoi en penser. »
E2.	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« Je suis allée me coucher et me suis détachée de l'évènement. Ayant déjà vu ou vécu des phénomènes étranges ou paranormaux, la surprise s'amoindrit avec les années. J'avais déjà fait de nombreuses recherches concernant ces réflexions lumineuses. Je n'ai jamais rien trouvé. J'ai partagé la vidéo avec quelques personnes sans leur mentionner quoi que ce soit. Un simple partage. Tous étaient stupéfaits. L'une a mentionné le terme "d'ovni" et a trouvé cela fou. »
E3.	Quelle interprétation donne t-il à ce qu'il a observé ?	« Je m'obstine à penser qu'il s'agit d'une réflexion lumineuse, mais ma logique ne l'explique pas. D'où viendraient les projecteurs directionnels ? Pourquoi ne voyais-je pas les faisceaux lumineux comme le faisceau de la tour Eiffel ? Car si les projecteurs se réfléchissent dans les nuages, alors ils sont puissants, et s'ils sont puissants, je devrais voir les faisceaux lumineux or il n'y avait rien. Compte tenu de la météo et des températures, il n'y avait pas de spectacles en plein air prévus ou d'évènement en plein air prévu à ma connaissance dans la ville. Deux autres choses rendent le phénomène étrange : le fait que cette "danse" de lumière n'est duré qu'une 1mn30 à peine, et que

		cela soit trop parfait. Qui ou quoi permettrait de faire rejoindre ces 3 points parfaitement en un point central ? Mon autre hypothèse réside dans le fait que les lumières émanent non pas de la terre, mais du ciel, et qu'il y aurait des expériences aérospatiales dans le coin qui seraient d'ordre privés... »
E4.	Avant son observation, quel intérêt le témoin portait aux PAN ?	« Je m'y intéresse de loin depuis que je suis en âge de comprendre »
E5.	L'observation a t-elle changé l'avis du témoin sur les PAN ?	« Non. J'y ai toujours cru mais peut-être pas de la façon dont vous pouvez le penser ou l'imaginer. Je pense que c'est plus subtil et complexe que des vaisseaux ou objets non identifiés. Selon moi, la forme la plus probable serait immatérielle mais toutefois interagissant avec la matière. »
E6.	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	« Un scientifique ouvert y verrait sans doute quelque chose d'extraordinaire Un scientifique fermé y verrait sans doute un phénomène ordinaire s'expliquant par des causes existantes ou inexistantes. Cela dépend du prisme d'étude de chacun. La science arrive à donner des explications pour tout, même lorsqu'il n'y en a pas. Mais cela n'engage que moi. Mais j'aimerais, pour le coup connaître l'explication de ce phénomène pour comprendre »
E7.	Pense-t-il que l'expérience vécue a modifié quelque chose dans sa vie ? Quel est son ressenti ?	« J'ai vécu d'autres choses dites paranormales ou étranges dans ma vie ayant modifié ma vision du monde. Ce cas-là s'ajoute à une collecte personnelle de phénomènes étranges que je peux vivre au quotidien depuis quelques années. Dans la plupart des cas, je me les explique. (Même si cela n'est pas rationnel pour la science.) Il n'y aura pas d'avant ou d'après. Cela s'inscrit pour moi dans une continuité de phénomènes troublants. Toutefois, je n'arrive pas à m'expliquer celui-là de toutes

		les manières possibles. Je reste perplexe et me rends compte maintenant 5 jours plus tard, que je tente encore d'essayer de comprendre. Ma mère (bien plus cartésienne que moi) semble paradoxalement avoir été plus troublée que moi. »
<i>Documents et pièces jointes</i>		
D1.	Y a-t-il eu reconstitution sur plan ou photo/croquis de l'observation ?	9 photos et 1 vidéo

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

La seule hypothèse envisagée, compte tenu de la description faite par le témoin et de la vidéo, est celle de l'observation de taches lumineuses d'impact sur la couche nuageuse basse provenant de plusieurs projecteurs mono-faisceaux situés au sol (skyrose).

4.1. ANALYSE DES HYPOTHESES

Reprenons ce que dit le témoin dans le questionnaire relativement à la caractérisation du PAN :

- Forme : le témoin, dans le questionnaire, évoque un « *balayage* » type ping-pong. Au visionnage des photos, la forme est indéfinissable, le bord des PAN étant flou.



- Couleur : « blanc » ; « mélange bleuté-orangé suivant photo »

- Déplacements : les PAN effectuaient des allers et retours type « ping-pong » puis fixes.

- Bruit : absence

L'ensemble de ces caractéristiques est typique de l'observation de taches lumineuses d'impacts de projecteurs mono-faisceaux (situés au sol) sur la base des nuages. Ces projecteurs sont appelés communément par l'anglicisme « *skytracer* », « *skytracker* » ou encore « *skyrose* ». Ce sont des projecteurs extérieurs puissants, présentant un ou plusieurs faisceaux lumineux balayant le ciel. Ils sont en général utilisés pour signaler l'emplacement d'un événement ou d'une animation. Les impacts se reflètent sur les nuages.

La portée de tels projecteurs est généralement de plus de 10 km ; ils peuvent être commandés de façon automatisée ou manuelle et produire des faisceaux lumineux fixes ou mobiles (et indépendants les uns des autres ou pas) jusqu'à environ 240000 lumens de flux, produisant un effet de « balayage » exactement comme le décrit le témoin.

Les couleurs peuvent être modifiées à volonté par un système de filtres placés à la sortie du projecteur.

Toutes les observations de ce type se produisent en très grande majorité en présence d'une couche nuageuse uniforme basse à assez basse, constituée de stratocumulus ou de nimbostratus, nuages offrant une densité suffisante pour refléter la lumière émise depuis le projecteur de manière à ce qu'elle soit visible depuis la position des témoins. Dans le cas présent, la présence d'une couche nuageuse basse (à environ 800 m d'altitude) est avérée.

Présence ou absence d'un ou de plusieurs faisceau(x)



*Exemples de photographies montrant l'image un projecteur projeté sur un plafond de nuages bas
Notons l'absence de faisceau visible*

Comme il est possible de le constater sur les deux exemples ci-dessus, le faisceau de projection d'un projecteur peut être plus ou moins visible (voire pas du tout visible), en fonction des conditions météorologiques locales et/ou de la pollution, ainsi que de la puissance lumineuse de ce faisceau et de l'éloignement de l'observateur.

La présence de fines particules en suspension dans l'atmosphère est un facteur primordial et indispensable à la visualisation du faisceau lumineux. Ces particules peuvent être des gouttelettes d'eau, des microparticules de polluants, etc.

A l'heure de l'observation, la visibilité était bonne à excellente (20 à 39 km), une couche nuageuse très basse était présente et aucune précipitation n'a été relevée au moment de l'observation. Les conditions étaient donc idéales pour que les faisceaux lumineux de projecteurs ne soient pas visibles, entre le sol et la base des nuages.

Ainsi, la présence d'un plafond nuageux bas favorise l'apparition de tâches lumineuses sur ce support, de la même manière qu'un projecteur de cinéma envoie son faisceau sur l'écran, sur lequel l'image se forme, sans que ce faisceau ne soit nécessairement visible.

Le 05 novembre 2022 correspond à un samedi, jour propice à l'ouverture des établissements nocturnes utilisant de tels projecteurs (discothèques...). Il peut également être utilisé lors d'une manifestation locale (sportive, culturelle...) ou un d'événement privé.

Les photographies réalisées par le témoin permettent de retrouver l'azimut de l'installation à l'origine du phénomène. Nous n'avons pas pu, lors de nos recherches internet, retrouver un événement qui aurait pu donner lieu à l'utilisation de ce projecteur.

4.2. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE(S)	EVALUATION*
1. Skyrose	0.875

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

1. Skyrose - Evaluation des éléments pour l'hypothèse # 51311			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Apparence générale, forme	Conforme à celle de plusieurs tâches d'impacts projetées sur la base des nuages bas		1.00
Couleur(s)	Blanc principalement: bleutée-orangée secondairement suivant photo. Un système de filtres de couleurs peut être utilisé en sortie de projecteur, ou effet de la photographie		1.00
Déplacements	Balayages, conformes Immobilité pendant 1h : . L'animation lumineuse a très bien pu être temporairement stoppée pour diverses raisons	immobilité pendant 1h	0.50
Bruit	Absence		1.00
Météo	Présence d'une couche nuageuse basse (environ 800 m d'altitude) propice à générer l'impact des faisceaux sur sa base et absence de précipitation ce qui explique la non visibilité d'un faisceau		1.00

4.3. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

La consistance est bonne ; un seul témoin a complété le questionnaire mais il a transmis neuf photos et une vidéo de bonne qualité.

5- CONCLUSION

Le témoin est chez lui, à Clamart (92), le 05 novembre 2022 et à 22h42 il observe dans le ciel une activité lumineuse intrigante : des sortes de réflexions lumineuses de forme ronde-ovale, positionnées en triangle, en train de faire des allers et retours type ping-pong, de façon régulière, continue et à vitesse modérée pour se rejoindre en un rond unique et central. Ce phénomène s'est produit pendant environ 2 minutes et les formes lumineuses se sont ensuite figées pendant au moins une heure.

La consistance est bonne ; un seul témoin a complété le questionnaire mais il a transmis neuf photos et une vidéo de bonne qualité.

En conclusion, l'enquête a montré que le témoin avait très probablement observé des taches lumineuses d'impact de projecteurs mono-faisceaux (« skyrose ») sur une couche nuageuse basse.

La portée de tels projecteurs est généralement de plus de 10 km ; ils peuvent être commandés de façon automatisée ou manuelle et produire des faisceaux lumineux fixes ou mobiles (et indépendants les uns des autres ou pas) jusqu'à environ 240000 lumens de flux, produisant un effet de « balayage » exactement comme le décrit le témoin (voir les images sur le site suivant : http://www.jocelynmorel.com/crbst_468.html)

Cette conclusion s'appuie sur les éléments suivants :

- formes « rondes – ovales »,
- couleur blanche, bleutée,
- absence de bruit,
- mouvements en « balayages type ping-pong »,
- couche nuageuse basse,
- samedi soir.

Le témoin a trouvé cette observation étrange pour deux raisons :

La première est l'absence de visualisation du faisceau depuis le sol (projecteur). Ce point a été expliqué par le fait qu'au moment de l'observation il n'y avait pas de précipitations et donc qu'un faisceau ne pouvait pas se former.

La seconde est l'observation du phénomène pendant un temps long (une heure). L'animation lumineuse a très bien pu être temporairement stoppée pour diverses raisons (réglages du dispositif, fin d'animation avant extinction...).

Le GEIPAN classe le cas en A : observation très probable de taches d'impact de projecteurs mono-faisceaux situés au sol sur la couche nuageuse.

6- CLASSIFICATION

Etrangeté [E]

Consistance [C] = [I]x[F]

Fiabilité [F]

Information [I]

Classé A

