

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

SEMUY (08) 24.02.2019

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Le 24 février 2019 au soir, un habitant de SEMUY (08) regarde la télé et profite de la séquence de publicité pour fermer les volets de son séjour. Après une 1ère observation en 2016, il a pris l'habitude de regarder le ciel. Il regarde donc le ciel et observe un point lumineux qui change de couleur en restant fixe, il prend des photos et se rend compte qu'il a quelque chose de pas normal. Au bout d'une demi-heure, il arrête, il a assez de preuves....

Le témoin contacte une première fois le GEIPAN par mail pour signaler l'observation, puis se rend le lendemain à la gendarmerie pour y déposer ses photos et ses vidéos.

Ayant très peu de réseau pour accéder à internet, il envoie par la suite les photos et les vidéos sur une clé USB par courrier au GEIPAN, qui lui a ensuite été retournée. Celles-ci sont reçues le 11 mars. Le témoin remplit finalement un Questionnaire Terrestre (QT) par écrit le 12 mars, qu'il envoie par courrier. Il est reçu par le GEIPAN le 14 mars. Le 18 mars, le témoin appelle le GEIPAN pour dire qu'il a bien reçu sa clé USB.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QT, page 3 :

« le 24/02/2019 vers 18H43

Je regardais la Télé et lors de la publicité je décide de fermer les volets du séjour.

Depuis que j'avais observé une sphère blanche en 2016 j'ai pris l'habitude de regarder le ciel. Alor le soir du 24/02/2019 je regarde le ciel et j'observe un point lumineux qui change de couleur en restant fixe, alors je prends mon Nikon COOLPIX P900 qui ZOOM 83X et là je me rends compte qu'il y a quelque chose de pas normal, alors je prends des photos et vidéo jusqu'à 19H19 le 24/02/2019 j'ai arrêté de moi-même car j'avais assez de preuves.

L'objet ne fessai pas de bruit. »

L'observation a été faite depuis le domicile du témoin, situé rue XX, à Semuy (08).

Le PAN était visible à une position que le témoin estime à 30° de hauteur et 142° d'azimut (Sud-Est). Cependant, la hauteur angulaire du PAN a probablement été surestimée, puisque le croquis que le témoin a pu réaliser montre que le PAN était visible juste au-dessus des toits des maisons

voisines, ce qui lui confère une hauteur vraisemblable d'une quinzaine de degrés environ (Figures 1 et 2).



Figure 1 : croquis du PAN (image : témoin)

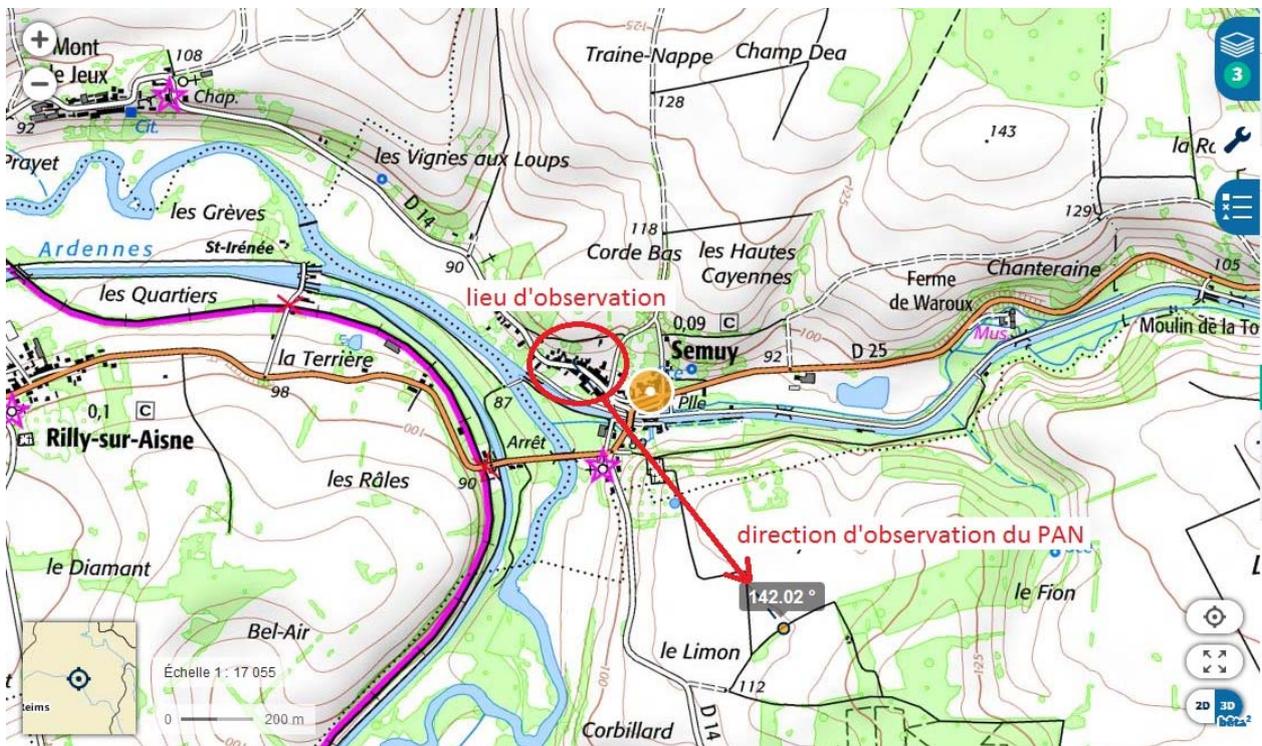


Figure 2 : reconstitution du lieu d'observation (image : Géoportail)

Le PAN est resté fixe durant l'observation, qui a duré 36 minutes. Le témoin a arrêté de lui-même l'observation, jugeant qu'il avait alors assez de preuves. Le PAN était donc toujours présent dans le ciel à la fin de l'observation.

Le PAN était d'après le témoignage une boule d'énergie ou un éclat de lumière changeant de couleurs. La taille apparente du PAN était cependant très petite puisque le témoin l'estime à 1 ou 2 mm à bout de bras.

Il est à noter que le témoin a déjà fait l'observation d'un PAN en 2016. Aucune trace de cette observation n'est disponible, ni au GEIPAN ni sur internet. Cette première observation a marqué le témoin puisque celui-ci a alors pris l'habitude de regarder le ciel.

Il est également à noter que le témoin s'est rendu à la gendarmerie pour y donner les photos et les vidéos du PAN. Il n'y a cependant a priori pas déposé de témoignage.

Le témoin s'interroge sur les perturbations psychologiques que pourraient entraîner ce phénomène.

Enfin, il est à noter que le 16 mars 2019, le témoin a renvoyé un nouveau mail au GEIPAN pour signaler une nouvelle observation de PAN durant la soirée du 10 mars, avec preuve vidéo. Cette nouvelle observation fera l'objet d'une nouvelle note d'enquête si le témoin remplit un nouveau questionnaire. De même, le témoin contacte à nouveau le GEIPAN le 18 mars pour une observation le soir-même, avec une nouvelle preuve vidéo. Enfin, le témoin envoie un mail au GEIPAN le 19 mars, suite à la diffusion d'une émission sur les lumières dans le ciel : il pense que son observation peut relever d'un gaz plasma.

Aucun autre témoin n'a pu être trouvé.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Photos et vidéos du PAN : le témoin a pu prendre 31 photographies et réaliser 5 vidéos durant l'observation, à l'aide d'un appareil photo Nikon Coolpix P900. Le PAN n'est cependant pas visible que sur toutes les photographies, car certaines sont trop sombres puisque prises avec un temps de pose très court.

Les photos où le PAN est visible montrent une forme correspondant à un objet dé focalisé car trop grossi, ainsi qu'un effet de bouger, ce qui est normal puisque l'appareil photo était tenu à la main.

Le fond du ciel est assez clair sur les premières images, puis s'assombrit au fur et à mesure, ce qui correspond bien à la tombée de la nuit (Figures 3, 4 et 5).



Figure 3 : photo du PAN (image : témoin)



Figure 4 : photo du PAN (image : témoin)

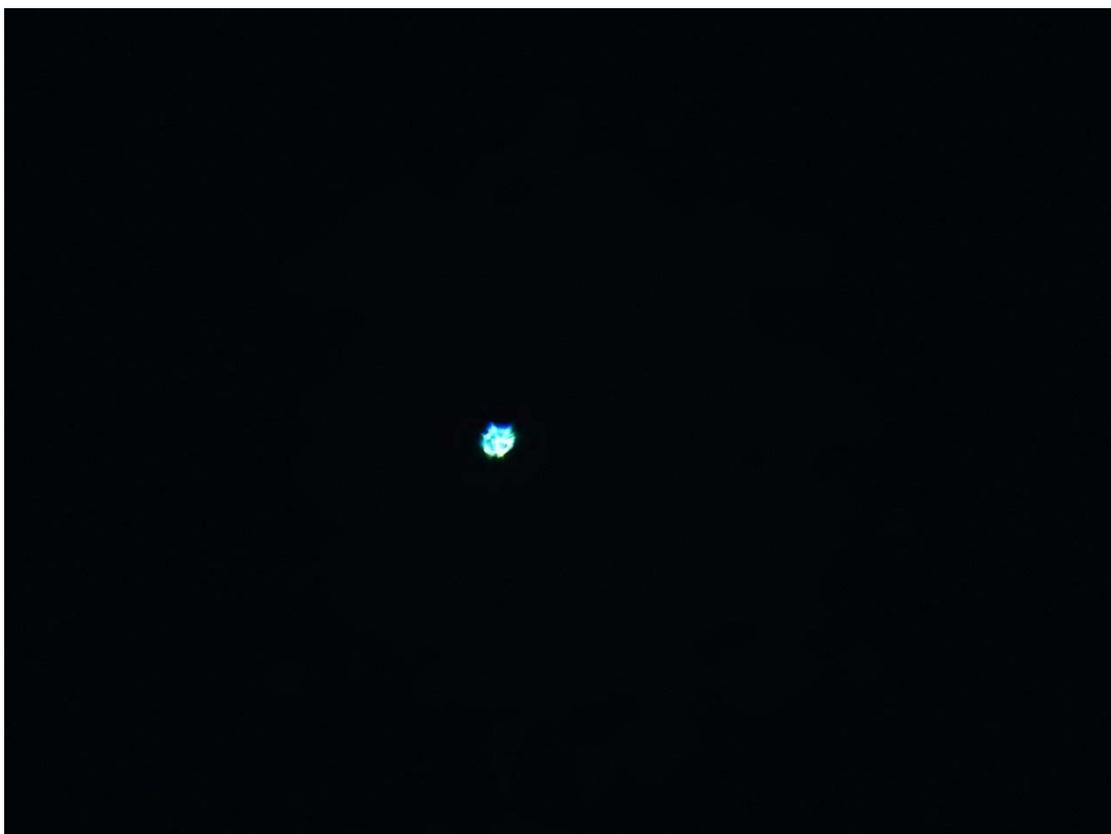


Figure 5 : photo du PAN (image : témoin)

Ces photos confirment que le PAN était de couleur à dominante blanche, tirant légèrement vers le bleu. Le témoin signale néanmoins qu'il a vu du bleu, du vert, du jaune, du rouge et du blanc, ce qui est cohérent avec l'aspect visuel du PAN sur les photos.

Les 5 vidéos ont des durées respectives de 3 minutes 28 secondes, 31 secondes, 3 minutes 16 secondes, 1 minute et 58 secondes, et 39 secondes. La durée totale de ces prises est donc de 9 minutes et 52 secondes, pendant lesquelles le témoin zoome et dé zoome à de nombreuses prises pour montrer l'aspect visuel du PAN.

Les vidéos confirment que l'image est trop grossie, et donc dé focalisée, lorsque le zoom est activé. Elles montrent également les changements rapides des couleurs du PAN, ainsi que son aspect ponctuel lorsque l'image n'est pas zoomée (Figure 6).

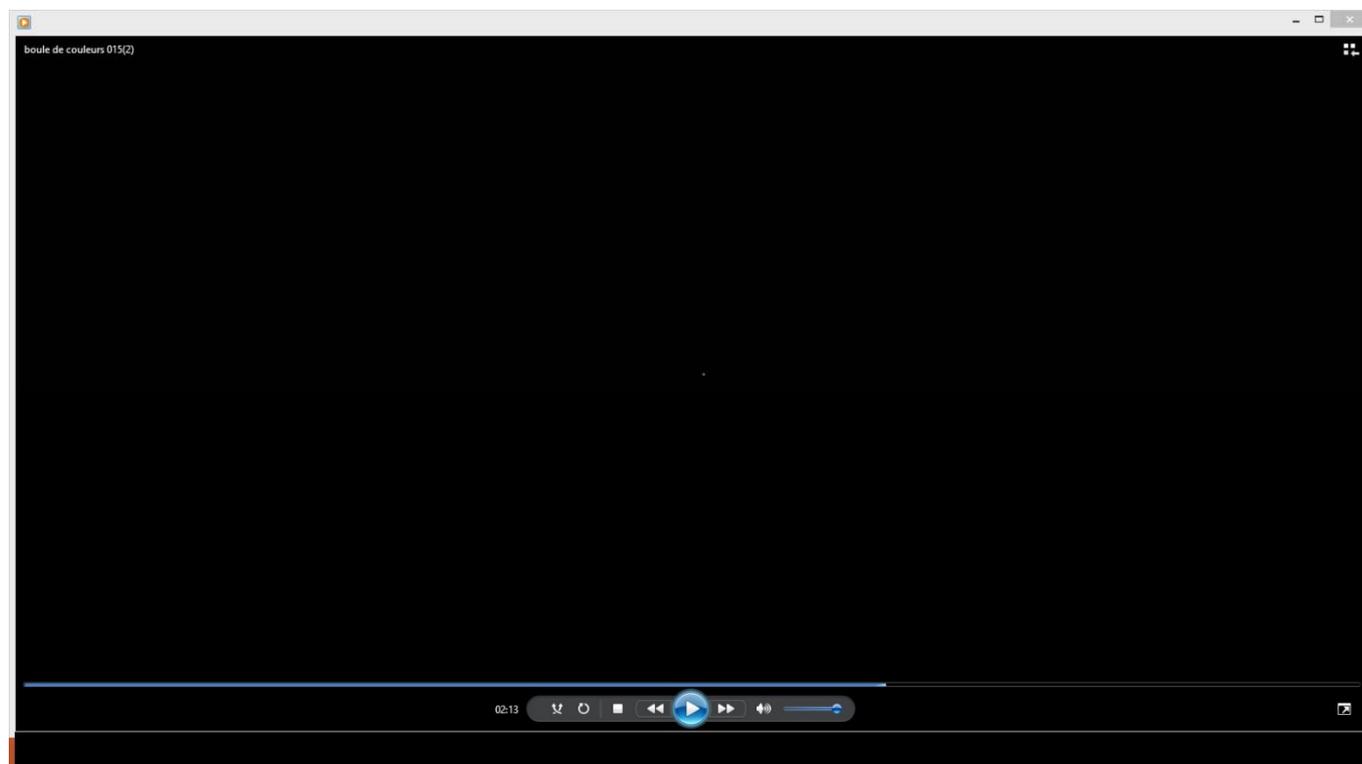


Figure 6 : aspect ponctuel du PAN (image : témoin)

Aucun bruit en provenance du PAN n'est audible. Seule la circulation routière peut être entendue.

Situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives en date de l'observation est celle de Sorcy-Bauthémont (08), située à 10 km au Nord-Ouest du lieu d'observation. Les données indiquent l'absence de pluie, une température comprise entre 12 et 14°C et un vent faible de 5 km/h environ soufflant de l'Est puis du Nord-Est (Figure 7).

Heure	Température	Biométéo	Pluie	Humidité	Pt. de rosée	Vent moyen (raf.)	Pression
23h00	9.7 °C	8.6	0 mm/h	42%	-2.8 °C	8 km/h (16.1 km/h)	1036.0 hPa
22h30	9.7 °C	8.2	0 mm/h	44%	-2.2 °C	10 km/h (14.5 km/h)	1036.0 hPa
22h00	9.4 °C	8.6	0 mm/h	43%	-2.8 °C	6 km/h (8 km/h)	1036.0 hPa
21h30	8.9 °C	8	0 mm/h	44%	-2.8 °C	6 km/h (9.7 km/h)	1036.0 hPa
21h00	10.2 °C		0 mm/h	46%	-1.1 °C	3 km/h (6.4 km/h)	1035.8 hPa
20h30	11.4 °C		0 mm/h	38%	-2.8 °C	5 km/h (8 km/h)	1035.3 hPa
20h00	12.2 °C		0 mm/h	36%	-2.8 °C	6 km/h (11.3 km/h)	1035.3 hPa
19h30	12.5 °C		0 mm/h	35%	-2.8 °C	6 km/h (11.3 km/h)	1035.2 hPa
19h00	12.9 °C		0 mm/h	34%	-2.8 °C	5 km/h (8 km/h)	1035.2 hPa
18h30	13.7 °C		0 mm/h	35%	-1.7 °C	5 km/h (6.4 km/h)	1034.9 hPa
18h00	14.7 °C		0 mm/h	33%	-1.7 °C	5 km/h (6.4 km/h)	1034.8 hPa
17h30	15.2 °C		0 mm/h	32%	-1.7 °C	5 km/h (9.7 km/h)	1034.8 hPa
17h00	16.3 °C		0 mm/h	31%	-1.1 °C	6 km/h (16.1 km/h)	1034.8 hPa
16h30	16.7 °C		0 mm/h	29%	-1.7 °C	10 km/h (17.7 km/h)	1035.0 hPa

Figure 7 : situation météo (image : Infoclimat)

Les images satellites prises à 19h00 montrent que le ciel était très bien dégagé, avec seulement la présence d'une fine bande nuageuse au Nord (Figure 8).

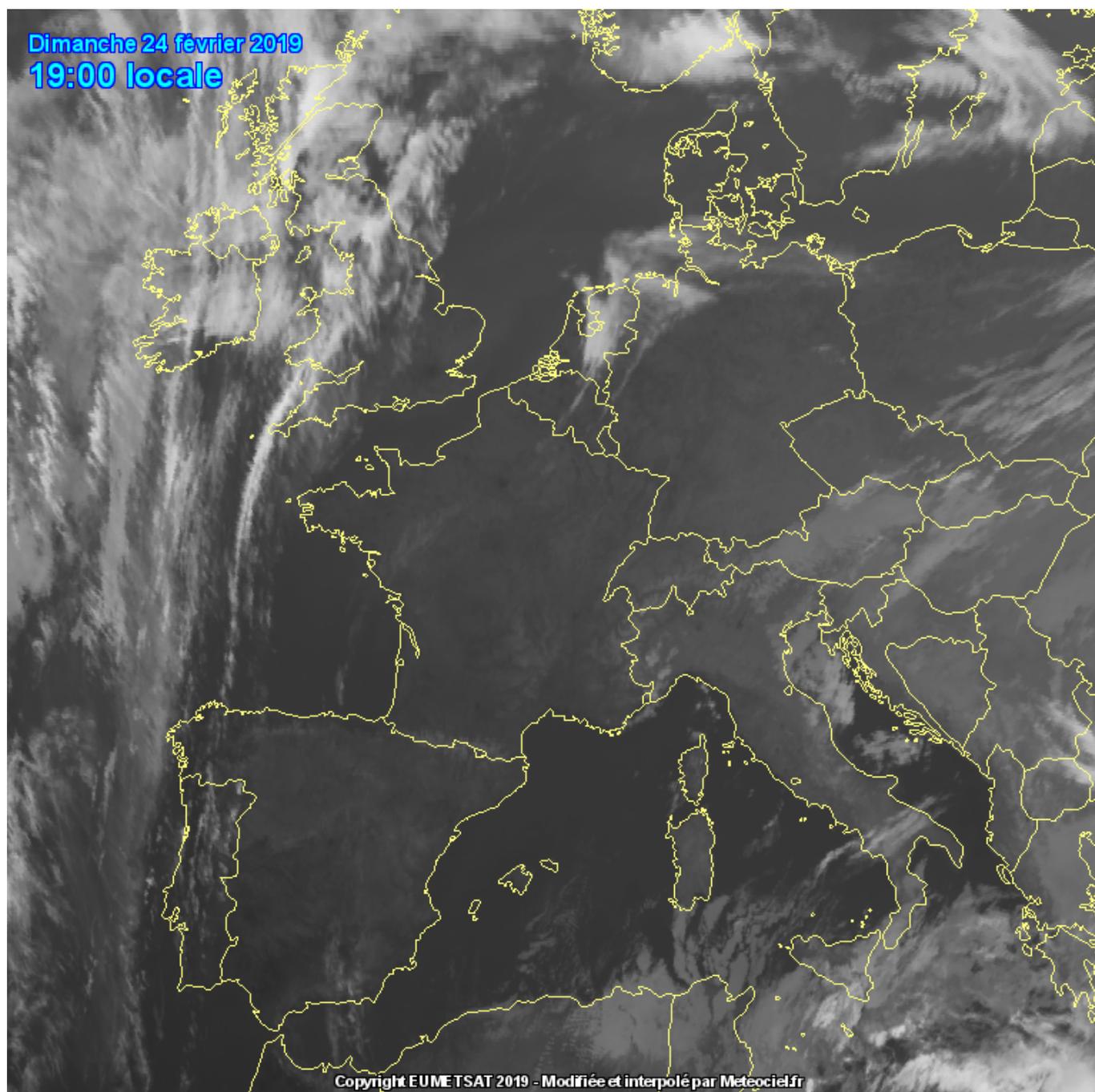


Figure 8 : situation météo (image : Meteociel)

Le témoin indique que le ciel était dégagé, ce qui est parfaitement cohérent avec les données météorologiques.

Situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium pour Charleville-Mézières (08), ville située à 30 km au Nord du lieu d'observation, le 24 février 2019 à 18h43 montre l'absence de la Lune au moment de l'observation.

2 planètes visibles à l'œil nu étaient présentes dans le ciel, à savoir Mercure (magnitude -0,46) à 11° de hauteur à l'Ouest et Mars (magnitude 1,32) à 47° de hauteur au Sud-Ouest.

Les autres astres remarquables sont les étoiles principales du ciel d'hiver (Sirius, Capella, Rigel) visibles dans le quart Sud-Est de la voûte céleste. Cependant, cette reconstitution montre que le ciel était encore assez clair en début d'observation (Figure 9).

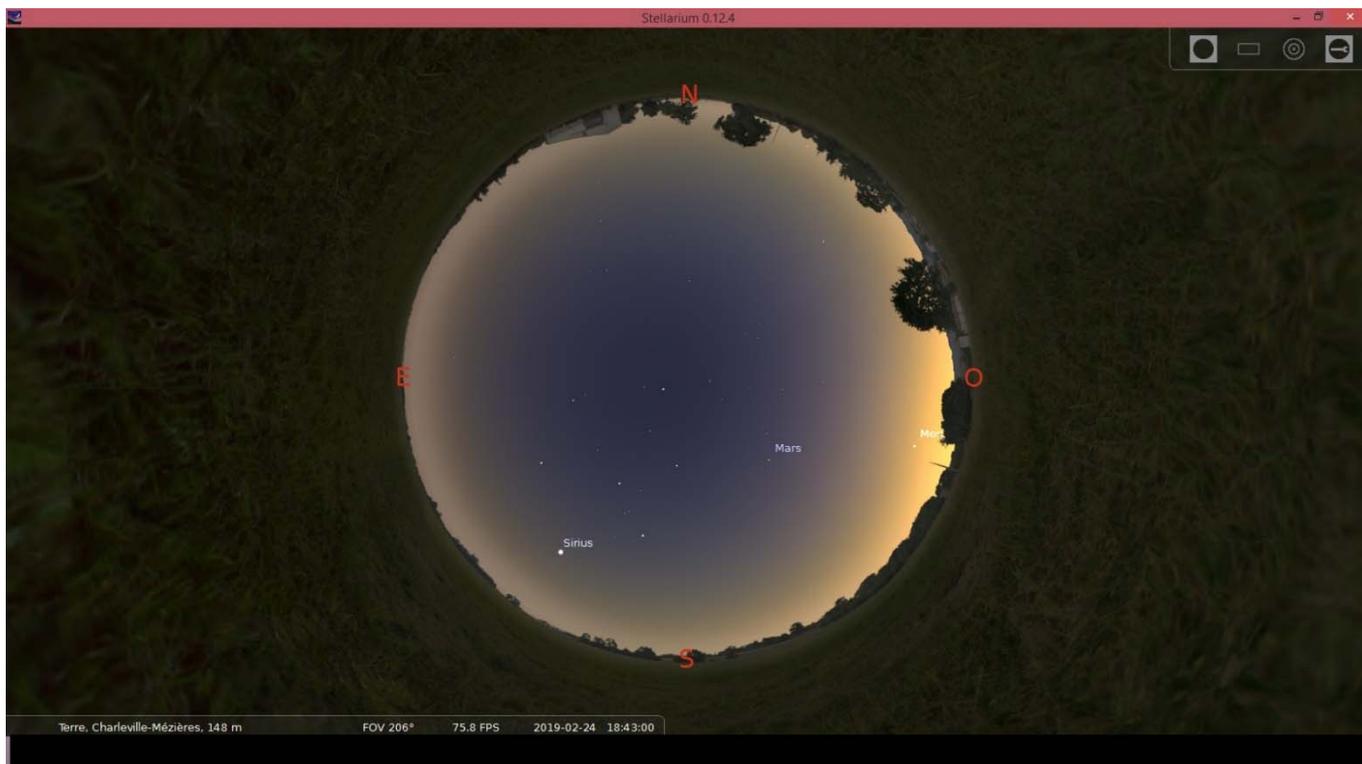


Figure 9 : situation astronomique (image : Stellarium)

En effet, il est à noter que l'observation débute au moment où le crépuscule civil se termine (18h48) et se termine juste avant la fin du crépuscule nautique (19h25). Le Soleil s'est couché à 18h15 (Figure 10).

www.CalSky.com

Setup Calendar Sun Moon Planets Comets Asteroids Meteors Deep-Sky Satellites

Physical Data · Apparent View/Data · **Rise and Set** · Ephemeris · Physical Ephemeris · Solstices etc. · Solar Eclipses · Transits · Global Transits · Image Database · Space · Weather · Altitude/Shadow Length/Solar Energy

Select start of calculation: Date: 24 February 20 1 9 A.D. Select duration: 1 Day Select interval: 1 Day

Daily Almanac

additionally, list times of civil (-6°) and astronomical (-18°) twilight

24 Feb 2019	Sun	Rise : 7h34.8m az=103.8°	Set : 18h15.3m az=256.5°	Transit: 12h54m38s Altitude=31.1° Aqr
	Civil Twilight	Begin : 7h02m Length: 32m	End : 18h48m p.m. : 32m	
	Nautical Twilight	Dawn : 6h25m Length: 37m	Dusk : 19h25m p.m. : 37m	Day : 10h40.5m
	Astron. Twilight	Begin : 5h48m Length: 37m	End : 20h02m p.m. : 37m	

[Print](#)

Figure 10 : situation astronomique (image : Calsky)

Cette situation explique la clarté du ciel visible sur les photographies.

Aucun événement astronomique (lever d'une planète ou de la Lune) n'intervient durant l'observation, si ce n'est un décalage lent des astres vers l'Ouest du fait de la rotation de la Terre et un assombrissement du ciel.

Situation aéronautique : le témoin ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation.

Une reconstitution sur Flightradar24 montre que de nombreux avions sont passés à proximité de Semuy (08) au cours de l'observation, principalement liés au trafic des aéroports parisiens.

Il est inutile de dresser la liste de ces avions, puisque la fixité du PAN pendant plus d'une demi-heure permet d'exclure une méprise aéronautique.

Situation astronautique : le témoin ne mentionne pas non plus avoir vu de satellite durant l'observation. La Station Spatiale Internationale (ISS) n'était pas visible le soir du 24 février 2019.

2 flashes satellitaires ont eu lieu durant la soirée, mais en dehors du créneau d'observation (Figure 11).

Sunday 24 February 2019		
Time (24-hour clock)	Object (Link)	Event
	Observer Site	Semuy, France France Zone 1 Nord; Map: 767550/1200720m Alt: 160m asl Geographic: Lon: +4d39m00.00s Lat: +49d29m00.00s Alt: 160m WGS84: Lon: +4d38m57.71s Lat: +49d28m59.79s Alt: 201m Geoid Alt: 155m All times in CET or CEST (during summer)
18h33m00s	 Iridium 4	Flare from MHA2 (Left antenna) Magnitude=-1.9mag Azimuth= 21.8° NNE altitude= 65.1° in constellation Camelopardalis Flare angle=1.33° Flare center line, closest point -MapIt: Longitude=4.924°E Latitude=+49.481° (WGS84) Distance=19.8 km Azimuth=90.6° E Peak Magnitude=-7.6mag Satellite above: longitude=6.4°E latitude=+52.1° height above Earth=781.6 km distance to satellite=851.5 km Altitude of Sun=-3.6°
21h18m11s	 Metop B	Flare from fixed mounted left looking ASCAT Magnitude=-2.4mag Azimuth=358.9° N altitude= 41.6° in constellation Draco Flare angle=1.98° Flare center line, closest point -MapIt: Longitude=5.202°E Latitude=+49.564° (WGS84) Distance=40.9 km Azimuth=77.0° ENE Peak Magnitude=-4.4mag Satellite above: longitude=6.4°E latitude=+56.4° height above Earth=829.5 km distance to satellite=1168.9 km Altitude of Sun=-29.9° This is an experimental flare prediction. Brightness estimate may be unreliable. Please report a successful observation (Object/site coordinates/date/measured time/accuracy/magnitude).
Monday 25 February 2019		

Figure 11 : situation astronautique (image : Calsky)

Plusieurs passages satellitaires étaient visibles durant le créneau d'observation (Figure 12).

Sunday 24 February 2019		
Time (24-hour clock)	Object (Link)	Event
18h43m21s	 COSMO-SkyMed 3 (33412 2008-054-A) +Ground track +Star chart	Appears 18h36m49s 6.4mag az: 16.6° NNE horizon Culmination 18h43m21s 3.3mag az: 100.6° E h:56.6° distance: 739.7km height above Earth: 629.6km elevation of Sun: -5° angular velocity: 0.58°/s at Meridian 18h47m38s 6.1mag az: 180.0° S h:10.0° Disappears 18h49m49s 7.0mag az: 184.4° S horizon
18h52m55s	 Shijian 7 LM Rocket (28738 2005-024-B) +Ground track +Star chart	Appears 18h47m23s 5.6mag az: 137.3° SE horizon Culmination 18h52m55s 3.4mag az: 66.8° ENE h:27.5° distance: 1020.8km height above Earth: 530.4km elevation of Sun: -7° angular velocity: 0.44°/s at Meridian 18h57m35s 5.7mag az: 0.0° N h:3.7° Disappears 18h58m30s 6.1mag az: 356.6° N horizon
18h59m33s	 FIA Radar 3 Rocket (39475 2013-072-P) +Ground track +Star chart	Appears 18h55m29s 4.5mag az: 46.3° NE h:3.9° at Meridian 18h58m54s 3.6mag az: 0.0° N h:21.9° Culmination 18h59m33s 3.8mag az: 342.5° NNW h:23.2° distance: 1070.2km height above Earth: 491.3km elevation of Sun: -8° angular velocity: 0.42°/s Disappears 19h04m45s 9.6mag az: 274.9° W horizon
19h01m00s	 Cosmos 2082 Rocket (20625 1990-046-B) +Ground track +Star chart	Appears 18h53m12s 6.6mag az: 333.0° NNW horizon at Meridian 18h58m00s 4.8mag az: 0.0° N h:19.3° Culmination 19h01m00s 3.8mag az: 45.7° NE h:29.9° distance: 1493.6km height above Earth: 860.6km elevation of Sun: -8° angular velocity: 0.27°/s Disappears 19h06m20s 4.9mag az: 108.4° ESE h:8.5°
19h01m27s	 COSMO-SkyMed 2 (32376 2007-059-A) +Ground track +Star chart	Appears 18h54m53s 6.5mag az: 13.6° NNE horizon Culmination 19h01m27s 3.3mag az: 104.1° ESE h:85.3° distance: 631.3km height above Earth: 629.5km elevation of Sun: -8° angular velocity: 0.67°/s at Meridian 19h01m54s 3.5mag az: 180.0° S h:71.2° Disappears 19h07m58s 7.2mag az: 194.2° SSW horizon
19h02m58s	 Yaogan 9A (36413 2010-009-A) +Ground track +Star chart	Appears 18h54m47s 9.0mag az: 204.5° SSW horizon at Meridian 19h00m58s 6.1mag az: 180.0° S h:39.1° Culmination 19h02m58s 5.2mag az: 123.6° ESE h:57.4° distance: 1089.9km height above Earth: 941.4km elevation of Sun: -8° angular velocity: 0.39°/s Disappears 19h11m52s 7.8mag az: 44.1° NE h:1.0°
19h03m10s	 Yaogan 9B (36414 2010-009-B) +Ground track +Star chart	Appears 18h54m58s 9.0mag az: 205.5° SSW horizon at Meridian 19h01m19s 6.0mag az: 180.0° S h:41.7° Culmination 19h03m10s 5.2mag az: 124.1° SE h:59.2° distance: 1074.2km height above Earth: 943.3km elevation of Sun: -8° angular velocity: 0.40°/s Disappears 19h12m07s 7.8mag az: 44.0° NE h:0.9°

Figure 12 : situation astronautique (image : Calsky)

Comme pour la situation aéronautique, la fixité du PAN permet toutefois d'exclure une méprise astronautique.

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN N°1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	SEMUY (08)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Ferme les volets du séjour
B2	Adresse précise du lieu d'observation	49.488° Nord, 4.655° Est
B3	Description du lieu d'observation	Dans le ciel
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	24/02/2019
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	18:43
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	19:19
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	NON
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	LE TEMOIN A ARRETE SON OBSERVATION
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	OUI NIKON COOLPIX P900
B14	Conditions météorologiques	CIEL DEGAGE
B15	Conditions astronomiques	CIEL ETOILE
B16	Equipements allumés ou actifs	TV + LUMIERES DE LA MAISON INTERIEUR
B17	Sources de bruits externes connues	NSP
<i>DESCRIPTION DU PHENOMENE PERÇU</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	UNIQUE
C2	Forme	PONCTUEL
C3	Couleur	« BLEU DU VERT JAUNE, ROUGE, BLANC ... »
C4	Luminosité	LUMINEUX
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	1 OU 2 MILLIMETRES
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON

C8	Distance estimée (si possible)	loin
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	143°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	15°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	143°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	15°
C13	Trajectoire du phénomène	fixe
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	« Le 24/02/2019 au soir il y a rien mais je me demande si ce phénomène peut créer des perturbations psychologiques »
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	OUI
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	OUI
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	OUI
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	OUI
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	OUI
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	OUI
E7	Le témoin pense-t-il que l'expérience qu'il a vécue a modifié quelque chose dans sa vie ?	OUI

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Une hypothèse privilégiée : une méprise astronomique.

De nombreux détails du témoignage et des photos et vidéos évoquent fortement ce type de méprise : longue durée d'observation par beau temps, PAN fixe et toujours présent lorsque le témoin arrête d'observer, aspect ponctuel et donc stellaire.

L'hypothèse explicative impliquerait un astre assez brillant pour pouvoir être photographié et surtout filmé.

Une reconstitution sur Stellarium montre qu'un astre correspond particulièrement bien à la description du PAN : Sirius (Figure 13).



Figure 13 : position de Sirius à 18h43 (image : Stellarium)

En outre, la position de Sirius correspond très bien avec celle du PAN : azimut de 143° à 18h43 (PAN estimé à 142° par le témoin) et hauteur angulaire de 16° . Il est à rappeler que le témoin estime la hauteur angulaire du PAN à 30° , mais que le croquis qu'il a réalisé (Figure 1) montre que le PAN était plus vraisemblablement à une quinzaine de degrés de hauteur, puisque juste au-dessus des toits des maisons voisines.

Il est à noter que durant le créneau d'observation, la position de Sirius bouge peu, puisqu'à 19h19, cette étoile est à 152° d'azimut et à 19° de hauteur, soit un décalage de seulement 9° vers la droite et de 3° vers le haut, ce qui peut largement être interprété comme une position fixe du PAN.

Il est également à noter que Sirius est classée parmi les étoiles blanches, ce qui est la couleur dominante du PAN. Les changements rapides de couleur sont caractéristiques de l'étoile Sirius, qui scintille au gré des turbulences atmosphériques (vents en altitude, etc). Ces turbulences, et ce faisant les scintillements, sont d'autant plus marqués que les astres sont bas sur l'horizon, ce qui est ici le cas puisque Sirius n'est qu'à 16° de hauteur. De plus, il est à noter que Sirius, qui est l'étoile la plus brillante du ciel, est en pratique la seule qui scintille en couleur : <http://oncle.dom.pagesperso-orange.fr/sciences/astronomie/curiosites/sirius.htm>

La comparaison entre la position vraie de Sirius et celle du PAN, ainsi que son aspect visuel, ne laisse aucun doute sur la méprise.

4.1. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE			EVALUATION*
Sirius			0.875
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
- couleur	- PAN à dominante blanc-	- marge d'erreur faible.	0.85

	bleuté, cohérent avec Sirius. - changements rapides de couleurs caractéristiques de l'étoile Sirius.		
- luminosité	- PAN suffisamment lumineux pour être filmé et photographié.	- Sirius n'est pas le seul astre à pouvoir être filmé et photographié. - magnitude du PAN non calculée.	0.60
- position du PAN	- position du PAN correspondant parfaitement à Sirius, tant en azimut qu'en hauteur angulaire. - hauteur angulaire faible permettant de nombreux scintillements colorés de Sirius.	- marge d'erreur très faible : 1° seulement en azimut et <15° en hauteur (estimation du témoin) ou 1° seulement (d'après le croquis du témoin).	0.95
- durée d'observation	- longue durée d'observation (36 minutes) par beau temps cohérente avec une méprise astronomique. - PAN toujours présent dans le ciel à la fin de l'observation. - faible déplacement apparent de Sirius durant le créneau d'observation, pouvant être interprété comme une fixité du PAN.	- marge d'erreur faible.	0.90

**Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; importante (60% à 80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)*

D'étrangeté faible et de bonne consistance (témoin unique avec une très forte attente, mais témoignage assez précis, photos et vidéos du PAN) l'hypothèse est confirmée.

5- CONCLUSION

Ce cas s'avère être une méprise certaine avec l'étoile Sirius.

Le PAN présente en effet tous les aspects d'une méprise avec Sirius : longue durée d'observation par beau temps, aspect stellaire du PAN à grossissement normal, astre brillant et scintillements colorés. De plus, la position de Sirius correspond parfaitement à celle du PAN, tant en azimut (1° d'écart seulement d'après le témoignage) qu'en hauteur angulaire. Il est à noter que pour cette dernière, le témoin l'estime à 30°, mais que son croquis montre qu'elle était vraisemblablement d'une quinzaine de degrés. De plus, l'étoile Sirius est la seule à présenter une grande variété de couleurs, comme ce qui peut être vu sur les vidéos et photos du PAN, lors de ses scintillements. La position basse de Sirius par rapport à l'horizon accentue ses scintillements.

Le cas est classé A, méprise avec l'étoile Sirius.

5.1. CLASSIFICATION

CONSISTANCE ⁽¹⁾ (IxF)

0.6=0.8x0.7

ETRANGETE ⁽²⁾ (E)

0.125

