

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CHALLES-LES-EAUX (73) 11.10.2017 T1

CHALLES-LES-EAUX (73) 11.10.2017 T2

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN reçoit le 18/10/2017 un questionnaire accompagné de 7 photographies relatant des observations de PAN faites le 11 octobre 2017 en début d'après-midi par un témoin.

Un seul témoignage est recueilli.

Le Geipan demande à un enquêteur de procéder à une étude de ce dossier.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du questionnaire :

« . . . J'étais allongée sur un transat sous mon parasol à 14 h 30 environ ce mercredi 11 octobre 2017. Ma tête regardait au sud, j'avais le soleil en face, mes lunettes de soleil sur les yeux. Le ciel était bleu sans aucun nuage, ni vent.

Je regardais le ciel quand j'ai vu un truc blanc, haut dans le ciel qui a attiré mon attention.

Je l'ai scruté et suivi du regard, m'attendant à reconnaître la forme d'un avion ou un oiseau type aigle.

C'était assez haut, je dirai entre un avion de ligne et un petit avion à moteur.

Il s'est dirigé vers l'est assez rapidement. Je le suivais des yeux en me demandant ce que ça pouvait être vu que je n'avais toujours pas reconnu de forme. Ça a duré 1 mn environ. Puis le truc est parti en arrière. Là j'ai compris que c'était pas un avion..

J'ai appelé ma fille de 13 ans qui dormait à côté de moi sur un autre transat.

Je lui montre le truc et elle le cherche. Elle n'avait pas de lunettes, donc elle était un peu aveuglée par le soleil. Je lui ai passé mes lunettes. Elle a dit quoi ? Ce truc ? C'est rien ..

Bref j'insiste, je lui dis que je vais aller chercher mon tel portable pour prendre une photo.

Donc j'y vais, je reviens avec l'appareil, je cherche dans le ciel, j'ai du mal à le retrouver et là je retombe dessus. J'essaie de zoomer, je regarde à travers l'écran, je suis paumée dans le cadrage, je dé-zoom, bref, je tire. Là je vois sur la photo, une sorte de tâche lumineuse à l'opposé du soleil.

Je reprends l'appareil, je cherche dans le ciel et je revois le truc qui semble plus petit. Je tire quand même. Et encore une fois. Puis ça disparaît, du moins je ne le vois plus.

Du coup je me rassois sur mon transat, et je regarde le ciel, là je vois des drôles de filaments qui flottent dans le ciel. Ça ressemble à des fils de toiles d'araignées.

Je trouve qu'ils sont quand même assez haut dans le ciel et qu'on les voit super bien pour des fils aussi fins. J'observe encore un peu en trouvant ça bizarre d'aussi longs fils d'araignées et demande à ma fille si elle les voit aussi. Elle me dit que oui. Là je saisis mon tel et je tire des photos plusieurs fois sans trop rien voir sur l'écran. Dans l'axe du soleil je les vois bien mais je les vois aussi en me décalant vers l'est pour ne pas avoir le soleil dans les yeux pile en face.

Je montre les photos à mon mari, qui se foutait déjà de ma figure avec ma fille en me voyant prendre des photos du ciel.

Je n'ai pas habituellement de propension à croire aux E.T mais ces fils d'araignées m'intriguent encore plus que la forme ; Je cherche sur internet et là je tombe sur un article où à Angers en 2014 quelqu'un aurait signalé le même phénomène. Du coup j'ai appelé la gendarmerie et c'est uniquement parcequ'ils m'ont dit de passer que j'y suis allée sinon j'aurais cherché sur internet où faire un signalement. »

(Voir en annexe 01 les photos du témoin).

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Les observations ont eu lieu le 11 octobre 2017 vers 14h30 et le témoin regardait au Sud (180°). (Annexe 02 : analyse photos)

L'horaire dans les données EXIF des photos mentionne 14h19. L'écart est peu important entre l'heure des prises de vues et l'heure estimée de l'observation (Annexe 01).

Phénomène 1 (tache blanche forme plutôt ronde) :

En vérifiant les données des vols sur Plane Finder et celles de la photo n°141916 (la plus nette et montrant "l'objet") il y a deux candidats possibles (Annexe 03 : analyse vols via Plane Finder):

- Vers 14h19 en effet le vol British Airways BA 8476 volait en direction de Londres et se trouvait à 10 000 mètres d'altitude pour une vitesse de croisière de 790 km/h (voir annexe 03). Si cet avion est responsable d'une confusion, rien n'explique la "marche arrière" qui a surpris le témoin. En revanche c'est probablement celui qui figure sur le cliché 141916.
- Dans le même temps le vol U29716 se trouvait à une altitude de 9700 m pour une vitesse de 864 km/h et était bien dans l'axe de vision du témoin et se dirigeait vers l'est. Ce qui est conforme au témoignage. Ce vol peut être responsable de la confusion faite par le témoin qui n'aurait pas reconnu un avion, le soleil et/ou sa position pouvant fort bien "cacher" les ailes, ce qui est fréquent.
- Reste à expliquer le départ "en arrière" du PAN.

Toujours à l'aide de Plane Finder nous avons scruté les vols et leurs directions pour constater que seul le vol BA 8476 pouvait prêter à confusion avec un autre avion se trouvant dans l'axe de vision du témoin (175° sud) mais volant en sens contraire (d'où l'impression de "marche arrière") d'autant que l'observation est discontinue : le vol BA8476 (annexe 03) se trouvait à 10900 mètres soit légèrement plus haut visuellement que le vol U29716. Les directions et les altitudes sont proches, suffisamment pour créer une méprise d'autant que le témoin n'a aucun repère dans le ciel.

Scénario proposé :

Le témoin indique dans son récit : " ... le truc est parti en arrière." Or, quelques instants après le passage du vol U29716, un autre avion a une trajectoire opposée. Il arrive de l'ouest. Il s'agit du vol BA8476 en provenance de Nice et se rendant à Londres. Le témoin perd de vue un instant le premier avion qui oblique fortement vers l'est. Les appréciations spatiales sont proches et peuvent donner au témoin l'impression d'une marche arrière d'une seule et même chose.

Avions ou planeurs ?

Certains échos dans Plane Finder ou Flight Radar ne sont pas identifiés et ce pour plusieurs raisons. Soit ils ne sont pas équipés de balises, soit ce sont des militaires, soit ils désactivent leurs balises pour diverses raisons.

Les avions de tourisme peuvent ne pas être identifiés car 90% d'entre eux font ce que l'on nomme des vols locaux. Ils activent alors rarement leurs balises. En revanche ils ont obligatoirement un transpondeur à bord.

Un radar primaire captera un écho même pour un vol non identifié.

Sur la capture P01 en annexe 03, il y a un planeur ! Même si la signature radar est faible, elle est parfois visible sur Flight Radar ou Plane Finder.

Un planeur, selon l'éclairage solaire, est quelquefois visible parfois non. En prenant différentes directions il donne l'impression de disparaître. En outre, l'heure de la présence de ces deux avions dans le champ de ciel du témoin correspond aux déclarations de ce dernier.

Un vol de grandes lignes est également concomitant, il s'agit du vol BA357 et il est à 12 000 m. Le planeur lui n'est pas au-dessus de 400 mètres !

Ces deux objets ne peuvent être responsables d'une confusion puisque les hauteurs angulaires sont proches lors de l'observation mais beaucoup trop éloignées dans le cas du planeur et du vol BA357.

Ajoutons que les photos indiquent un horaire de 14h19 et que le téléphone qui a servi aux prises de vues est un Samsung S8 (de 2017). Par défaut l'heure est fournie par le réseau lui-même étant à l'heure radio pilotée. L'heure est donc fiable.

Phénomène 2 (fils dans le ciel) :

Le témoin est ensuite interloqué par la présence, en haute altitude d'après lui, d'étranges fils dans les airs. Il connaît ces fils qui, à chaque saison voyagent dans les airs mais s'étonne de pouvoir les observer alors que manifestement ils sont très hauts. Il en trouvera accrochés dans son cerisier. Plusieurs photos sont réalisées (Annexe 05 : similitudes photos du témoin et autres photos de l'enquêteur de « fils de la Vierge »).

Généralités sur les « fils de la Vierge » (ou cheveux d'anges) (Annexe 6 : analyse succincte des « fils de la vierge » et 7 : articles de presse concernant les « fils de la vierge » ou « cheveux d'anges »):

Chaque automne, en septembre ou en octobre, les jeunes araignées tissent un fil de soie pour leur permettre de quitter leur nid. Les espèces incriminées sont souvent des épeires et des thomisés. Ces dernières sont plus connues sous le nom d'araignée crabe. Elles ont la particularité d'être mimétiques de diverses parties végétales qui leur confèrent une aptitude à une chasse singulière : la chasse à l'affût.

Les épeires (traduction du grec "sur la toile") sont en fait les mêmes araignées, ce terme est généraliste mais ne correspond pas toujours à la même espèce.

Lorsque le moment vient de quitter le nid familial, ces petites araignées naissantes tissent un long fil et se laissent porter par le vent vers d'autres domaines. Ces grands fils qui doivent servir d'attaches aux rayons de la toile dérivent ainsi dans les airs, parfois fort haut dans l'atmosphère et vont souvent très loin, jusqu'à plus de mille kilomètres.

En l'air, il arrive souvent que devenant plus pesants en raison de l'humidité, ils se rapprochent, s'amalgament et forment ainsi des dortes de « pelote ».

Il a été remarqué que ces jeunes araignées se trouvent fort nombreuses en cette période d'automne au point parfois de couvrir l'intégralité d'un champ. Les femelles portent leur sac d'œufs sur le ventre. Les jeunes araignées émigrent donc, surtout par vent d'est, en laissant derrière elles un fil souple.

Ce sont ces longs fils que l'on aperçoit souvent accrochés çà et là aux arbres, aux clôtures ou aux voitures et que l'on surnomme « fils de la Vierge » ou « cheveux d'anges ».

Il est en outre très difficile de déterminer une distance surtout lorsque le soleil éclaire les fils et gêne la vision. Dans le cas présent, le témoin est juste dans son témoignage.

Pour l'année 2017 il a été signalé de nombreuses chutes de ces fils, entre les 10 et 15 octobre comme en témoignage la presse (voir annexe 07). Parfois la chute fut abondante au point de recouvrir des champs entiers.

Le 14 octobre, dans le centre de la France une chute a eu lieu. Des échantillons et de nombreuses photos prises par l'enquêteur. Une analyse succincte a été effectuée par un membre italien du CISU. Quelques photos prises au microscope figurent dans l'annexe 06.

Notons une météo (annexe 04 : météo) conforme avec ce que nous connaissons des migrations des araignées (vent d'est) et ce sur l'ensemble de la période incriminée d'observation des « fils de la Vierge » et plus précisément sur le secteur de Challes-les-Eaux (73) où se situe notre témoin. Il faut un vent faible, or ce jour précis le vent était de 11km/h et provenait du SSE !

Les photos des « fils de Vierge » ont été réalisées entre 14h19 et 14h23. Il est en conséquence probable que le témoin ait regardé l'heure plus tard et ait retenu 14h30 de manière globale pour l'observation.

3.1. SYNTHESE DES ELEMENTS COLLECTES

TEMOIN N°01

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	CHALLES-LES-EAUX (73)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	REGARDAIT LE CIEL
B2	Adresse précise du lieu d'observation	LAT45,5499N/ LONG5,9858 E
B3	Description du lieu d'observation	A L'EXTERIEUR SUR TERRASSE
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	11/10/2017
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	14:30:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	PAN1 00 :01 :00 PAN2 00 :15 :00
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	FILLE et MARI
B9	Observation continue ou discontinue ?	DISCONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	VA CHERCHER SON TELEPHONE PORTABLE
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	DISPARITION DES PAN DANS LE CIEL
B12	Phénomène observé directement ?	OUI

B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON (portait des lunettes de soleil)
B14	Conditions météorologiques	CIEL CLAIR
B15	Conditions astronomiques	/
B16	Equipements allumés ou actifs	RIEN
B17	Sources de bruits externes connues	RIEN
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	2
C2	Forme	PAN1 « tache blanche plutôt ronde » PAN2 « filament brillant »
C3	Couleur	BLANC-BRILLANT
C4	Luminosité	FORTE
C5	Trainée ou halo ?	NON
C6	Taille apparente (maximale)	« Ballon de hand »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	5000 (d'après témoin)
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	Environ 175°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	Dans le ciel, environ 30°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	Environ 175°
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	Dans le ciel, environ 30°
C13	Trajectoire du phénomène	Rectiligne apparente
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	Entre 30° et 60°
C15	Effet(s) sur l'environnement	Fils accrochés dans le cerisier
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	OUI photos, pas de croquis
E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	OUI (surprise incompréhension)
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	A cherché à comprendre via internet, appel à la gendarmerie)
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	Aucun pour le PAN1 mais pense à des « fils de la vierge » pour PAN2
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	AUCUN
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	OUI et NON, pas d'avis tranché
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin ?	L'espère.

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Deux observations et deux phénomènes :

- Confusion avec deux avions se trouvant dans l'axe de vision du témoin se croisant dans un intervalle horaire court confirmé par Plane Finder et les données EXIF de la photo n° 141916.
- Les filaments observés et photographiés (photo n°141935,14233,142342 et 142343) correspondent en tout point avec des "fils de Vierge" nommés également "cheveux d'anges" produits par des araignées migratrices de type thomises. Les vents (~ Est) confirment le sens général de déplacement de ces arachnoïdes qui seront vues les 11,12,13,14 et 15 octobre 2017 un peu partout en France.

4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
1. avion et planeur	0.72
2. deux avions	0.97
3. fils de vierge	1.00

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

HYPOTHESES			EVALUATION*
1. Avion et planeur			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
- Azimut (préciser: début/fin)	-	-	-0.90
- Elévation (préciser: début/fin)	-	- Hauteurs angulaires (avion et planeur) différentes et incompatibles avec description du témoin	-0.00
-	-	-	-
2. Deux avions			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
- Azimut (préciser: début/fin)	- présence dans la zone	-	-1.00
- Date/Heure	- compatible de l'observation	- même si le témoin indique un horaire différent de celui de la photo (à 10mn)	-0.90
- Forme	- compatible avec description et photos	-	-1.00
-	-	-	-
3. Fils de la vierge			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
- Forme	- conforme aux descriptions et photos	-	-1.00
- Date/Heure	- compatible de la période des migrations des araignées	-	-1.00

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur : certaine (100%) ; forte (>80%) ; importante (60% à 80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

4.2. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

La consistance du témoignage est bonne et le témoin précis. Il donne à l'enquêteur tous les éléments permettant une bonne analyse du cas.

Les photos sont un plus précieux également permettant de mettre en exergue les connaissances concernant la migration des araignées. Aucun élément incohérent ne résiste à l'examen du dossier.

Une confusion avec des avions de lignes dont les ailes n'ont pas été perçues mais que retrace Plane Finder, un soleil gênant dans un ciel dégagé. La présence en pleine période d'araignées migratrices faciles à suivre dans les jours suivants, tout cela explique le témoignage. L'étrangeté devient en conséquence très faible pouvant se jouer au niveau des différentes hauteurs angulaires estimées par le témoin : 30° Pan ? 60° fils de la Vierge ?

5- CONCLUSION

Le témoin a fait deux observations de deux phénomènes distincts.

Les recherches et les analyses permettent de conclure à deux phénomènes identifiés :

- présence concomitante de deux avions se croisant dans le même créneau horaire et au même emplacement (visuellement), donnant l'illusion d'une marche arrière d'un seul objet.

- les fils photographiés montrent des filaments communément appelés "fils de la Vierge". Ces fils sont les véhicules de minuscules jeunes araignées qui se laissent ainsi emporter par le vent. Ce phénomène s'appelle le ballooning (<https://fr.wikipedia.org/wiki/Ballooning>)

En conséquence le GEIPAN classe en A ces deux cas :

- cas CHALLES-LES-EAUX (73) 11.10.2017 T1 : méprise avec des avions de ligne.
- cas CHALLES-LES-EAUX (73) 11.10.2017 T2 : observation de ballooning.

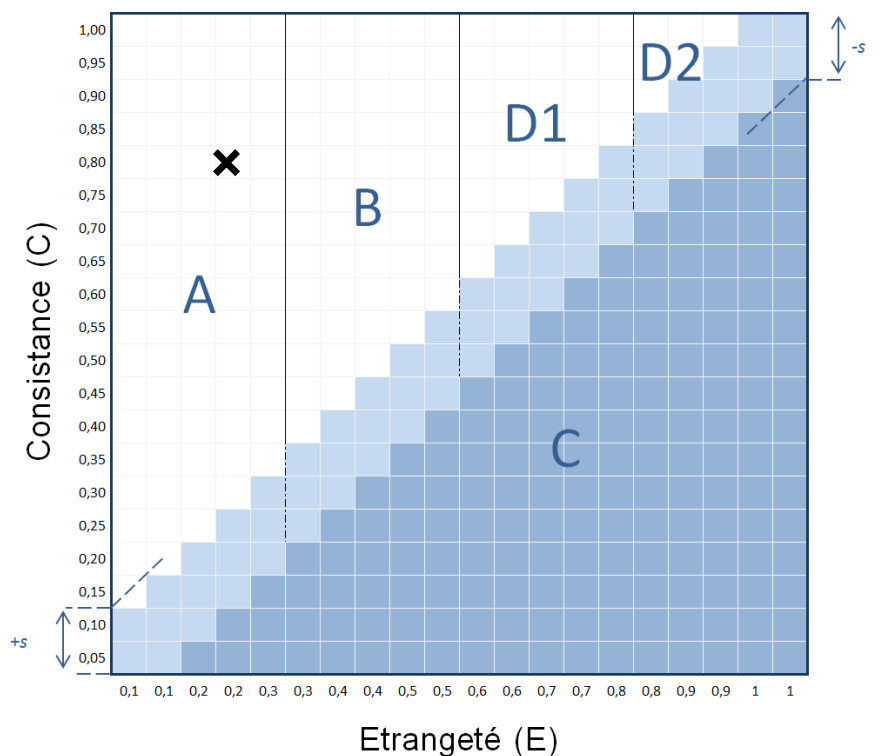
6- CLASSIFICATION

CONSISTANCE ⁽¹⁾ (IxF)

0.85*0.9=0.8

ETRANGETE ⁽²⁾ (E)

0.2



□ Zone "objective"

□ Zone de débat et d'incertitude (+/- s)

□ Zone "subjective"

(1) Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ($C = I \times F$)

(2) Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus

Annexe 01
Photos du témoin

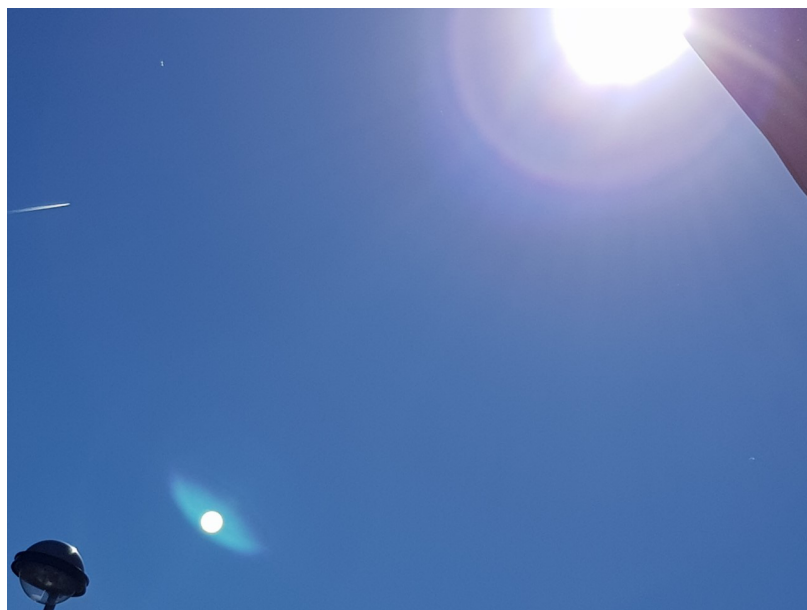


Photo n° 141916

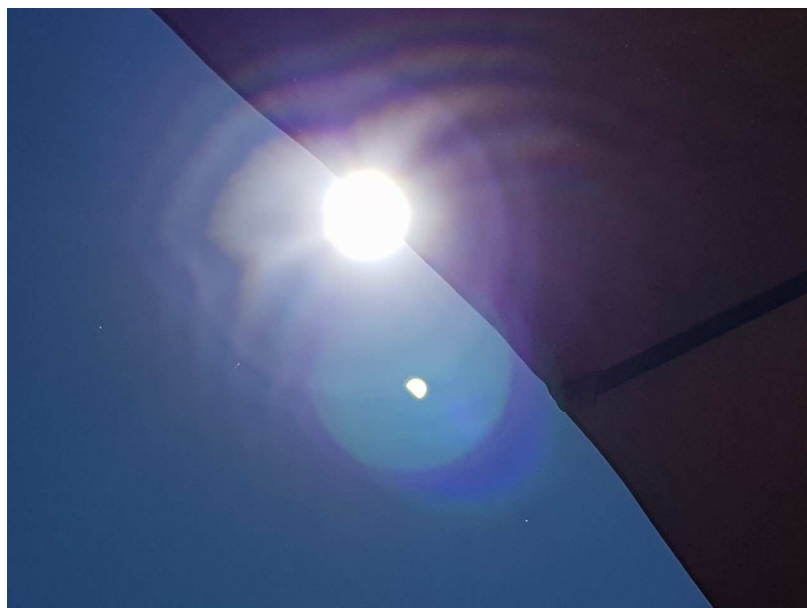
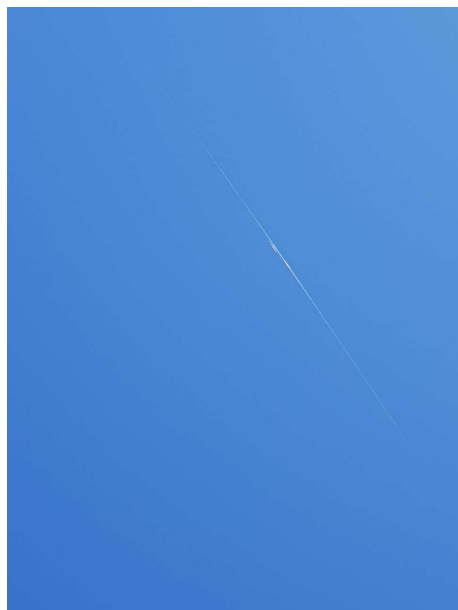
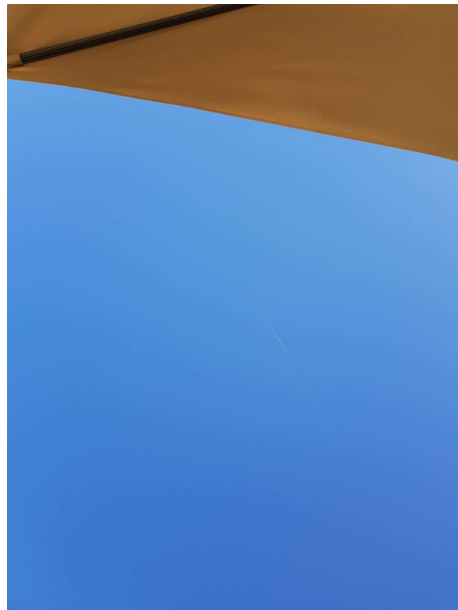


Photo n° 141924



Photos n° 141935,142338 et 142342.

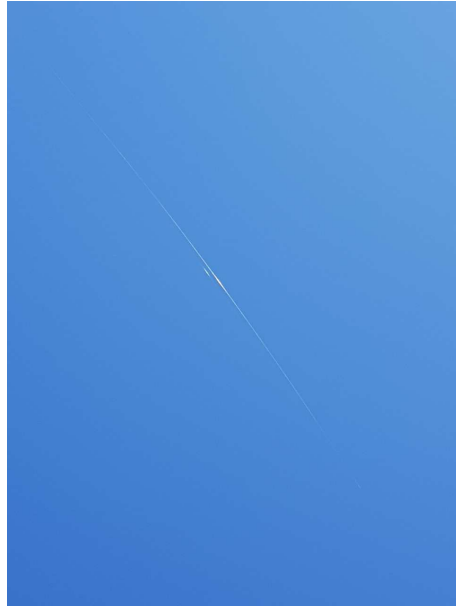


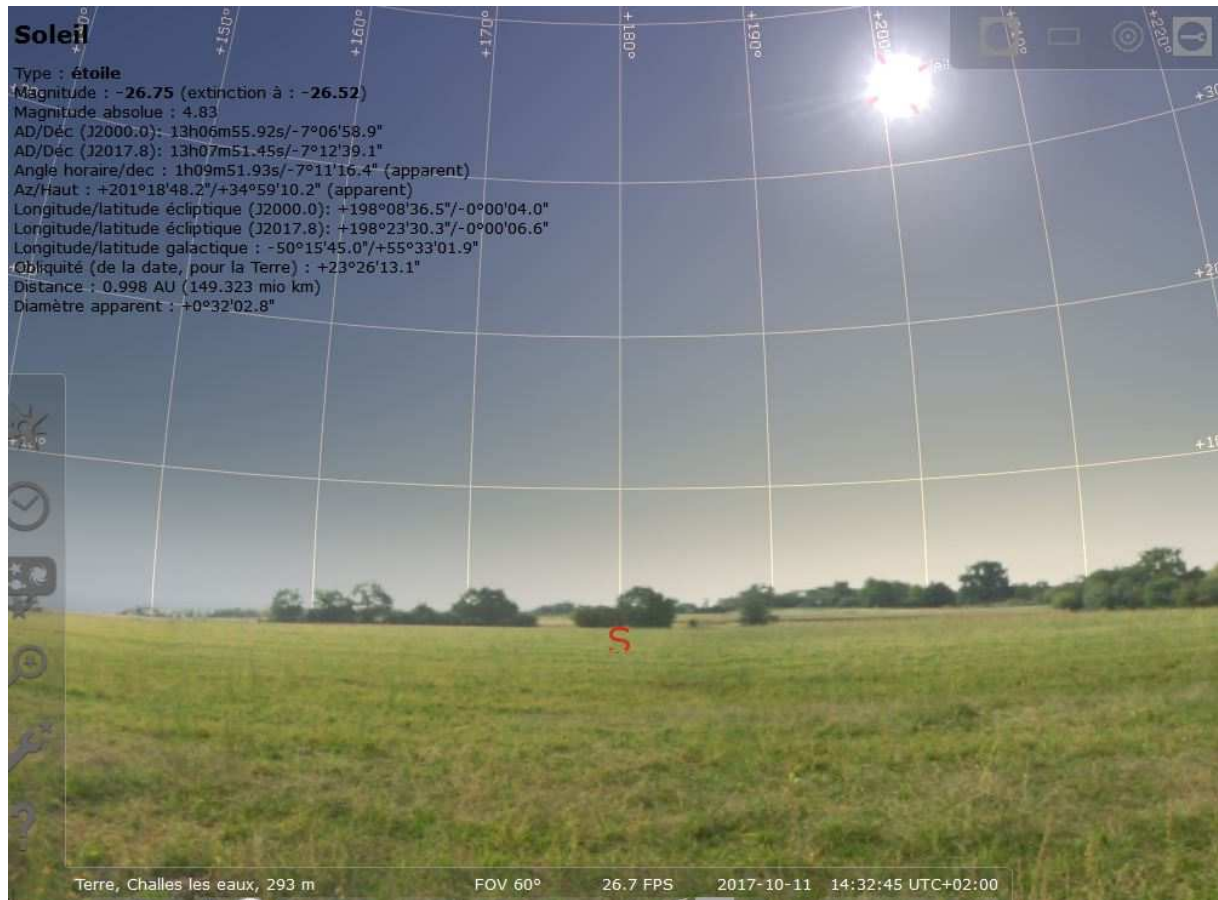
Photo n° 142343.

Caractéristique appareil Samsung Galaxy S8.

Caméra appareil photo primaire	Samsung Galaxy S8 SM-G950F
Appareil photo primaire	12.2 mégapixels
Résolution appareil photo primaire	4032 x 3024 pixels
Enregistrement vidéo (primaire)	4K UHD (3840 x 2160 pixels) 30 fps
Flash	Flash LED
Ouverture	f/1.7 (ouverture)
Longueur focale	26mm (lentille)
Taille du capteur	1/2.5" pouces
Taille du pixel	1.4µm pixel
Autofocus	PDAF: autofocus à détection de phase
Touch focus	Supporté
Stabilisation d'image	OIS: Stabilisation optique
Zoom	Seul le zoom numérique
Face/smile detection	Détection des visages, Détection de sourire
Capteur BSI	Supporté
HDR	HDR photo/video sur les deux appareils
Caméra appareil photo secondaire	Samsung Galaxy S8 SM-G950F
Appareil photo secondaire	8 mégapixels
Résolution appareil photo secondaire	3264 x 2448 pixels
Enregistrement vidéo (secondaire)	2K UHD (2560 x 1440 pixels)
Frontale flash	Non supporté
Ouverture	f/1.7 (ouverture)
Longueur focale	caractéristique n'est pas enregistrée
Taille du capteur	caractéristique n'est pas enregistrée
Taille du pixel	caractéristique n'est pas enregistrée

Annexe 02

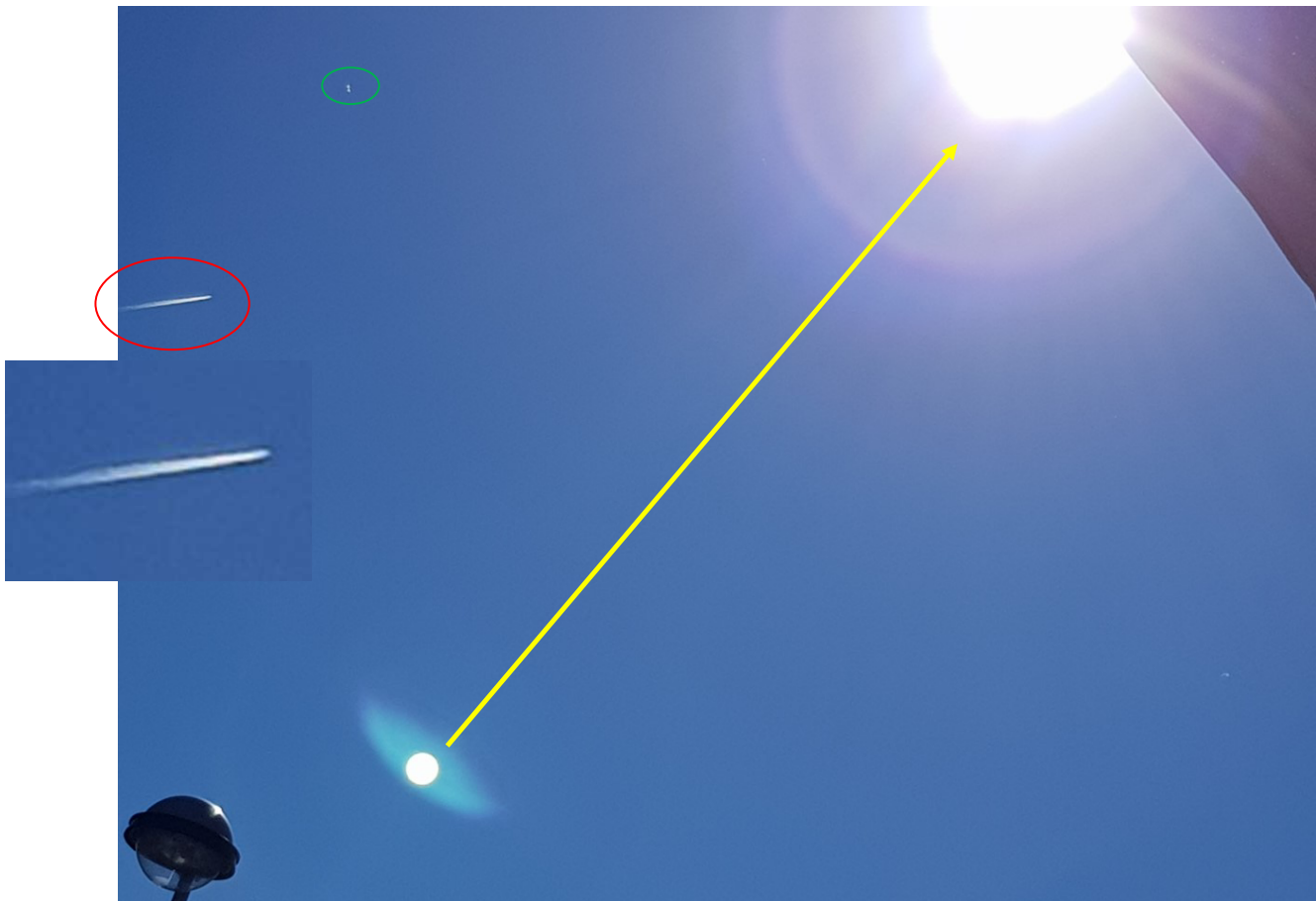
Analyse photo n° 011 141916



Position du Soleil. Azimut 201° hauteur angulaire 35°



Azimut 175° du lampadaire servant de repère.



Analyse du cliché. (011 141916)

- Flèche en jaune : Reflet du soleil.
- Rond ovale rouge : Avion (et son agrandissement). HA moyenne de 20°. Vol BA 8476 à 19°.
- Rond vert : PAN ou fils de la Vierge ?

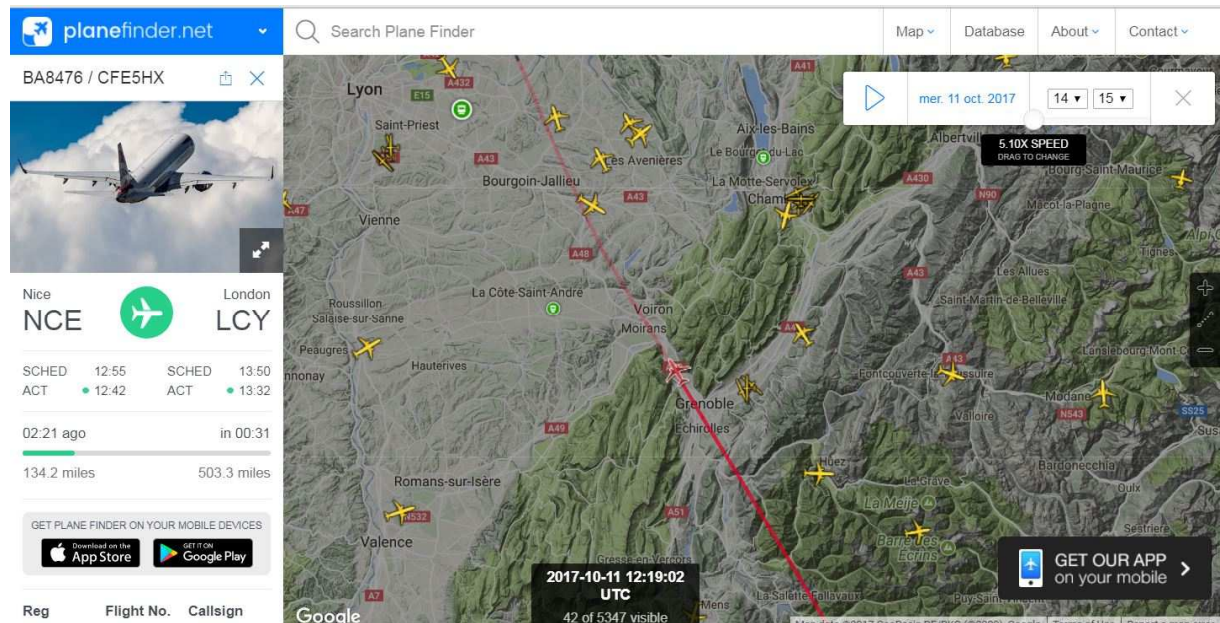
Stellarium indique une hauteur angulaire de 35° pour le soleil et azimuth 201° en haut à droite du cliché. En reportant les mesures présent avec Géoportail et Google map le lampadaire est a un azimuth proche de 175° (SSE) . Les fils de la Vierge seront prises dans un azimuth proche des 230° selon les dires du témoin.



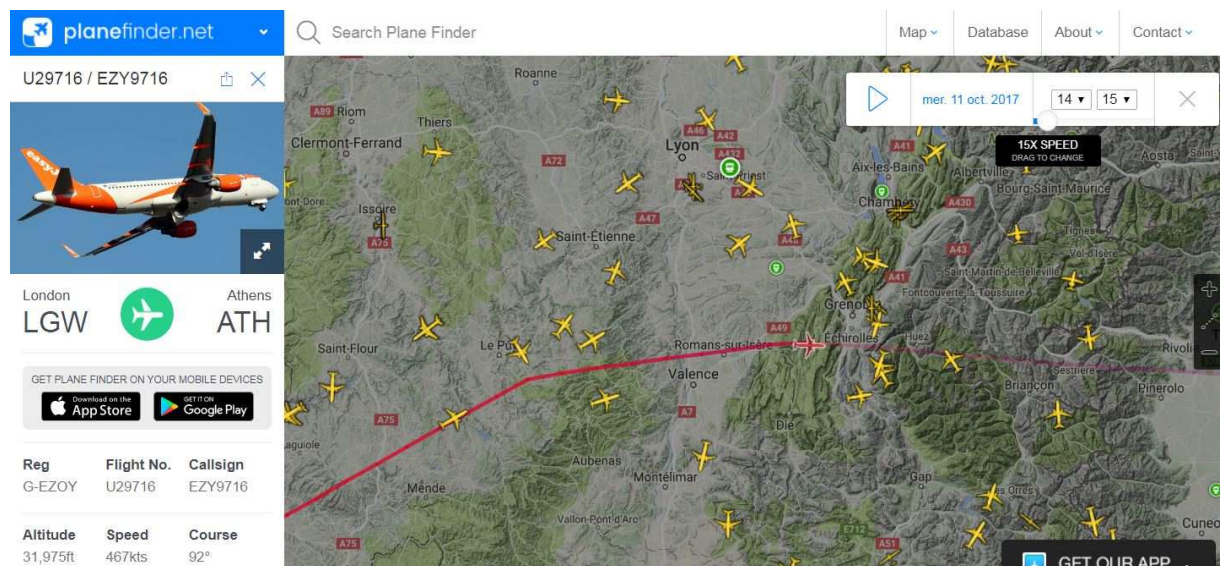
Annexe 03

Analyse vols via Plane Finder.

L'observation a eu lieu le 11 octobre 2017 vers 14h30 selon le témoin. Les exifs de la photo 141916 indiquent 14h19. Nous prenons cet horaire pour les vérifications.

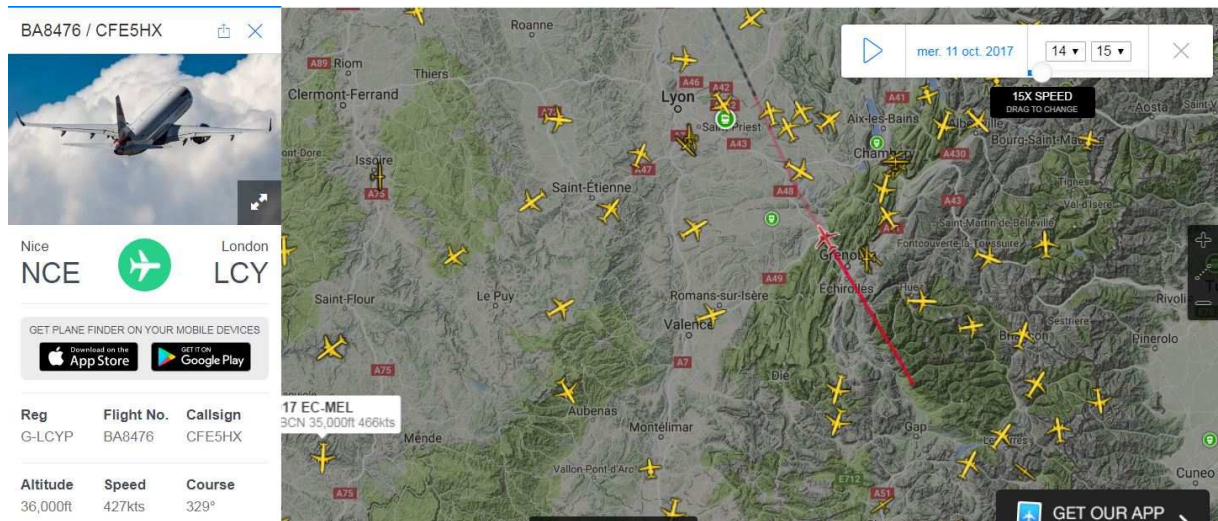


A 14h19 le vol BA8476 de la British Airways se trouvait à 10 000 mètres d'altitude avec une vitesse de croisière de 790 km/h. Il se trouve dans l'axe de vision du témoin et correspond aux estimations définies par la photo n° 141916. Ce vol menait ses passagers de Nice à Londres. Il se trouve à ~ 32 km du témoin. HA moyen de 19°. Ce vol représente bien l'avion sur le cliché n° 141976.



Quelques instant plus tôt, au moment de l'observation et avant la prise de vue le vol U29716 arrive et tourne vers l'est. Il se trouve plus loin du témoin que le vol précédemment indiqué (~ 42 km). Il est à 9 700 mètres d'altitude pour une vitesse de croisière de 864 km/h. Il mène ses passagers de

Londres à Athènes. Il se dirige bien vers l'est comme le stipule le témoin. Le virage visible sur la capture aurait-il induit le témoin en erreur ?

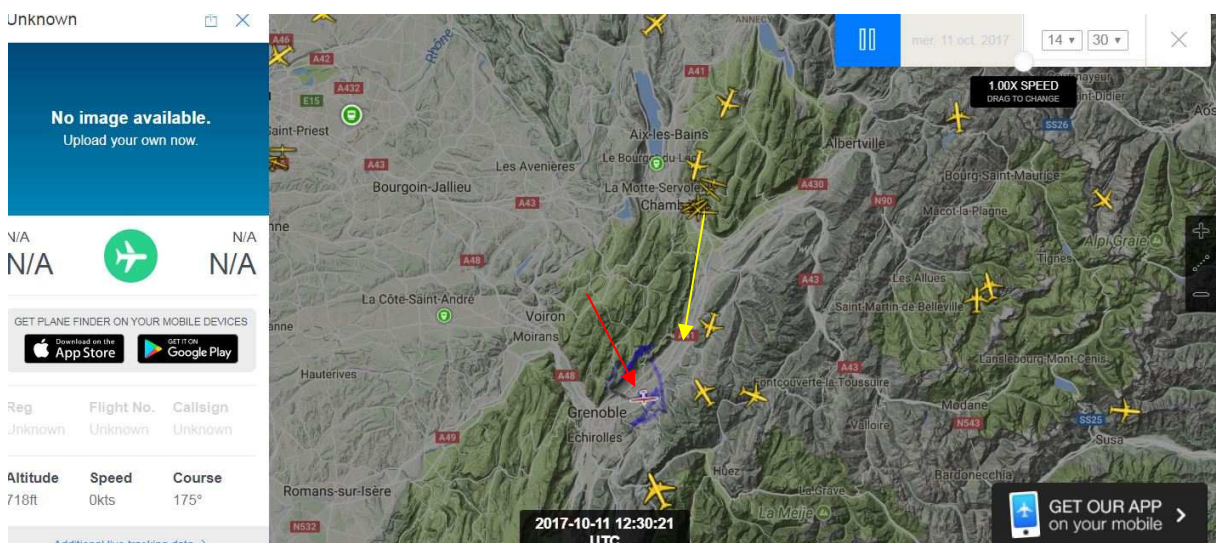


Le témoin indique dans son récit : " ... le truc est parti en arrière." Or, quelques instants après le passage du vol U29716, un autre avion a une trajectoire opposée . Il arrive de l'ouest. Il s'agit du vol BA8476 en provenance de Nice et se rendant à Londres. Le témoin perd de vue un instant le premier avion qui oblique fortement vers l'est . Les appréciations spatiales sont proches et peuvent donner au témoin l'impression d'une marche arrière d'une seule et même chose.

Capture P01 - Planeur :

Le planeur est indiqué par la flèche rouge. Il est dans un azimut moyen mais acceptable par rapport aux dires du témoin (flèche jaune et le Vol BA347 se confond à un moment donné avec lui. Ces deux appareils pourraient-ils être responsables de l'observation ?

Le témoin indique 14h30 comme horaire mais les photos donnent un horaire différent : 14h19 !



La flèche jaune indique l'axe d'observation du témoin (sud-sud-est)

planefinder.net Search Plane Finder Map Database About Contact

Unknown

No image available. Upload your own now.

N/A N/A N/A

GET PLANE FINDER ON YOUR MOBILE DEVICES

Reg Unknown Flight No. Unknown Callsign Unknown

Altitude	Speed	Course
718ft	0kts	175°

Additional live tracking data >

2017-10-11 12:31:43 UTC
39 of 5496 visible

BA347 G-BZHC
NCE-LHR 40,025ft 428kts
SPEED: 51KTS (4.4KTS)
ALTITUDE: 1,269FT (1,427FT)
TIME: 16:52 (14:52 UTC)

GET OUR APP on your mobile

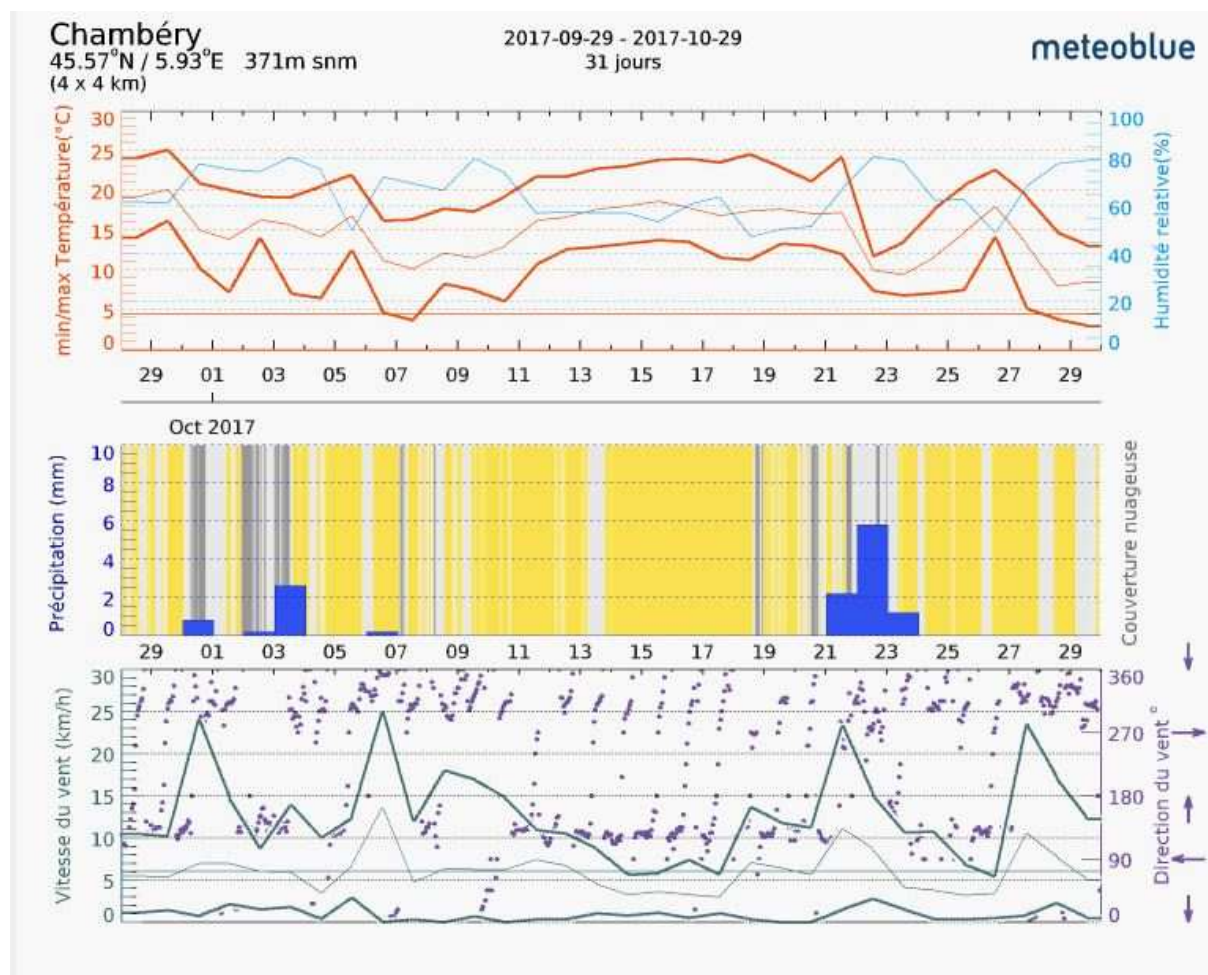
Dans l'encadrement en vert, l'avion (jaune) et le planeur(rouge).

Le vol BA347 est à 12.000 mètres, le planeur à moins de 400 mètres. Ces deux engins ne peuvent être responsables de l'observation, la différence dans les altitudes est trop importante. En outre le planeur est en limite de visibilité comme le stipule la coupe altimétrique.



Annexe 04 Météo

Pour le 11 octobre 2017 ~14h00

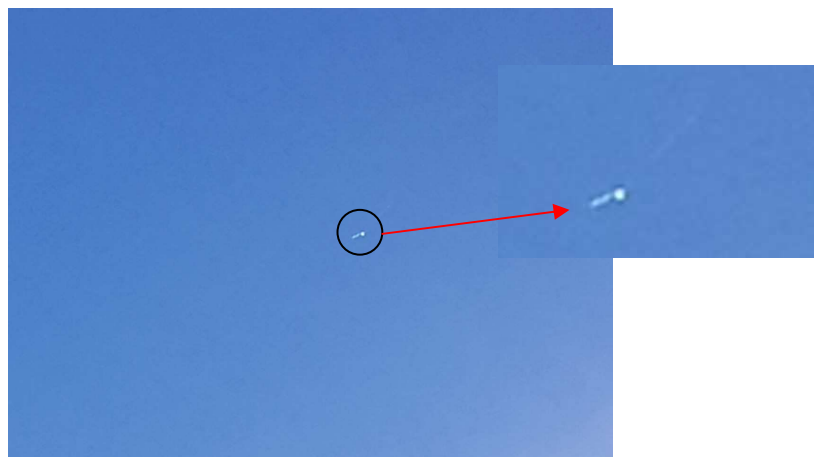


Lecture du graphisme vent :

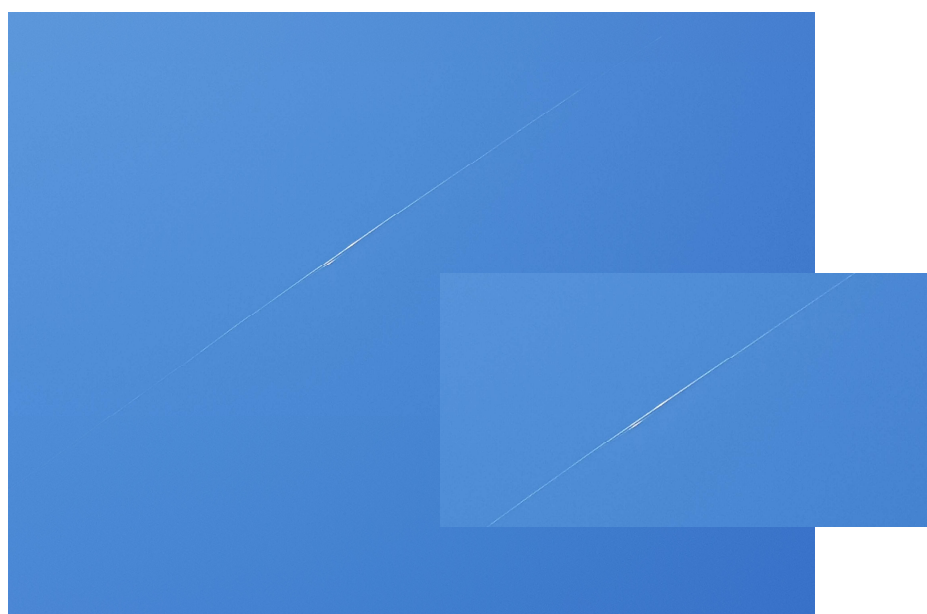
Les petits points violets indiquent la direction du vent. (à lire sur l'axe vertical de droite : 360 le nord, 270 l'ouest, 180 le sud et 90 l'est)

Les courbes représentent la vitesse du vent (à lire sur l'axe de gauche). Il y a plusieurs vitesses. Le trait vert en gras le plus haut, indique le vent en rafale donc les vitesses de pointe. Le trait vert du milieu donne le vent moyen. et le trait vert en gras du bas le vent minimum. A 14h le vent venait principalement du Sud Est (légèrement plus Sud Sud Est) mais était assez changeant.

Annexe 05
Similitudes photos du témoin et autres photos de fils de la Vierge (de l'enquêteur).



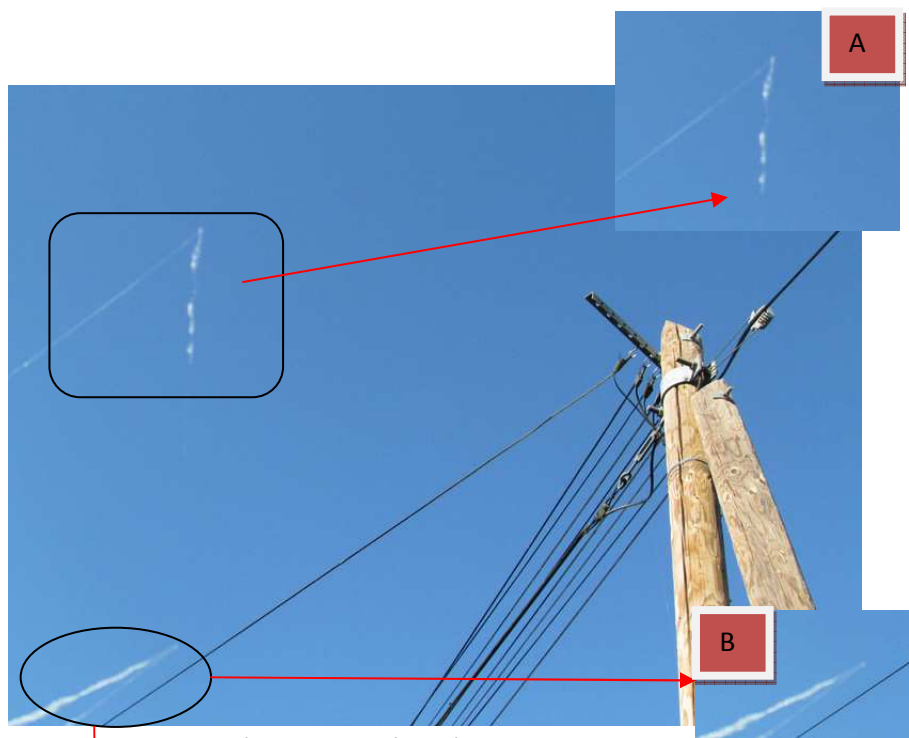
(n° 141935 photo du témoin)



(n° 142342 - photo du témoin)

(n° 142343 - photo du témoin)



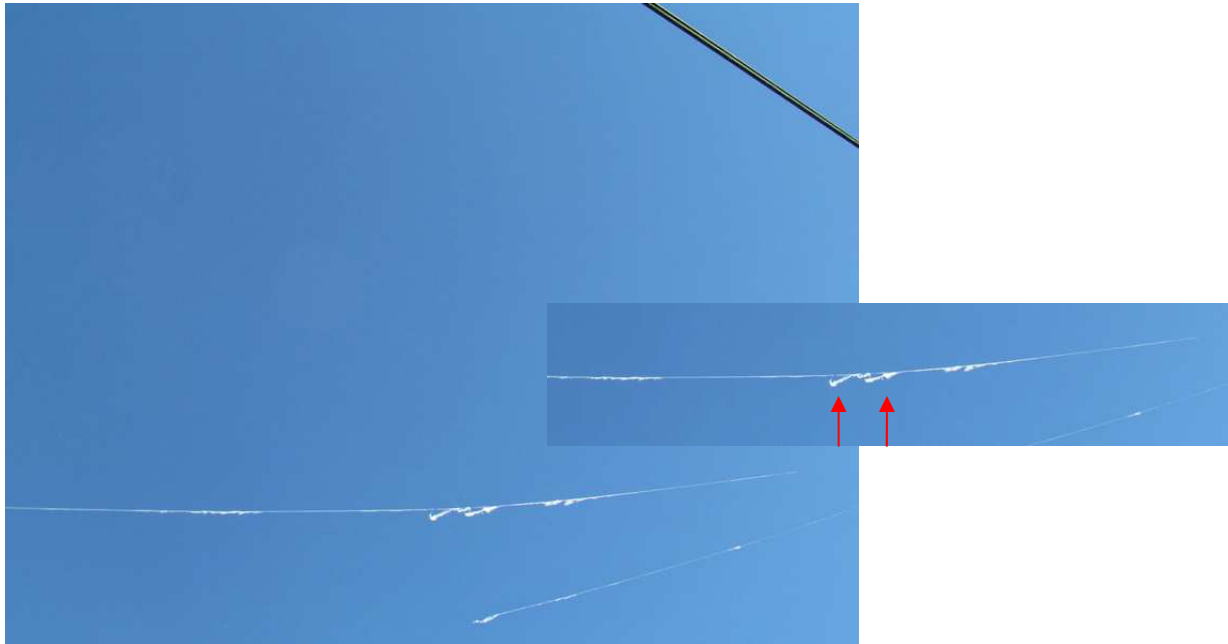


(photo enquêteur)

Notons la cassure (A) du fil indiquant bien que ce dernier est extrêmement léger mais que lorsqu'il s'amalgame à d'autres fils (humidité) il devient plus lourd et chute plus vite au sol. En B un second ensemble de fils chutant directement au sol.



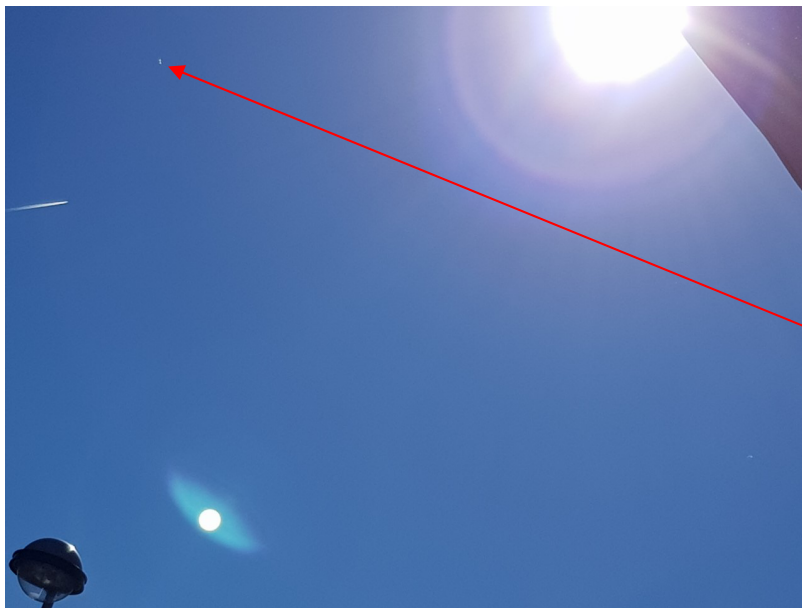
Photo C montrant le fil B au sol . (Cliché enquêteur)



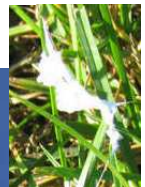
(photo enquêteur)

Ce cliché est l'exemple de fils de la Vierge (cheveux d'anges) s'amalgamant dans les airs.(flèches rouges)

Le cliché n° 141916 du témoin et les fils de la Vierge.



Fils de la Vierge ?



Avion ?

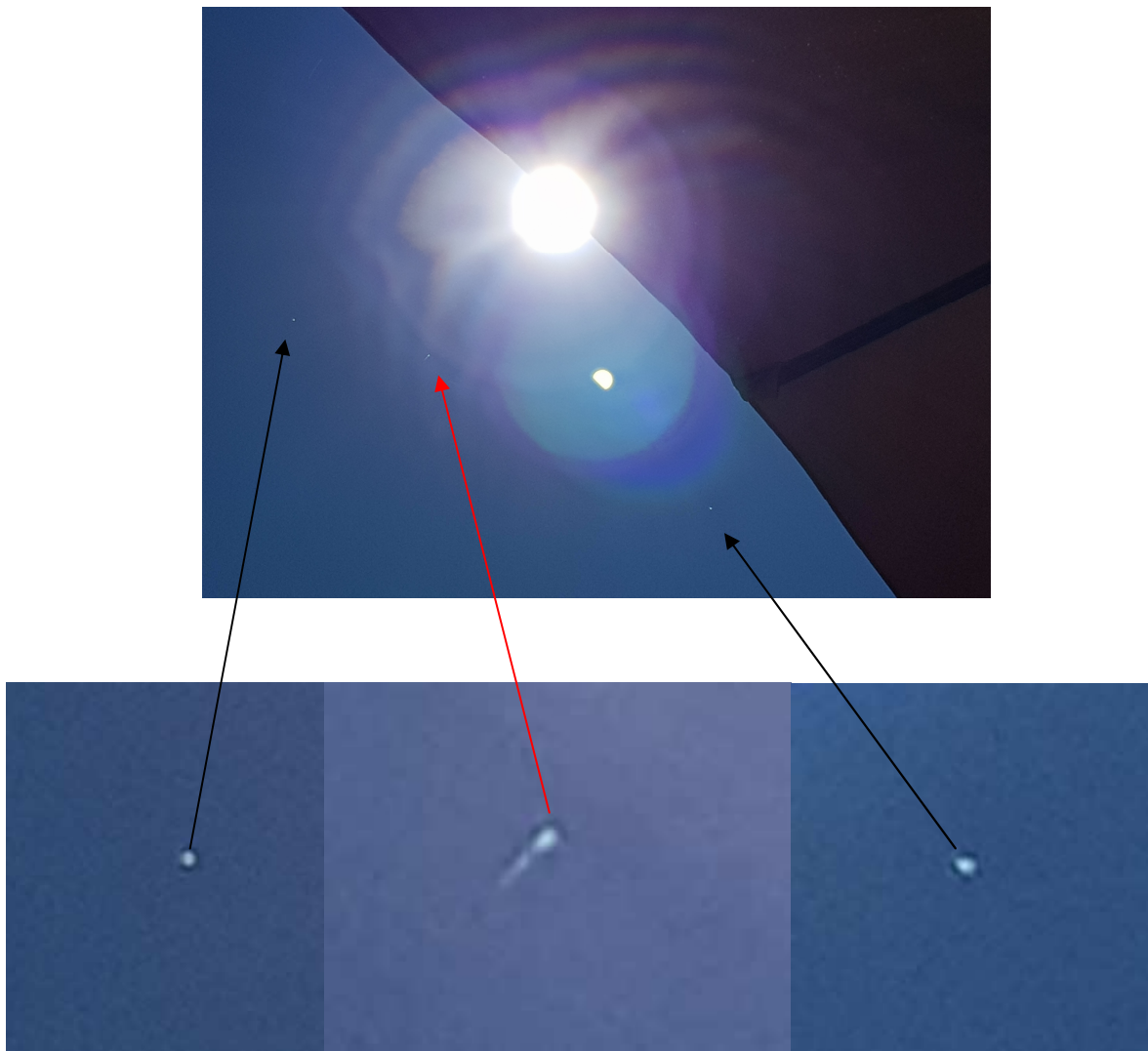


L'analyse IPACO ne révèle rien sur un artefact proche ou non de l'appareil réglé sur l'infini. La résolution de la photo est trop faible.

Sur cette image (in. IPACO) un avion dont les ailes ne sont pas perçues.

Note :Les photos de fis de la Vierge ont été prises entre 14h19 et 14h23.

Idem photo n° 141924.



Les flèches noires montrent des impuretés ? La flèche rouge un fil de la Vierge.

Annexe 06

Analyse succincte des fils de Vierge.

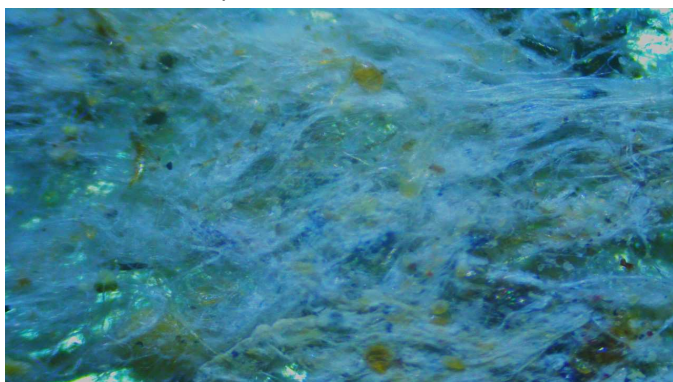
Suite à la chute de filaments provenant de la chute du 14 octobre 2017, il a été procédé avec l'aide du CISU - groupement ufologique Italien - et par l'intermédiaire de son enquêteur à une analyse succincte et à la prise de clichés au travers d'un microscope. Echantillon témoin pris dans le sachet hermétique clos envoyé par l'enquêteur.

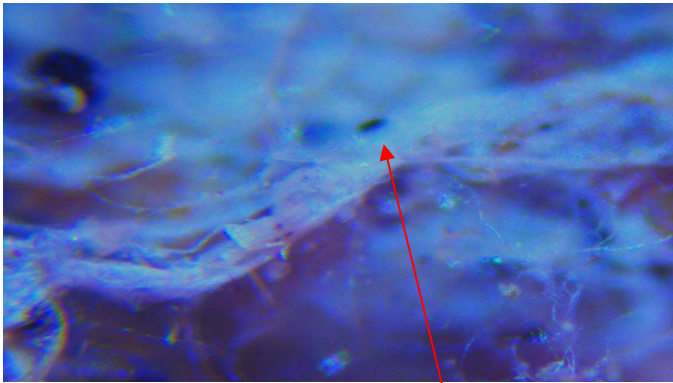
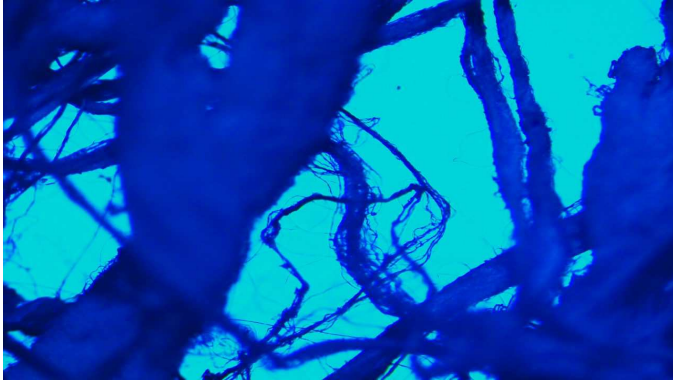
- Soumis à la flamme les fils émettent un crépitement et ne se transforment pas en "petite balle" comme nous pouvons parfois le lire sur le net qui prône l'origine exotique de ces fils par la filiation avec un OVNI.
- Les fils vus au microscope sont isolés les uns des autres et ne collent pas entre eux. Ils s'agglutinent. (X.100)
- Aucune fluorescence à la lampe U.V.
- En NH_3 aucune réaction. (Combinaison gazeuse d'azote et d'hydrogène de formule NH_3 existant à l'état libre ou dissoute dans l'eau.)
- Ils se dissolvent dans une solution HCl. (Acide chlorhydrique ou solution aqueuse de Chlorure d'hydrogène est un acide fort de formule chimique HCl. Son apparence est incolore. Il est utilisé comme réactif chimique)

Le prélèvement :



Vues au microscope :





Il s'agit bien de fils produit par des araignées avec des traces de polluants (présents dans l'air).

Annexe 07

Articles de presses

Dans la période comprise entre le 10 et le 15 octobre 2017 il a été signalé dans la presse ou sur le net, plusieurs pluies de fils de la Vierge (Cheveux d'Ange) parfois abondantes comme ici :

NATURE

L'Aube recouverte de «fils de la Vierge»

Non, ce n'est pas du gel, mais les fils portant les araignées dans les airs, jusque dans les prairies.

Par J.-F.L. | Publié le 15/10/2017 à 11h24 mis à jour à 17h09

Les anciens expliquaient que les «fils de la Vierge» apparaissent courant

septembre. En tout cas, en automne. Cette année, le phénomène est encore plus important et un peu plus tardif qu'à l'habitude. En témoignent les quelques photographies transmises par nos lecteurs, notamment du côté de Torvilliers.

En réalité, il ne s'agit pas tout à fait de toiles d'araignée, c'est plutôt un enchevêtrement de fils couvrant herbes et arbustes. Qu'en disent la légende et les experts?

Selon Georges Dubosc dans son ouvrage «Les fils de la Vierge» daté de... 1899, ces fils proviennent «*de la quenouille de la mère de Jésus-enfant. Pendant qu'il sommeille, la Vierge assise les file de ses doigts menus au bout de son fuseau, et les laisse s'éparpiller dans l'air, pour rendre plus chaud, l'hiver, le nid des oiselets*».

Jusqu'à 1000 kilomètres

Dans un autre registre, dans son ouvrage «Le Règne animal», le naturaliste Georges Cuvier évoquait au XIXe siècle ces sortes de flocons blancs qui seraient produits «*par de jeunes araignées, et notamment des épeires et des thomisés*». Selon lui, ce sont principalement «*les grands fils qui doivent servir d'attache aux rayons de la toile, ou ceux qui en composent la chaîne, et qui, devenant plus pesants à raison de l'humidité, s'affaissent, se rapprochent les uns des autres, et finissent par se former en pelotons*».

Il s'agirait surtout en réalité de jeunes araignées lycoses qui, croisant les sillons des terres labourées ou les herbes, couvrent le sol. Des araignées légères qui émigrent, selon «Le courrier de La Hulotte», au fil du vent, notamment *via* un petit vent d'Est. Et laissant derrière elles un fils souple. Elles peuvent ainsi parcourir quelques mètres, ou jusqu'à 1000 kilomètres si l'on en croit Alain Canard, grand spécialiste des araignées. Et ce sont ces longs fils, accrochés aux herbes et aux buissons, que l'on a surnommés les «fils de la Vierge».

À noter que ces fils offrent les mêmes caractères que la soie des araignées. Ce phénomène, bien connu des [jardiniers](#), se produit en général en automne.



Photo prise dimanche dans les champs d'Avant-les-Ramerupt par Manue Hutin.



Photo d'un Champ de betteraves prise à la sortie de Longsols dimanche 15 octobre à 9h du matin.



Photo prise par Rémy Maudier



Photo prise par Rémy Maudier

Une discussion ici :

<https://www.facebook.com/photo.php?fbid=1340389096070604&set=pcb.920582381444357&type=3&theater&ifg=1>

