

Direction Adjointe de la direction des systèmes orbitaux
Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes
Aérospatiaux Non identifiés

Toulouse, le 14 avril 2020
DSO/DA//GP

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

VINCENNES (94) 04.09.2016

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Le 4 septembre 2016 vers 7h45, une habitante de VINCENNES (94) observe depuis chez elle un objet extrêmement brillant, très blanc et qui semble tourner. Quelques secondes après sa disparition, un second objet, identique, apparaît. S'en suit une nouvelle disparition puis une apparition de quelques secondes. Le témoin va chercher un appareil pour prendre une photo, mais à son retour, le PAN a disparu.

Le témoin a pris contact dans la journée par internet avec un journaliste du Parisien Libéré, mais l'observation n'a fait l'objet d'aucun article de presse.

Le témoin envoie par mail un Questionnaire Terrestre (QT) au GEIPAN le lendemain.

Un seul témoignage sera recueilli.

2- DESCRIPTION DU CAS

Texte libre du QT :

« En relevant la tête, j'ai aperçu un objet d'une brillance extraordinaire de couleur blanche (et peut-être un peu bleutée) avec l'impression qu'il brillait de mille feux et tournait peut-être. J'ai longuement regardé jusqu'à sa disparition comme on éteint une lumière.

Environ 20 secondes plus tard, le même (ou un autre objet) à l'extrême droite du premier en ligne droite. Peut-être un peu moins lumineux. Disparition.

Quelques secondes à nouveau, réapparition de la première vision avec les mêmes caractéristiques. Observation durant 10 secondes. Intriguée, je me suis empressée d'aller chercher mon mobile pour prendre une photo. Quand je suis revenue l'objet avait disparu.

Le fait principal est qu'à aucun moment, il n'y a eu de déplacement. Le ou (les) objet est resté immobile dans le ciel.

Ensuite, plus rien.»

L'observation s'est faite au domicile du témoin, situé au 7ème étage d'un immeuble situé à Vincennes (94). Le témoin était dans son appartement, plus précisément dans sa cuisine, au-dessus de l'évier, et l'observation s'est faite à travers une grande baie. Le PAN était vu vers l'Est (Annexe 1).

L'observation a duré 45 secondes en tout environ.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Situation météo : la station météorologique la plus proche ayant conservé des archives en date du 4 septembre 2016 et à l'heure de l'observation est celle de Paris 5^{ème} – Tour Zamansky, Jussieu (75), située à 6,5 km à l'Ouest du lieu d'observation.

Les données montrent l'absence de pluie au moment de l'observation, bien qu'une pluie faible ait été enregistrée vers 6h00. Un vent faible compris entre 5 et 8 km/h venait du Sud ou du Sud-Est. L'index UV était de 0.0, ce qui indique que le ciel devait être très couvert (**Annexe 2**). Les images de la webcam de Paris – St Germain des Près à 8h00 montre effectivement un ciel couvert (**Annexe 3**).

Les images satellites montrent la présence d'une forte couverture nuageuse sur la moitié Nord de la France, avec néanmoins la présence de petites trouées possibles sur l'Ile-de-France (**Annexe 4**).

Ces données sont tout à fait conformes au récit du témoin, qui indique que le ciel était couvert au moment de l'observation : *« ciel très nuageux. Aucun soleil », « que des nuages ».*

Situation astronomique : une reconstitution sur Stellarium pour Vincennes (94) le 4 septembre 2016 à 7h45 montre la présence du Soleil à 5° de hauteur angulaire à l'Est.

Aucun autre astre n'est visible (**Annexe 5**).

Situation aéronautique et astronautique : le témoin ne mentionne pas avoir vu d'avion durant l'observation. Elle a cependant l'habitude d'en voir : « *ayant l'habitude des vols d'avion depuis 30 ans que j'y habite, Orly n'étant pas loin* ».

Une reconstitution sur Planefinder pour le 4 septembre 2016 montre que de nombreux avions sont passés à l'Est de Vincennes aux alentours de 7h45 : un Boeing 737 de Luxair reliant Luxembourg à Gran Canaria à 7h40, un Boeing 737 de Transavia reliant Rotterdam à Barcelone à 7h41, un Boeing 737 de Norwegian Air Shuttle reliant Aalborg à Malaga à 7h42, un Boeing 737 de Ryanair reliant Weeze à Oujda et un autre de Transavia reliant Eindhoven à Alicante à 7h43, un A319 de British Airways reliant Alger à Londres à 7h45, un A321 de SAS Scandinavian Airlines reliant Copenhague à Malaga à 7h46 et un Boeing 737 de Transavia reliant Rotterdam à Alicante à 7h48 (**Annexes 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 et 13**).

Aucun de ces avions ne peut expliquer l'observation, du fait de l'apparente immobilité du PAN. De plus, celui-ci étant décrit comme étant brillant, il aurait fallu qu'un de ces avions arrive face au témoin pour envisager une méprise, ce qui n'est pas le cas.

Le témoin ne mentionne pas non plus avoir vu de satellites, ce qui est tout à fait normal car il faisait jour et que le ciel était couvert.

Les seuls phénomènes satellitaires suffisamment brillants pour être visibles en journée sont des flashes Iridium diurnes, qui peuvent être en outre décrits comme immobiles dans le ciel. Une reconstitution sur Calsky pour Vincennes (94) montre qu'aucun phénomène de ce type n'a eu lieu au moment de l'observation (**Annexe 14**).

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	VINCENNES (94)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Dans la cuisine, au-dessus de l'évier
B2	Adresse précise du lieu d'observation	48.84891° Nord, 2.43732° Est
B3	Description du lieu d'observation	Au 7ème étage (le dernier) de mon immeuble et observation à travers une grande baie
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	04/09/2016
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	07 :45 :00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin	45 secondes en tout environ

	(HH :MM :SS)	
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	0
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	/
B9	Observation continue ou discontinue ?	DISCONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	le PAN fait des apparitions successives
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	Intriguée, je me suis empressée d'aller chercher mon mobile pour prendre une photo. Quand je suis revenue l'objet avait disparu.
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	Ciel très nuageux. Aucun soleil
B15	Conditions astronomiques	Pas d'observation de ce type. Que des nuages.
B16	Equipements allumés ou actifs	rien
B17	Sources de bruits externes connues	rien
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	3 observations peut-être le même objet ?) Se reporter à mon récit libre
C2	Forme	Impossible à déterminer. Une étoile , genre feu d'artifice avec l'impression qu'elle pouvait tourner sur elle-même
C3	Couleur	Blanche
C4	Luminosité	Luminosité extraordinaire sans exagération. Une brillance jamais vue
C5	Trainée ou halo ?	Pas de trainée (immobilité) pas de halo
C6	Taille apparente (maximale)	Une énorme étoile en dimensions
C7	Bruit provenant du phénomène ?	aucun
C8	Distance estimée (si possible)	NSP
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	E
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	40°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	E
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	40°
C13	Trajectoire du phénomène	Le ou (les) objet est resté immobile dans le ciel.
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	Extinction de l'objet et réapparition 5 secondes plus tard environ à l'extrême droite de la première apparition en ligne droite. Extinction. Réapparition au premier endroit. Soit 3 observations
C15	Effet(s) sur l'environnement	NSP
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
D1	Reconstitution sur croquis /plan / photo de l'observation ?	NON

E1	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	OUI
E2	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	OUI
E3	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	OUI
E4	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	OUI
E5	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	OUI
E6	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	OUI
E7	L'expérience vécue a-t-elle modifié quelque chose dans la vie du témoin ?	OUI

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Deux hypothèses privilégiées : l'observation d'un reflet sur une vitre et l'observation astronomique, en particulier celle du Soleil.

L'observation ayant eu lieu derrière une baie vitrée, on peut envisager l'hypothèse d'un reflet sur celle-ci, provenant d'une lampe ou autre appareil lumineux de l'appartement du témoin. Cette hypothèse est plutôt cohérente avec l'immobilité apparente du PAN, ainsi qu'éventuellement les apparitions et disparitions de celui-ci, si cette potentielle source lumineuse est allumée et éteinte.

Cependant, cette hypothèse peut très difficilement expliquer la très forte luminosité du PAN (*« luminosité extraordinaire sans exagération. Une brillance jamais vue », « un peu incrédule surtout en regard de la luminosité de l'objet »*). Dans une moindre mesure, on peut être surpris que le témoin n'ait pas reconnu un éventuel reflet sur sa baie vitrée alors qu'elle habite dans son appartement depuis 30 ans.

L'hypothèse d'une méprise avec le Soleil présente beaucoup plus de cohérences avec les détails de l'observation fournis par le témoin : le PAN est décrit comme étant une énorme étoile très brillante de couleur blanche, immobile.

Il est d'ailleurs à noter que l'amplitude du déplacement apparent du PAN au cours de l'observation est minime, puisqu'elle représente seulement le diamètre apparent du PAN (*« réapparition 5 secondes plus tard environ à l'extrême droite de la première apparition en ligne droite »*).

Le témoin situe le PAN à l'Est, ce qui est exactement la direction du Soleil. Il est même très probable que le témoin exagère la hauteur angulaire du PAN, qu'elle estime à 40° (contre 5° pour le Soleil), car elle a vu le PAN *« en relevant la tête »*, alors qu'elle était dans la cuisine, au-dessus de l'évier. Il est à noter que l'appartement du témoin n'a pas de vis-à-vis vers l'Est, ni aucun haut bâtiment pouvant gêner la visibilité du Soleil (**Annexe 15**).

Le temps très nuageux au moment de l'observation paraît incompatible avec l'hypothèse d'une méprise avec le Soleil. Or, il est à rappeler que les images satellites montrent de petites trouées dans le Nord et l'Est de l'Île-de-France : ces petites trouées, associées au mouvement des nuages, peuvent parfaitement expliquer les apparitions brèves du PAN, ainsi que ses disparitions, qui ne sont pas brutales, mais progressives (*« j'ai longuement regardé jusqu'à sa disparition comme on éteint une lumière »*).

L'impression de rotation du PAN sur lui-même peut également s'expliquer par la présence des nuages, plusieurs cas de méprises ufologiques avec le Soleil ayant eu lieu par ciel couvert présentant cette particularité.

La comparaison entre la description et la direction du PAN par rapport à celle du Soleil laisse peu de doutes sur la méprise, malgré une incertitude sur la hauteur angulaire.

4.1. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE			EVALUATION *
1 Reflet dans la baie vitrée			0.55
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
- immobilité du PAN	- immobilité apparente cohérente avec le reflet d'une lampe ou autre appareil lumineux	- pas de certitude sur la présence d'une lampe ou autre source lumineuse derrière le témoin	0.50
- apparitions et disparitions du PAN	- apparitions et disparitions pouvant correspondre à l'allumage et l'extinction d'une lampe	- méprise difficilement explicable par le fait que le témoin habite dans l'appartement depuis 30 ans	0.20
- luminosité		- luminosité du PAN très puissante, très difficilement compatible avec celle d'une lampe	-0.80
2 Soleil			0.625
- luminosité	- luminosité du PAN très importante compatible avec celle du Soleil	- pas de certitude sur la luminosité du PAN	0.70
- azimut	- direction d'observation vers l'Est correspondant à celle du Soleil		0.1
- apparitions et disparitions du PAN	- présences de petites trouées dans la couverture nuageuse pouvant expliquer les apparitions brèves du PAN et ses disparitions progressives	- pas de certitude absolue sur la position des trouées nuageuses par rapport au Soleil	0.80
- hauteur angulaire	- hauteur angulaire très probablement exagérée par le témoin, puisqu'elle repère le PAN alors qu'elle relève sa tête au-dessus de son évier	- écart important (environ 35°) entre la hauteur estimée du PAN et celle du Soleil	-0.20

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur : certaine (100%) ; forte (>80%) ; importante (60% à 80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

4.2. SYNTHÈSE DE LA CONSISTANCE

La consistance du cas est moyenne : un seul témoin, des imprécisions de positionnement du PAN, pas de photo.

5- CONCLUSION

D'étrangeté et de consistance faibles (témoin unique, observation courte), ce cas s'avère être une méprise probable avec le Soleil.

Bien qu'une couverture nuageuse très importante soit présente au moment de l'observation, les images satellites montrent la présence de trouées dans la direction d'observation, ce qui est cohérent avec les apparitions du PAN et ses disparitions progressives. De plus, la direction d'observation ainsi que la description du PAN sont fortement cohérentes avec celles du Soleil.

Une incertitude concernant la hauteur du PAN empêche de conclure parfaitement à la méprise.

Le cas est classé B, méprise probable avec le Soleil.

6- CLASSIFICATION

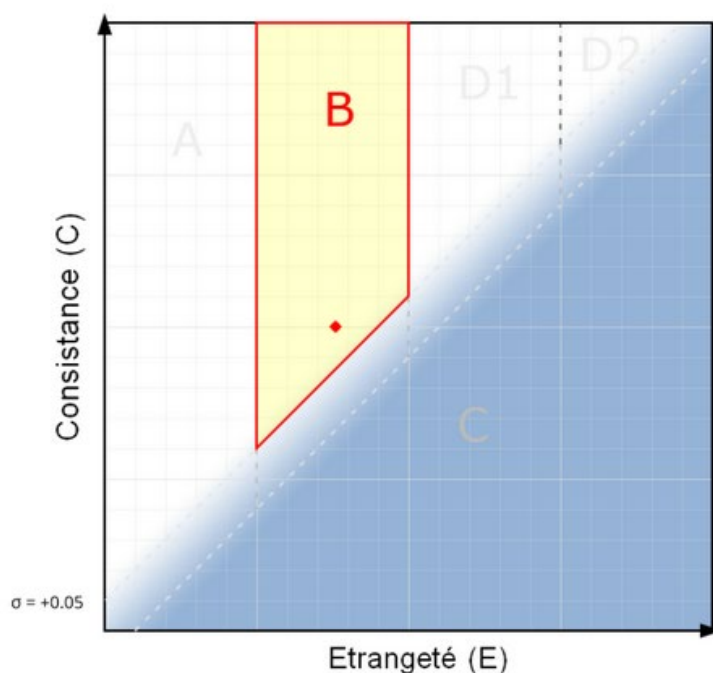
Etrangeté [E] 0.380

Consistance [C] = [I]x[F] 0.500

Fiabilité [F] 0.700

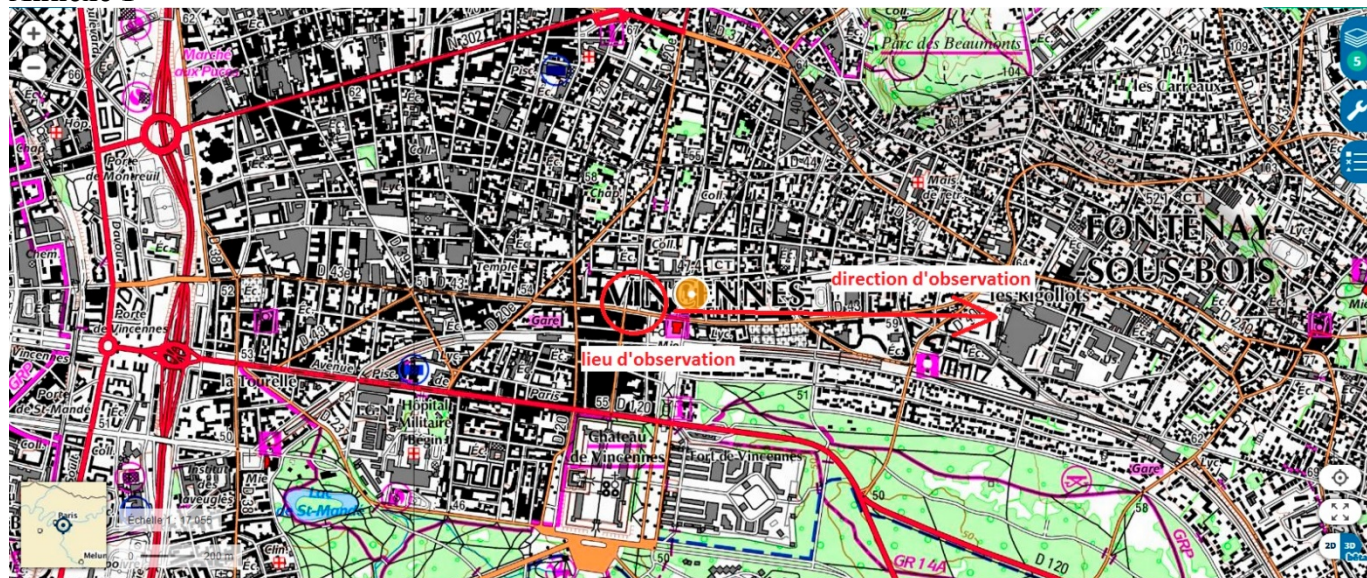
Information [I] 0.700

Classé B



Annexes

Annexe 1



Données cartographiques : © IGN, CNES, Airbus Defence and Space

Annexe 2

Heure	Température	Humidité	Pluie	Direction du vent	Vitesse du vent	Pression
10h30	20.1 °C	76%	0 mm/h	105	24.1 km/h	1013.7hPa
10h00	20.3 °C	74%	0 mm/h	90	15 km/h	1013.7hPa
09h30	20.3 °C	73%	0 mm/h	119	11 km/h	1013.4hPa
09h00	20.3 °C	70%	0 mm/h	49	16 km/h	1013.4hPa
08h30	20.1 °C	73%	0 mm/h	30	8 km/h	1013.6hPa
08h00	19.9 °C	76%	0 mm/h	33	8 km/h	1013.4hPa
07h30	20.1 °C	76%	0 mm/h	9	5 km/h	1013.4hPa
07h00	20.1 °C	74%	0 mm/h	9	5 km/h	1013.5hPa
06h30	20.3 °C	74%	0 mm/h	9	5 km/h	1012.9hPa
06h00	21.1 °C	70%	0.2 mm/h	105	2 km/h	1013.3hPa
05h30	21.7 °C	64%	0 mm/h	105	3 km/h	1013.3hPa
05h00	21.4 °C	63%	0 mm/h	105	6 km/h	1013.3hPa
04h30	21.6 °C	62%	0 mm/h	105	6 km/h	1013.7hPa
04h00	22.1 °C	60%	0 mm/h	105	13 km/h	1013.7hPa
03h30	22.6 °C	58%	0 mm/h	105	10 km/h	1013.7hPa

Il y a de la pluie faible et continue à la station au moment de l'observation.

Annexe 3

Station météorologique de
Paris 5ème - Tour Zamansky, Jussieu

Département 75
Paris
Altitude 122 mètres
Coordonnées 48,84°N | 2,35°E
Début des archives Inconnu
Dernier report 17 mars 2017, 17h20
Type de station Réseau StatC
Propriétaire qualair

Stations les plus proches

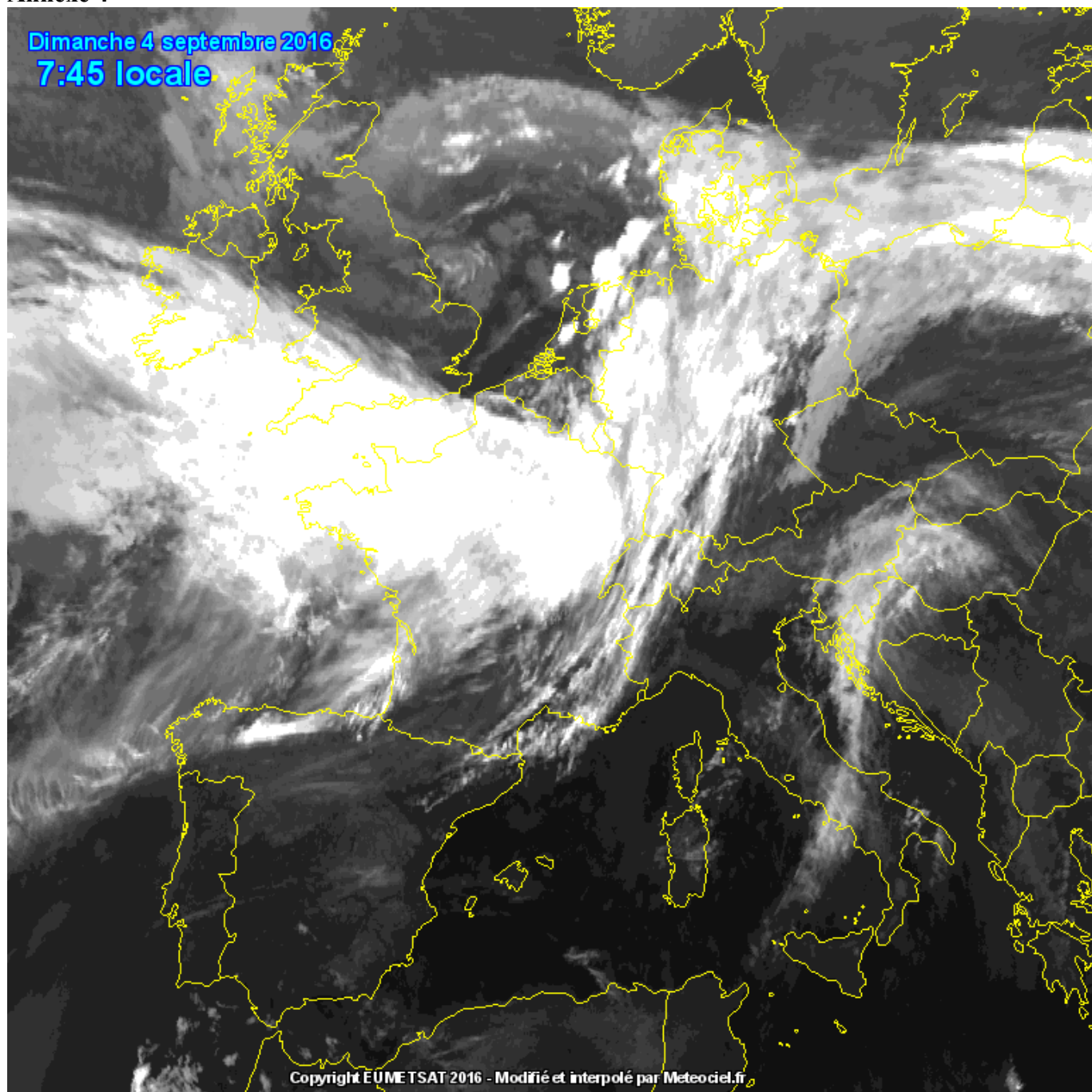
Webcam de Paris - St Germain des Prés
à 1 km à l'O - archive du 4/09, 08:00

« 3 septembre 2016 » Relevés du 04 septembre 2016 » 5 septembre 2016 » Aujourd'hui »

Afficher tous les relevés, dix minutes par dix minutes »

Heure	Temps	Température	Biométéo	Pluie	Humidité	Pt. de rosée	Vent moyen (raf.)	Pression
02h00		18.0 °C		0 mm/h	77%	13.9 °C	3 km/h (8 km/h)	1017.4hPa =
01h30		18.1 °C		0 mm/h	76%	13.9 °C	6 km/h (16.1 km/h)	1017.7hPa ↑
01h00		18.3 °C		0 mm/h	73%	13.3 °C	16 km/h (25.7 km/h)	1017.4hPa ↑
00h30		18.6 °C		0 mm/h	72%	13.3 °C	13 km/h (24.1 km/h)	1017.4hPa ↑
00h00		18.8 °C		0 mm/h	69%	12.8 °C	13 km/h (24.1 km/h)	1017.3hPa ↑

Annexe 4



Annexe 5



Annexe 6

LG707 / LGL77L


The screenshot shows a flight tracking website interface. At the top, there is a navigation bar with the text 'planefinder.net uses cookies' and links for 'More info' and 'Hide'. Below this is a search bar with the date 'Sun Sep 04 2016' and a dropdown menu showing '07' and '40'. The main area is a map of the Paris region, with various flight paths indicated by red lines. A red airplane icon is positioned over the map near Vincennes. On the left side, there is a sidebar with flight details for two airlines: Luxair and Gran Canaria. The Luxair section shows 'Reg LX-LGQ', 'Flight No. LG707', and 'Callsign LGL77L'. The Gran Canaria section shows 'Reg LX-LGQ', 'Flight No. LG707', and 'Callsign LGL77L'. Below this, there is a table with columns for 'Altitude', 'Speed', and 'Course', showing values of '39,000ft', '410kts', and '229°' respectively. At the bottom of the sidebar, there is a small image of a Luxair aircraft and a link for 'Additional live tracking data'. The map itself is densely populated with labels for various locations and flight numbers.

Reg	Flight No.	Callsign
LX-LGQ	LG707	LGL77L

Altitude	Speed	Course
39,000ft	410kts	229°

Annexe 7

HV6061 / TRA16H




Rotterdam **RTM** Barcelona **BCN**

Ad closed by Google
[Stop seeing this ad](#) [AdChoices](#)

Reg	Flight No.	Callsign
PH-XRY	HV6061	TRA16H

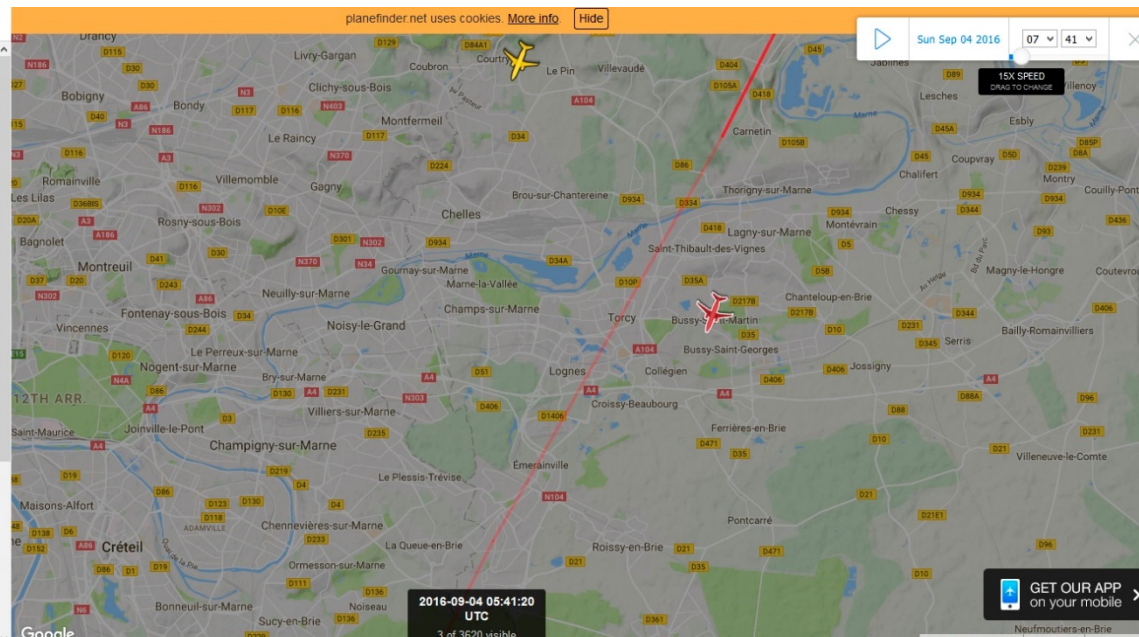
Altitude	Speed	Course
39,000ft	442kts	200°

[Additional live tracking data](#)




Aircraft Type
Boeing 737-7K2

Boeing Flight RAJAEV



Annexe 8

DY3680 / NAX3680




Aalborg **AAL** Malaga **AGP**

Ad closed by Google
[Stop seeing this ad](#) [AdChoices](#)

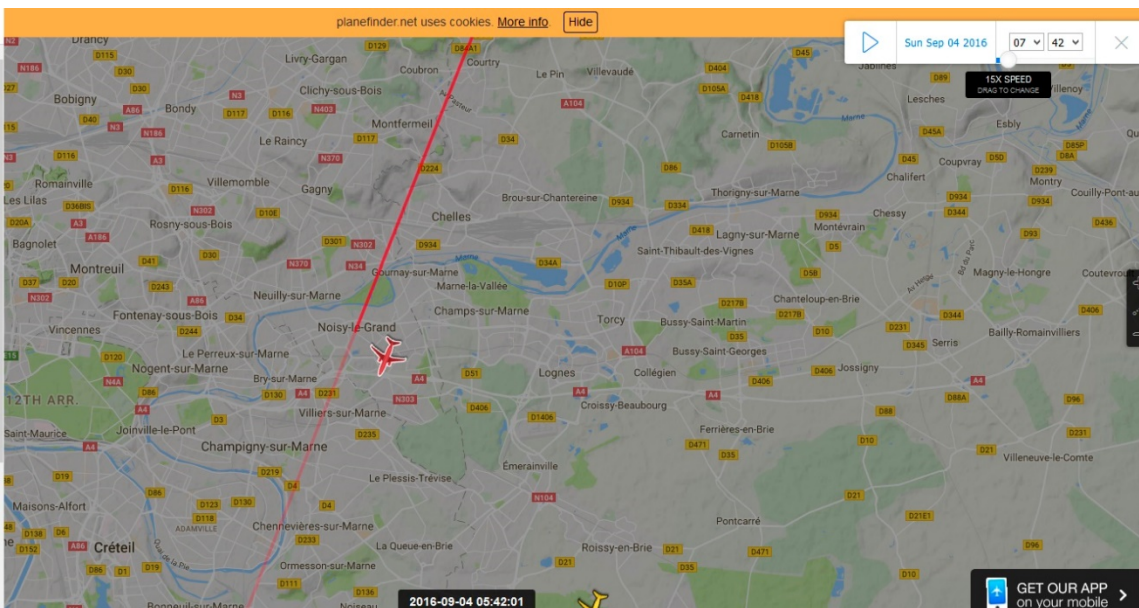
Reg	Flight No.	Callsign
LN-NGE	DY3680	NAX3680

Altitude	Speed	Course
37,000ft	431kts	202°

[Additional live tracking data](#)



Aircraft Type
Boeing 737-8JP



Annexe 9

FR2356 / RYR72EG



Weeze **NRR** Oujda **OUD**

Ad closed by Google

Stop seeing this ad AdChoices

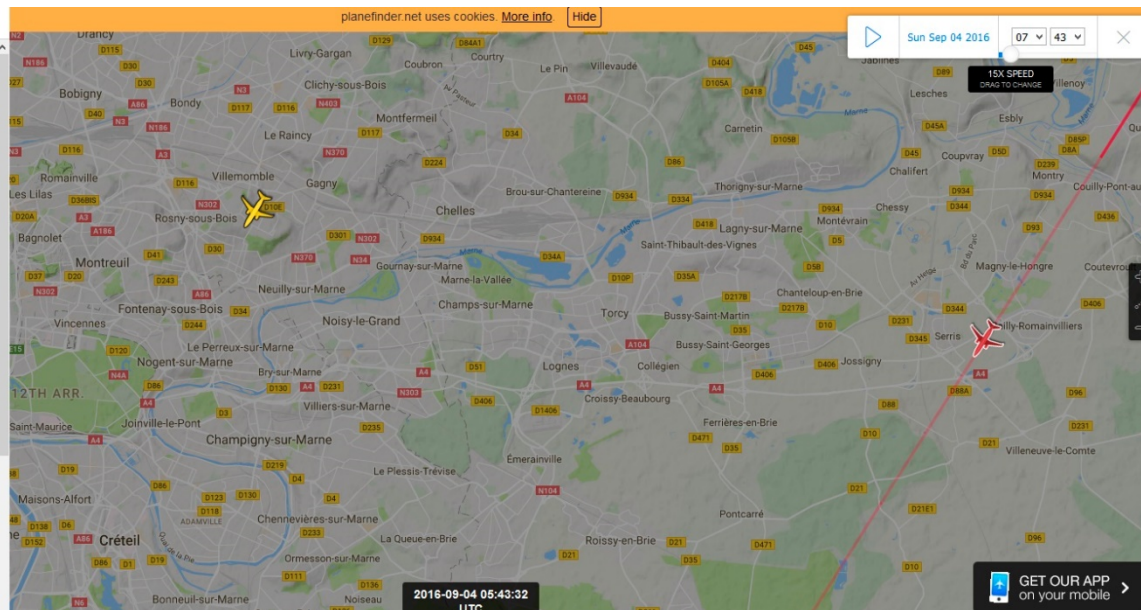
Reg Flight No. Callsign
EI-FIK FR2356 RYR72EG

Altitude Speed Course
35,000ft 423kts 212°

Additional live tracking data



Aircraft Type
Boeing 737-8AS



Annexe 10

HV6625 / TRA58T



Eindhoven **EIN** Alicante **ALC**

Koolicar
Location de voitures entre particuliers Go to koolicar.com

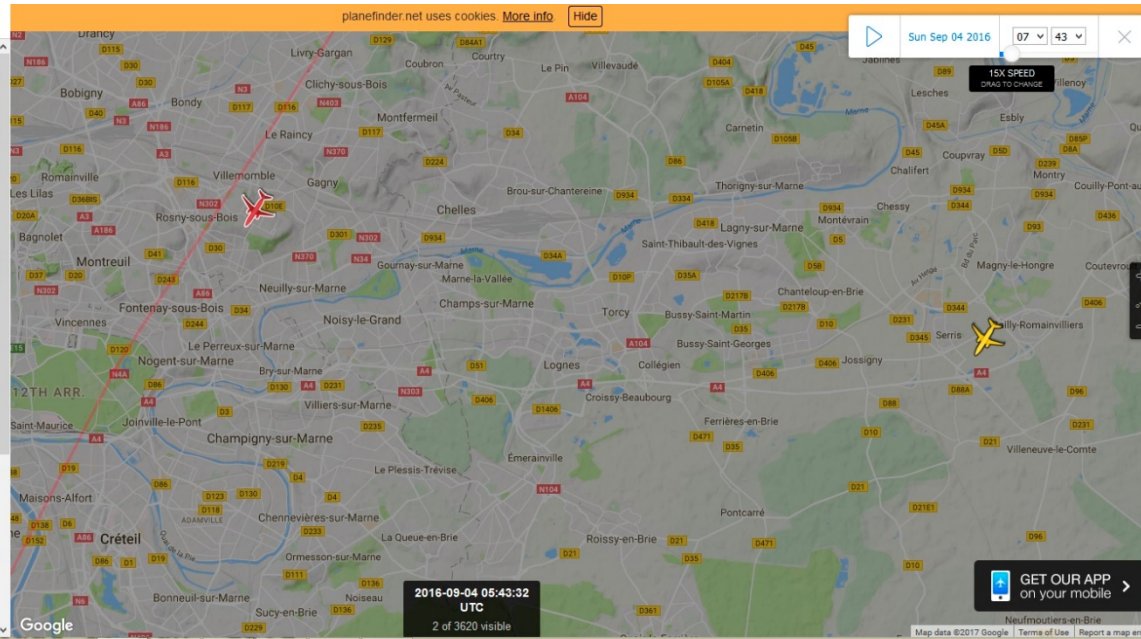
Reg Flight No. Callsign
PH-HSB HV6625 TRA58T

Altitude Speed Course
37,000ft 426kts 212°

Additional live tracking data




Aircraft Type
Boeing 737-8K2



Annexe 11

BA2549 / BAW2549




Algier **ALG** London **LGW**

Ad closed by Google
[Stop seeing this ad](#) [AdChoices](#)

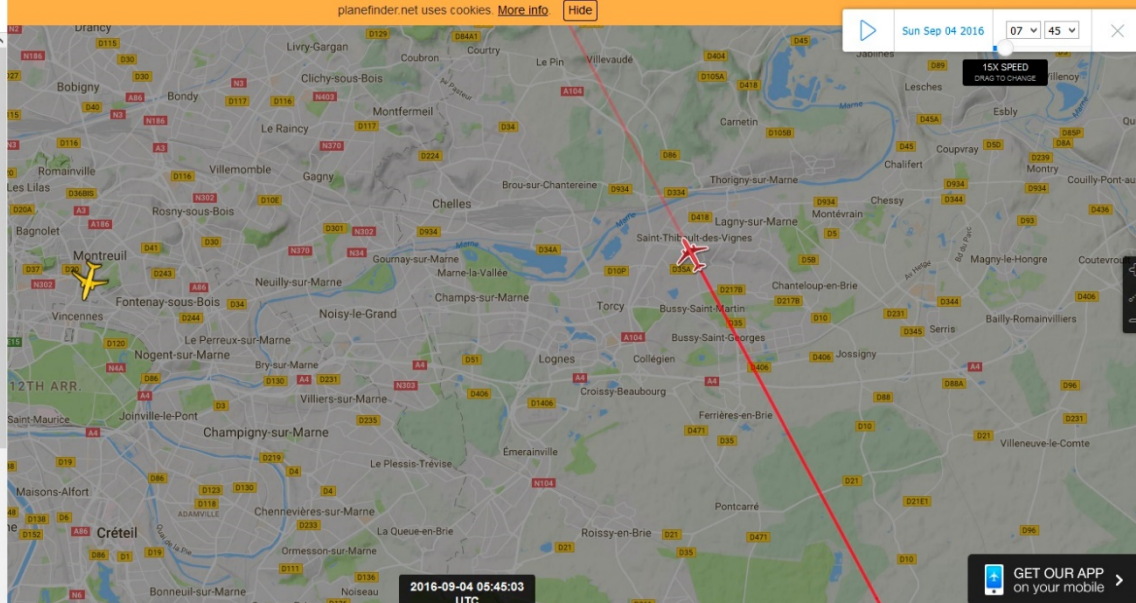
Reg	Flight No.	Callsign
G-DBCG	BA2549	BAW2549

Altitude	Speed	Course
38,000ft	366kts	331°

[Additional live tracking data >](#)




Aircraft Type
Airbus A319-131



2016-09-04 05:45:03 UTC

Annexe 12

SK587 / SAS37N




Copenhagen **CPH** Malaga **AGP**

Get Driving Directions, Maps, Traffic & More! Free!

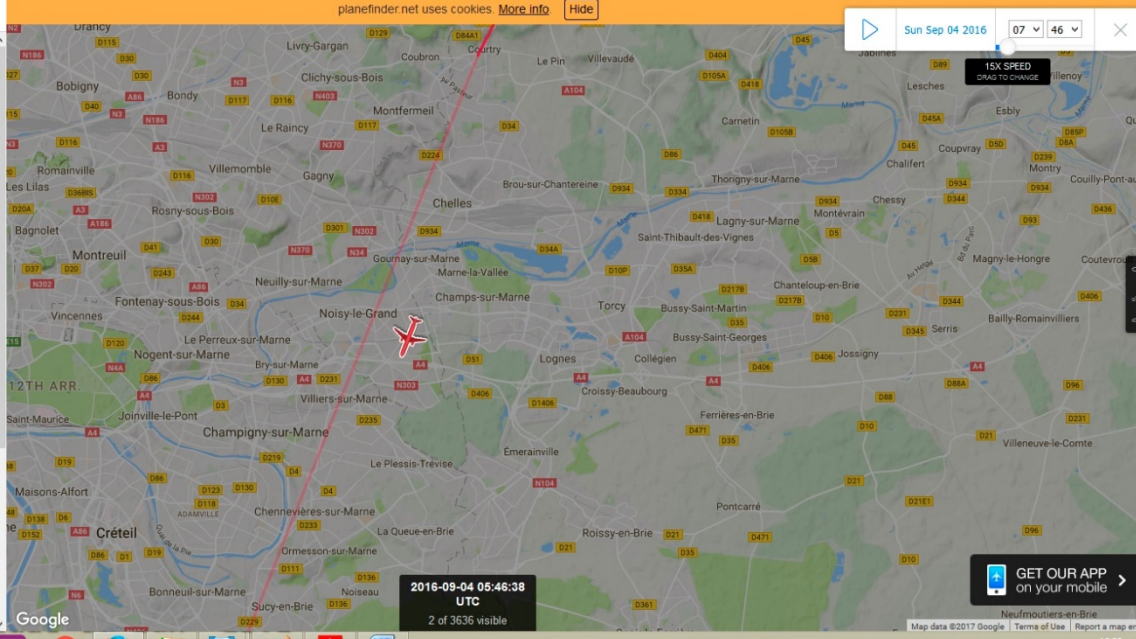
Reg	Flight No.	Callsign
LN-RKK	SK587	SAS37N

Altitude	Speed	Course
34,975ft	420kts	201°

[Additional live tracking data >](#)



Aircraft Type
Airbus A321-232



2016-09-04 05:46:38 UTC

2 of 3636 visible

Annexe 13

planefinder.net uses cookies [More info](#) [Hide](#)

Sun Sep 04 2016 07:48

Rotterdam RTM ALC ALC

Enter An Address

Reg PH-XRX Flight No. HV5053 Callsign TRA55L

Altitude 37,000ft Speed 431kts Course 205°

Aircraft Type Boeing 737-7K2

Age First Flight ADSHEX

2016-09-04 05:48:46 UTC
1 of 3636 visible

GET OUR APP on your mobile

Annexe 14

Sunday 4 September 2016

Time (24-hour clock)	Object (Link)	Event
	Observer Site	Vincennes, France France Zone 1 Nord; Map: 607050/1127720m Alt: 103m asl Geographic: Lon: +22d50m.00s Lat: +48d51m00.00s Alt: 103m WGS84: Lon: +22d5m57.41s Lat: +48d50m59.75s Alt: 146m Geoid Alt: 102m All times in CET or CEST (during summer)

Annexe 15

