

Toulouse, le 27/01/2017
DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

PLOUHA (22) 22.08.2016

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Le 22/08/2016 de 15h24 à 15h45 le témoin, technicien de terrain en mission à Plouha, observe au loin en direction du Nord un PAN en forme de parapente. Il le suit des yeux depuis sa position initiale puis en voiture pendant une vingtaine de minutes. A 15h28, il tente de le prendre en photo à l'aide de son téléphone portable. Le PAN se déplace lentement vers le Nord Est en effectuant des petites rotations sur lui-même, jusqu'à disparaître de sa vue.

2- DESCRIPTION DU CAS

Dans son questionnaire renseigné le 21/09/2016, le témoin relate les faits suivants :

« J'étais dans le cadre de mon travail en train de travailler sous une ligne électrique, afin de préparer des travaux d'élagage. J'ai aperçu dans le ciel un objet au nord de ma position à une hauteur importante. Il était de couleur foncée, sûrement noire, reflétant par moment la lumière du soleil. De forme allongée, très légèrement courbée à la manière d'une voile de parapente. Rien ne pendait sous l'objet. Durant l'observation, un avion de ligne est passé à une altitude supérieure à celle de l'objet et des goélands sont passés à une altitude inférieure à celle de l'objet. Les goélands évoluaient à environ 250 mètres de moi et à bonne hauteur. L'un des oiseaux est passé exactement dans l'axe entre moi et l'objet. La silhouette du goéland ne pouvant masquer l'objet quand le goéland est passé devant, j'en déduis que l'objet à une envergure bien supérieure à celle du goéland (envergure d'un goéland : +-1,4m). Les goélands n'ont pas semblé remarquer l'objet ou y prêter la moindre attention. Ce qui peut s'expliquer par une grande distance entre les oiseaux et l'objet. L'objet se déplaçait lentement, vers le nord-est. Par moment l'objet effectuait de légères rotations autour d'un axe vertical. J'ai essayé de suivre l'objet en voiture mais je l'ai perdu de vue alors qu'il était au-dessus de la manche toujours en direction du nord-est. »

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

22/05/2016 Observation

21/09/2016 Témoignage (questionnaire GEIPAN)

Météo : les archives confirme le beau temps indiqué par le témoin

16h00	25.4 °C	30.4 708	0 mm/lh	59%	16.8 °C	6 km/h (14.5 km/h)	1025.3hPa
15h30	26.0 °C	28.8 754		45%	13.1 °C	8 km/h (17.7 km/h)	1025.3hPa
15h00	25.7 °C	28.9 786	0 mm/lh	48%	13.8 °C	6 km/h (17.7 km/h)	1025.4hPa

<http://www.infoclimat.fr/observations-meteo/archives/22/aout/2016/paimpol/000BX.html>

Analyse du questionnaire. Identification des lieux sur le site Géoportail, à l'aide des coordonnées GPS fournies par le témoin.

11/2016 Mail de mission enquêteur

16/11/2016 Entretien téléphonique avec le témoin (qui se trouve actuellement à plusieurs centaines de kilomètres du lieu d'observation).

Lors de l'entretien, le témoin parle d'un « point noir dans le ciel, allongé ». Suite à l'entretien téléphonique, le témoin fournit à l'enquêteur la photo prise lors de l'observation, qui ne permet pas de voir le PAN (trop loin) mais confirme l'heure d'observation (15h28).

Recherches des clubs de parapente de Bretagne. Présence d'un club de parapente, PLOUEZAILES, à proximité et dans la direction de l'observation : <http://www.plouezailles.fr/>

Contact téléphonique avec le président du club PLOUEZAILES, qui indique que l'heure de l'observation correspond à l'heure habituelle des vols, et que des vols ont probablement eu lieu ce jour-là.

A titre d'illustration, une journaliste locale a écrit un article décrivant son vol, réalisé à la même période : <http://www.letelegramme.fr/cotes-darmor/plouezec/j-ai-teste-pour-vous-le-parapente-a-plouezec-22-08-2016-11189877.php>

De plus, le président du club est un habitué des grandes distances en parapente, comme le montrent ces articles : <http://www.letelegramme.fr/cotes-darmor/plouezec/parapente-sylvain-bobo-tient-la-distance-13-08-2016-11180460.php>

<http://www.leploermelais.fr/2016/08/23/insolite-il-a-traverse-la-bretagne-en-parapente-un-exploit/>

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

Cette liste fait référence à des questions précises du questionnaire (v3.4). Les réponses apportées ici peuvent être différentes du questionnaire ces données ayant été validées par l'enquêteur. Une grille récapitulative est présentée pour chaque témoignage.

TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	PLOUHA (22)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Préparait des travaux d'élagage sous une ligne électrique
B2	Adresse précise du lieu d'observation	48.681667 -2.951667
B3	Description du lieu d'observation	Près d'une haie en bordure d'une parcelle, sous une ligne électrique
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	22/08/2016
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	15:24
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	20 minutes environ
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	NON
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	-
B9	Observation continue ou discontinue ?	Continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	-
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	L'éloignement progressif du PAN
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	Ciel bleu, aucun nuage, vent faible au sol
B15	Conditions astronomiques	Jour
B16	Equipements allumés ou actifs	Aucun
B17	Sources de bruits externes connues	Aucun
<i>Description du phénomène perçu</i>		

C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	« Objet de forme allongée, très légèrement courbé à la manière d'une voile de parapente »
C3	Couleur	« couleur foncée, sûrement noire »
C4	Luminosité	« reflétant par moment la lumière du soleil »
C5	Trainée ou halo ?	NON
C6	Taille apparente (maximale)	« envergure bien supérieure à celle du goéland »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	Plus de 250m
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	0° (Nord)
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	45 à 60°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	45° (Nord-Est)
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	45 à 60°
C13	Trajectoire du phénomène	« Ligne droite »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	-
C15	Effet(s) sur l'environnement	Aucun
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	Dessin du PAN (voir questionnaire)
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Calme, curieux »
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« en a parlé à un ami et collègue qui lui a conseillé de contacter le GEIPAN »
E4	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	Ne sait pas
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« pas d'intérêt particulier »
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	-
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NON
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	OUI (pour celui-ci)

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

L'hypothèse envisagée est celle d'un parapente du club POUZAILLES.

4.1. SYNTHÈSE DES HYPOTHÈSES

HYPOTHÈSE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
- Parapente	- Le PAN est un « objet de forme allongée, légèrement courbé à la manière d'une voile de parapente »	- le témoin relate que « rien de pendait sous l'objet » mais si le parapente n'est qu'un « point noir dans le ciel » il est probable que son pilote ne soit pas visible	- importante (>75%)
	- Présence du club de parapente PLOUEZAILES à Plouézec, réalisant régulièrement des vols dans la direction de l'observation		
	- Vol probable ce jour-là confirmé par le président du club		

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

5- CONCLUSION

Le témoin est fiable. Son observation est assez peu étrange, mais a tout de même suscité chez lui le besoin d'en témoigner, pour comprendre ce qu'il a vu.

L'enquête montre qu'il s'agit très probablement d'un parapente du club PLOUEZAILES, comme l'indique son président.

Le cas est consistant (0,7) et peu étrange (0,25). Il est classé PAN A – Très Probable parapente en vol.

5.1. CLASSIFICATION

CONSISTANCE⁽¹⁾ (IxF)

0.7

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.25

