

Direction Adjointe de la direction des systèmes orbitaux
Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes
Aérospatiaux Non identifiés

Toulouse, le **10/06/2017**
DSO/DA//GP

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

FOURAS (17) 03.10.2015

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Le 04 octobre 2015, le GEIPAN reçoit par mail, de la part du témoin, le questionnaire GEIPAN complété concernant l'observation, sur la commune de FOURAS (17), vers 2h15, d'un phénomène lumineux de nature inconnue.

2- DESCRIPTION DU CAS

La présentation de ce cas a été réalisée par le témoin, via le questionnaire GEIPAN, de la façon suivante :

«...le 3/10/2015 à 22h15 environ, au sud/sudest de mon domicile, soit au 160 ; j'ai observé au-dessus des arbres du voisin d'en face (15-18 m de hauteur environ) 3 objets de forme ogivale (1 plus gros et 2 plus petits en-dessous) dont les couleurs intenses rouge-bleu-vert, différentes pour chaque objet, alternaient régulièrement ; ils sont restés immobiles pendant une dizaine de minutes environ au-dessus d'un secteur correspondant grosso modo à l'estuaire de la Charente ; il se sont ensuite mis en mouvement et éloignés vers le sud. J'ai essayé de prendre une vidéo mais celle-ci se révèle de mauvaise qualité.

Au début j'ai pensé qu'il s'agissait d'un très gros avion que je voyais sur tribord (lumière verte) et à basse altitude mais dans un silence total ; le vert a viré au rouge en l'espace d'une dizaine de secondes puis au bleu et ainsi de suite.

Mon fils, passionné par les phénomènes aéro-spaciaux est parti en voiture avec sa mère en bordure de mer et ont continué l'observation. Aux jumelles on avait l'impression d'une rotation de la partie basse des engins.»

Suite à la réception de ce témoignage, une visite par un enquêteur GEIPAN a eu lieu chez le témoin le 04 novembre 2015.

Lors de cette visite, l'enquêteur a récupéré la vidéo du phénomène, dont voici, ci-dessous, une image pour chaque changement visuel de couleur :



Image n°1: PAN observé rouge – Suivant vidéo fournie par le témoin



Image n°2 : PAN observé vert – Suivant vidéo fournie par le témoin



*Photographie n°3 : PAN observé **bleu** – Suivant vidéo fournie par le témoin*

La vidéo montre un temps de 3 secondes entre chaque changement de couleur.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

L'observation a été faite du deuxième étage de la maison d'habitation du témoin à FOURAS (17450).

Selon la description du témoin, le début du phénomène (★) a été observé au-dessus de l'estuaire de la Charente, direction Sud / Sud-est, puis s'est dirigé vers le Sud.



Vue aérienne n°1 : PAN observé représenté par une étoile rouge – Source Google Earth



Plan n°1 : PAN observé représenté par une étoile rouge – Source Google Maps

3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

La plus proche station du lieu d'observation est celle située à Rochefort Saint-Agnant (17) à environ 15 kms au Sud-Est de la position des témoins.

Les données de cette station, voir tableau n°1 ci-dessous, pour ce jour entre 19h et 23h, nous renseignent sur :

- Le vent : soufflant depuis le Sud-ouest à 5 km/h (rafales de 10 km/h) à 22h,
- La visibilité bonne (14,2 km),
- L'absence de précipitation,

Les données météorologiques montrent que les conditions d'observation sont bonnes.

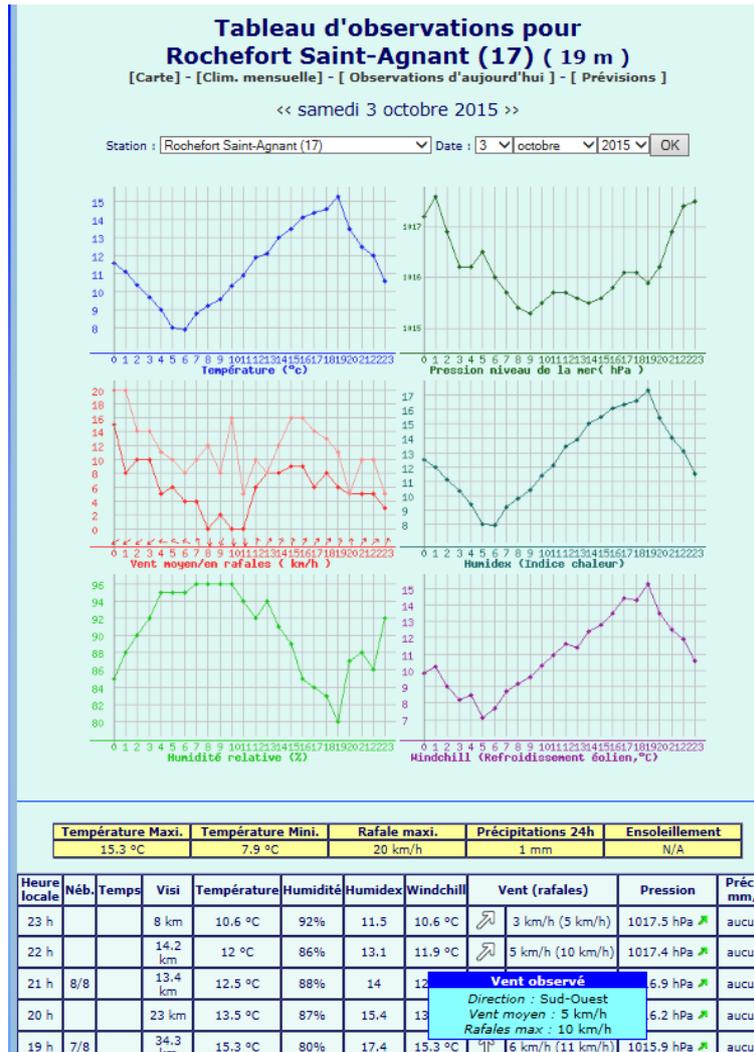


Tableau n°1 : données météorologiques Rochefort Saint-Agnant (17) le 03/10/2015 entre 19h et 23 h.
Météociel

3.3. SITUATION ASTRONOMIQUE

Entre 22h et 23h, le 03 octobre 2015, les données astronomiques ne montrent pas de faits notables.



Image n°4 : Situation astronomique en direction du Sud / Sud-Est au moment de l'observation – Source Stellarium

3.4. SITUATION AERONAUTIQUE

La situation relativement proche de la base aérienne militaire de Rochefort, ainsi que l'orientation de la piste, laisse à penser qu'il est possible qu'un avion se soit trouvé en approche finale, feux d'atterrissage allumés, dans l'axe où se trouvaient positionnés les témoins, à l'heure de l'OBSERVATION (VOIR PLAN CI-DESSOUS)



Plan n°2 : Situation de la base aérienne de l'Armée de l'Air par rapport au témoin et au PAN – Source Google Maps

Cependant, l'absence de son, lors du passage du phénomène, nous permet de réfuter cette hypothèse.

3.5. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

#	QUESTION	REPONSE
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	17450 FOURAS, France
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Fermeture des volets
B2	Adresse précise du lieu d'observation	XXXX
B3	Description du lieu d'observation	Balcon, deuxième étage maison
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	03/10/2015
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	22h15
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	30 min (ramenées à 10-15 min lors de l'audition du témoin)
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI, 2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Epouse et fils (dans un autre lieu de la commune)
B9	Observation continue ou discontinue ?	continue
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	Arrêt de l'observation
B12	Phénomène observé directement ?	oui
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	Jumelles – smartphone (vidéo)
B14	Conditions météorologiques	Ciel dégagé, étoiles visibles
B15	Conditions astronomiques	Lune non visible
B16	Equipements allumés ou actifs	Non. (lampadaires visibles sur la vidéo)
B17	Sources de bruits externes connues	aucun
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	3
C2	Forme	« Ogivales pour les 2 petits,

		sphérique semble-t-il pour le plus gros », « impression de rotation de la partie basse de l'engin »
C3	Couleur	Alternance vert-rouge-bleu
C4	Luminosité	« beaucoup plus intense que les astres habituels »
C5	Trainée ou halo ?	non
C6	Taille apparente (maximale)	« Beaucoup plus gros que les feux de navigation d'un hélicoptère passant dans le ciel à basse altitude (par ex celui de la sécurité civile Dragon 17) 10x plus gros »
C7	Bruit provenant du phénomène ?	Silence total
C8	Distance estimée (si possible)	2500 à 3000 mètres
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	Sud / Sud-est 160°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	60 °
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	Non renseigné
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	Non renseigné
C13	Trajectoire du phénomène	Déplacement vers le Sud, à vitesse lente
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	Environ 10°
C15	Effet(s) sur l'environnement	non
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	oui
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« Intrigué et passionné », épouse inquiète, fils intéressé
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	Tard, a fait des recherches sur Internet le lendemain
E4	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	« Je ne vois pas de comparaison avec un phénomène connu, si ce n'est avec des observations faites aux USA ou peut-être en Belgique »
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	« Ces phénomènes m'ont toujours intéressé, dans le cas observé ce soir il s'agit pas de phénomène météo et les technologies mises en jeune semblent pas venir « de chez nous » »
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	Curiosité
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	« Je n'avais jamais observé aussi nettement et longuement ce type de phénomène, je suis persuadé que X-Files n'est pas que pure fiction »

E8	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	oui
----	---	-----

3.6. ANALYSE

Les données récoltées ont été confirmées et détaillées lors d'une visite chez les témoins le 04 novembre 2015. Néanmoins, la durée de l'observation serait de 10 à 15 minutes au lieu de 30 minutes comme mentionnée dans le questionnaire.

Les données de vent sont compatibles avec une hypothèse de PAN porté par le vent. Les images tirées de la vidéo permettent d'avoir un aperçu de la luminosité et de la couleur de l'objet lors de son observation.

4- HYPOTHESE ENVISAGEE

Un phénomène aéronautique est possible mais peu envisageable étant donné cette alternance bleu vert rouge des couleurs du PAN qui ne correspond pas aux feux de position aéronautique quel qu'en soit le type. .

L'observation d'une lanterne thaïlandaise est également peu probable du fait des 3 couleurs observées par alternance.

L'observation de 3 PAN distincts, décrit par le témoin ne peut être confirmée par l'analyse de la vidéo, où la distinction de 3 PAN n'est pas évidente. Cette vidéo montre que le PAN s'est effectivement éloigné, et correspond à la description du témoin donnant une phase où le PAN semble bouger très peu puis se déplacer lentement vers le Sud.

Les données concernant la taille apparente et la luminosité ne sont pas confirmées par la vidéo. En effet, les lampadaires visibles sur la vidéo, ainsi que sur les images tirées de la vidéo, ci-dessus, permettent d'évaluer, par comparaison, la luminosité. Cependant, la vidéo n'a pas été prise au début de l'observation, il est donc possible que la luminosité observée au début était plus importante. Cette baisse de luminosité confirmerait également un éloignement du PAN vers le Sud.

Suite à l'analyse de ces données et à la visite chez le témoin, l'hypothèse la plus probable est le ballon à led ou un groupe de 3 ballons à led. En effet, l'alternance des 3 couleurs à intervalle régulier, le déplacement lent, au gré du vent, ainsi que l'absence de son, correspondent à ce type d'objet. De plus, l'observation a été faite un samedi soir entre 22h et 23h, en bord de mer. Ceci augmente la probabilité qu'un événement festif ait eu lieu ce soir-là. Pour comparaison avec les images tirées issues de la vidéo du témoin, voici, ci-dessous, quelques exemples de ballon à led photographiés :



enquête V7 -Avril 2017





BALLON LUMINEUX HELIUM LED 28CM

Catégories: [BALLONS LUMINEUX](#) [BALLONS DECO AIR-HELIUM](#)
[LACHER DE BALLONS](#)

1.00 €

Tarifs dégressif: Par 1

Choisir le couleur de led et du ballon: led blanche et ballon

led intégré dans le ballon: Ballon 28 cm

Ajouter au panier: 1



1 Ballons lumineux 28 cm hélium à led, led intégré à l'intérieur du ballon, (il suffit de tirer la languette pour allumer la led, autonomie 8 heures, ne peut être éteint), peut être gonfler à l'hélium ou à l'air (choisir la led soit à led multicolore clignotante ou à led blanc fixe non clignotant dans le menu options),

Prix dégressif suivant la quantité .

Quantité	Prix TTC	Unitaire	Remise %
Par 1 pièce	1.00€		

Images n°5 : Exemples de ballon à led clignotant – Source Internet

5- CONCLUSION

Compte tenu des éléments objectifs définis dans les chapitres précédents, ce cas est à classer en « **B** » comme : observation probable d'un objet volant de type ballon à led clignotant dans des conditions météorologiques (vent) correspondant à l'observation des témoins.

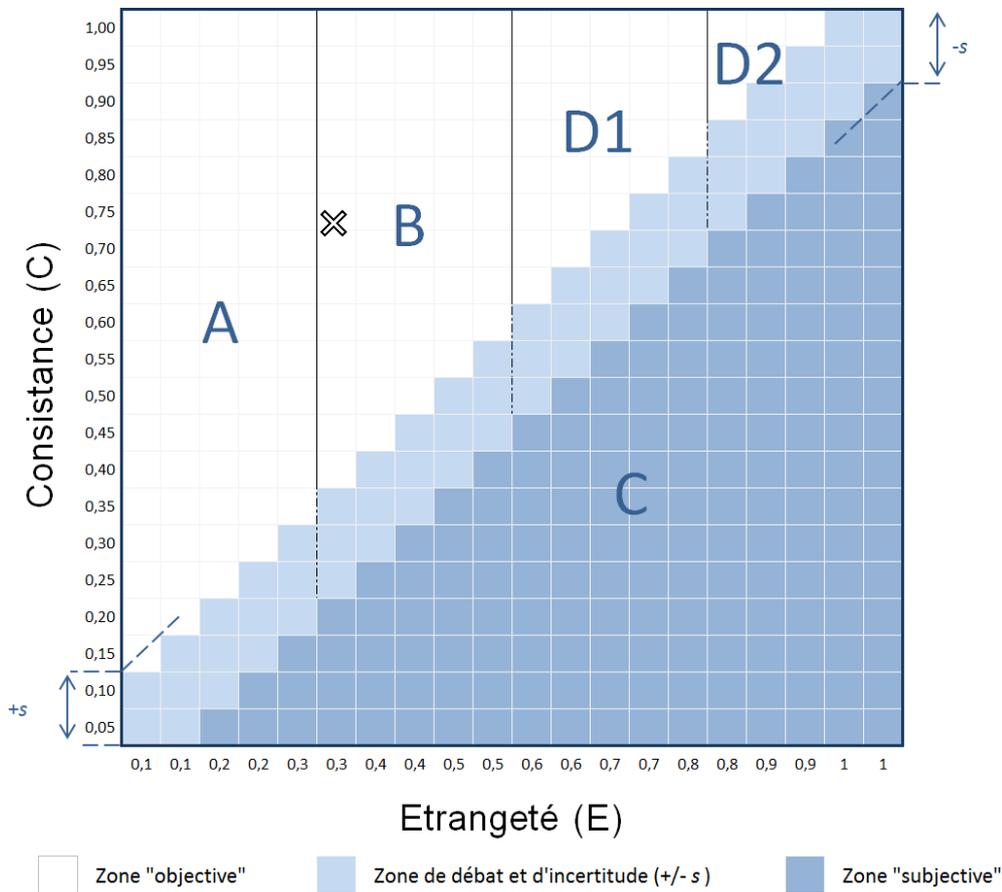
5.1. CLASSIFICATION

CONSISTANCE⁽¹⁾ (IxF)

0.300

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.750



- (1) Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ($C = I \times F$)
- (2) Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus