

Toulouse, le 21/03/2016
DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

ORLEANS (45) 19.10.2014

CAS D'OBSERVATION

1 - CONTEXTE

Le 19.10.2014, le GEIPAN reçoit par mail du témoin le questionnaire d'observation « *témoignage standard* » complété concernant l'observation sur la commune d'ORLEANS (45) le 19.10.2014 aux environs de 20h30, d'un phénomène lumineux dans le ciel de nature inconnue.

2 - DESCRIPTION DU CAS

Le récit libre de l'observation est très succinct, constitué d'une seule ligne :

« *Passage d'une forme triangulaire avec des spots ou lumières rouges à chaque extrémité du triangle.* »

Il est néanmoins possible de résumer le cas, à l'aide des réponses fournies par le témoin dans la suite du questionnaire.

"Bonsoir , nos chiens se battaient dehors , quand nous sommes sortis nous avons vu (moi et mon beau frere) un triangle de spheres ocres /rouges/ bordeaux , sans bruit se deplacant ,au debut semblant etre en ligne (donc 3 points l un derriere l autre, puis soit en basculant ou pivotant se sont transformé en 1 triangle de 3 points) passé au dessus de notre jardin , pour la taille ?? viser le ciel ecarté 2 doigt de 3, 4 cm dans l horizon ca donne a peu pres la taille du triangle , pas de bruit , ca glisser fluidement"

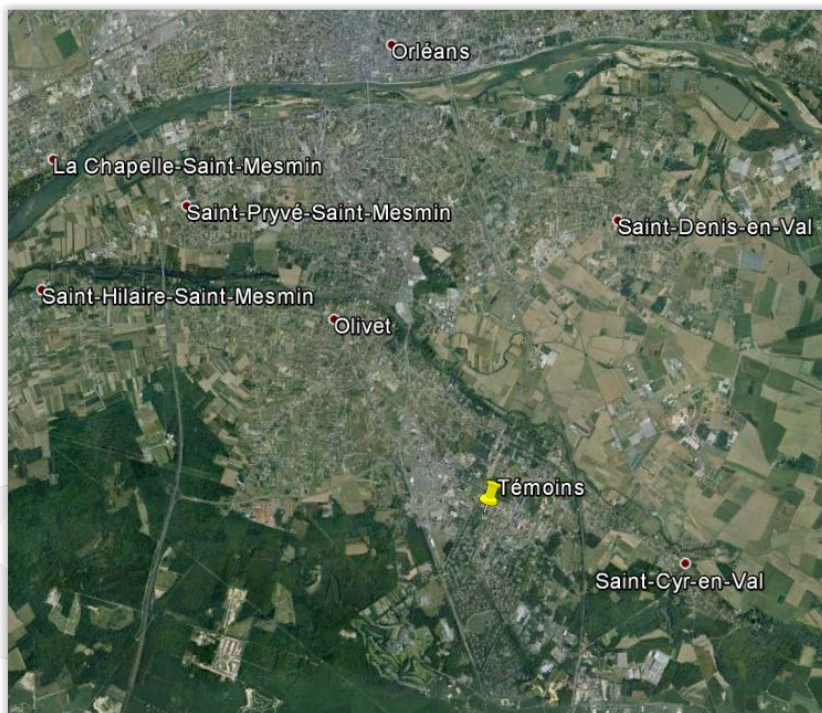
Lorsque le témoin et son beau-frère sont sortis pour séparer leurs chiens qui se battaient à l'extérieur, ils ont pu observer le passage de sphères « *ocres/rouges/bordeaux* » se déplaçant silencieusement, tout d'abord en ligne, puis formant un triangle.

Le témoin estime la taille de l'ensemble à celle d'un objet de $\frac{3}{4}$ cm, tenu à bout de bras et la durée totale de l'observation à 20 secondes. Il note par ailleurs que l'objet cachait la lumière des étoiles en passant devant.

3 - DEROULEMENT DE L'ENQUETE

3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

La position des témoins est représentée par le plot jaune. La direction d'observation du PAN n'est pas renseignée.



3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

La plus proche station du lieu d'observation est celle située sur l'aéroport d'Orléans, (code OACI : LFOZ), à environ 20 km à vol d'oiseau au nord-ouest de la position des témoins.

Les données METAR de cette station pour ce jour à 20:30, soit aux environs de l'heure de l'observation nous renseignent sur :

- Le vent : (METAR 19006KT) soufflant très faiblement depuis l'azimut 190° (sud, +4°/-5°) à 6 nœuds, soit 11,1 km/h.
- La couverture nuageuse : (METAR NSC) pas significative.
- La visibilité, bonne (≥ 10 km).

En résumé, les données météorologiques recueillies font état d'un temps dégagé, avec un vent très faible de secteur sud et une bonne visibilité.

METAR LFOJ 191830Z AUTO 19006KT 9999 NSC 18/15 Q1020			
METAR AUTO		METAR Report (automatically generated)	
LFOJ	station id:	LFOJ (Orleans, France, 47° 59' 0" N 1° 46' 36" E 125 m)	
191830Z	observation time:	on the 19., 18:30 UTC	
19006KT	Wind:	from the south (190° (+4°/-5°)) at 11.1 km/h	6 kt = 6.9 mph = 3.1 m/s
9999	Visibility:	>=10 km	>=6.2 miles
NSC	Sky condition:	nil significant clouds	
18/15	Temperature:	18 °C	64.4 °F
	Dewpoint:	15 °C	59.0 °F
	relative humidity*:	83 %	
Q1020	altimeter:	1020 hPa	30.12 in. Hg = 765 mmHg

3.3. SITUATION ASTRONOMIQUE

A 20h30, le ciel présentait cet aspect, observé depuis Orléans :



3.4. SITUATION AERONAUTIQUE

RAS.

3.5. ANALYSE

La description du PAN par le témoin est éventuellement compatible avec l'observation de lanternes Thaïlandaises. Nous avons en effet :

- Observation des 3 boules lumineuses en ligne, puis en triangle ; pouvant traduire le fait qu'il s'agit de trois objets indépendants et non d'un objet solide unique. Cela dépend toutefois à la fois du sens de déplacement du PAN et de la hauteur à laquelle il a été observé, et donc d'un éventuel effet de perspective.
- Trajectoire rectiligne, comme porté par un vent stable.

- Couleur rouge, précisée pour l'observation ultérieure (deux jours plus tard) comme étant « *incandescentes, style feu de Bengale* ». La couleur la plus répandue pour les lanternes est orange, mais elle est parfois notée comme étant « *rouge-orangée* » par les témoins. Il existe également des modèles rouges.
- Pas de bruit.
- Durée de l'observation, 20 secondes, compatible avec la durée de vie des lanternes.
- Date : le 19.10.2014 est un dimanche ; les lanternes sont traditionnellement lancées le week-end, pour célébrer une fête, un mariage...

Il nous manque cependant un élément primordial pouvant permettre éventuellement de confirmer cette hypothèse : le sens de déplacement du PAN.

Le vent soufflait ce soir-là très faiblement du sud. Si le témoin nous donne comme indication de déplacement pour le PAN la même direction, il est probable qu'il s'agisse bien d'objets portés par le vent, et cela renforce l'hypothèse des lanternes.

Un mail de demande de précisions à ce sujet a été envoyé au témoin le 15.05.2015.

En attente de sa réponse, il nous semble prématuré de classer ce cas en « B » ou « A », même si d'autres éléments penchent en faveur de l'hypothèse de lanternes Thaïlandaises.

3.6. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	ORLEANS (45)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	SORTAIT AVEC LE TEMOIN N°2 A CAUSE DES CHIENS QUI SE BATAIENT DEHORS
B2	Adresse précise du lieu d'observation	47,8363 ; 1,9257
B3	Description du lieu d'observation	AU DOMICILE DU TEMOIN, DANS SON JARDIN
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	19/10/2014
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	VERS 20:30:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	20 SECONDES
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	1
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	TEMOIN N°2 : BEAU-FRERE
B9	Observation continue ou discontinue ?	/

B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	/
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	CIEL DEGAGE, VENT TRES FAIBLE DE SECTEUR SUD, BONNE VISIBILITE
B15	Conditions astronomiques	RAS
B16	Equipements allumés ou actifs	NON
B17	Sources de bruits externes connues	NON
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	TRIANGULAIRE
C3	Couleur	SOMBRE AU CENTRE ET TROIS MASSES ROUGES SOMBRES AUX EXTREMITES
C4	Luminosité	FADES « COMME DES FEUX ROUGES DE VOITURES SUPER LOIN »
C5	Trainée ou halo ?	NON
C6	Taille apparente (maximale)	3 A 5 CM SUR UNE REGLE TENUE A BOUT DE BRAS
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	« 1 KM »
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	/
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	45° A 60°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	/
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	/
C13	Trajectoire du phénomène	«LIGNE DROITE »
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	« ¾ »
C15	Effet(s) sur l'environnement	NON
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	NON
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« SUPER CONTENT ET EXCITE »
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	A POSTE UN MESSAGE FACEBOOK
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	/
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	/
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

La seule hypothèse envisagée est celle de la confusion avec trois lanternes Thaïlandaises.

4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE	ARGUMENT(S) POUR	ARGUMENT(S) CONTRE	IMPORTANCE*
Lanternes Thaïlandaises	Trois objets indépendants Trajectoire rectiligne Couleur rouge Absence de bruit Durée de l'observation Date propice	Sens de déplacement (azimuts) ? Hauteurs d'observation ?	Forte

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur: certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

5- CONCLUSION

Compte tenu des éléments objectifs définis dans les chapitres précédents, à savoir :

- Possibilité que le PAN ne soit pas un objet unique et « solide », mais plutôt trois objets indépendants.
- Trajectoire rectiligne, comme celle d'un objet poussé par un vent stable et régulier.
- Couleur rouge, semblable à celle des lanternes.
- Absence de bruit.
- Durée de l'observation compatible avec la durée de vie d'une lanterne.
- Date de l'observation propice pour des lâchers de lanterne, le week-end, à l'occasion de fêtes, mariages, etc.

La confusion avec un groupe de trois lanternes Thaïlandaises est possible. Il nous manque cependant les données azimutales de déplacement du PAN.

Nous pouvons donc conclure que, **considéré dans son ensemble et en attente de précisions du témoin relatives au déplacement et à la position des objets**, ce cas est à classer provisoirement en « C » : observation d'un phénomène non identifiable en l'état, le manque important d'éléments ne permettant pas d'établir un avis solide.

5.1. CLASSIFICATION

Ce témoignage est d'une faible consistance : peu précis et manquant de données essentielles à l'analyse, venant de plus d'un témoin unique et sans photo.

L'observation est peu étrange car il s'agit d'objets ayant un comportement et une apparence finalement banals.

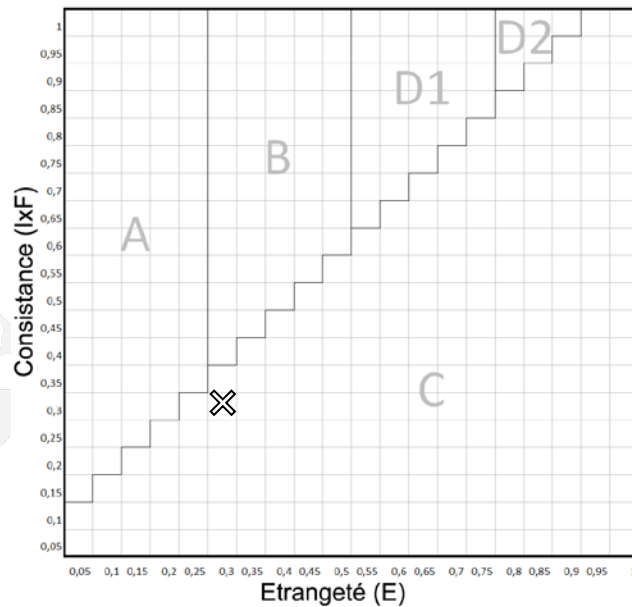
Le GEIPAN classe ce cas en catégorie C par manque d'informations et de recoupements

CONSISTANCE⁽¹⁾ (Ix F)

0.3

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.3



⁽¹⁾ Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ($C = I \times F$).

⁽²⁾ Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.