

Toulouse, le 04/08/2015
DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

DAMMARTIN-EN-GOELE (77) 05.10.2012

CAS D'OBSERVATION

1 - CONTEXTE

Faisant suite à une conversation téléphonique en date du 06.10.2012, le GEIPAN reçoit par mail du témoin le 08.10.2012 le questionnaire d'observation « *témoignage standard* » complété par ses soins et concernant l'observation sur la commune de DAMMARTIN-EN-GOELE (77), à 23h26, d'un objet dans le ciel de nature inconnue.

2 - DESCRIPTION DU CAS

Voici la courte présentation de ce cas, narrée par ce témoin et extraite du questionnaire:

*« Le 05/10/2012 je suis allé dans mon jardin comme je le fais souvent afin d'observer le ciel et c'est à ce moment que j'ai vu un objet lumineux de couleur orange.
Je pense situer cet objet à une altitude inférieure à celle d'un avion de ligne.
Sa dimension environ entre 3m50 et 5 mètres.
Au moment où il est passé au dessus de mon domicile j'ai pu voir sa forme.
Cet objet ressemblait : en son centre une forme ovale et de chaque côté comme des ailes.
Cette description s'est avérée surtout quand j'ai observé l'objet après son passage au dessus de mon domicile (vue de l'arrière).
Son déplacement sans bruit. Cette observation a duré 1 minute avant sa disparition vers ADP Roissy en France »*

La lecture de la suite du questionnaire apporte les éléments complémentaires suivants :

- Le ciel était « *entre noir et légèrement voilé* », les étoiles étaient visibles et la visibilité très bonne.
- Le témoin estime la distance du phénomène à environ 6 km.

- L'ensemble du PAN était de couleur orange.
- Il se déplaçait silencieusement du nord-ouest vers le sud selon une trajectoire rectiligne (?).
- Sa vitesse est estimée à environ 900 km/h.

3 - DEROULEMENT DE L'ENQUETE

Note préalable sur le témoignage :

Nous avons noté un problème concernant l'évaluation de la trajectoire du PAN faite par le témoin, qui nous donne 4 versions différentes successives:

- D'est en ouest lors du premier contact téléphonique,
- Vers le sud-ouest (« *vers ADP Roissy en France* ») dans la partie « *narration libre* » du questionnaire,
- Du nord-ouest au sud plus loin dans ce même questionnaire,
- Puis à nouveau du nord-ouest au sud-ouest lorsqu'il lui a été demandé par mail quelques jours plus tard de préciser ce point.

Ces deux dernières estimations sont **contradictoires** à première vue avec ce qu'affirme le témoin par ailleurs : « ... *l'objet après son passage au-dessus de mon domicile ...* » et « *déplacement droit* » (rectiligne ?).

Si le déplacement de l'objet était rectiligne, **il ne pouvait dans le même temps** passer au-dessus du témoin (au zénith) et suivre une trajectoire nord-ouest/sud-ouest.

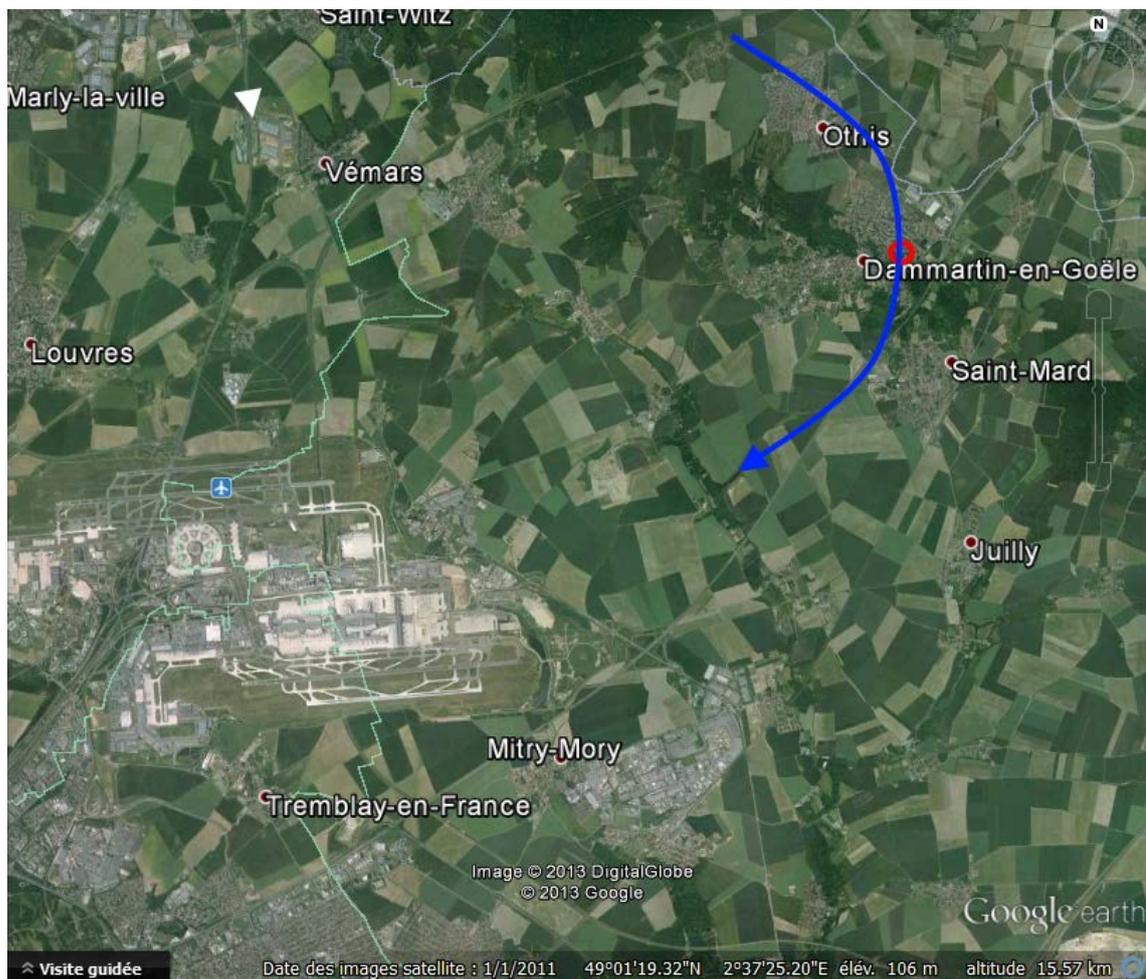
Nous avons donc un ou plusieurs points du témoignage qui imprécis ou mal définis.

Ce point ne remet pas en cause nécessairement la crédibilité du témoin, mais illustre bien les difficultés qu'il est possible de rencontrer dans les recueils de témoignages lorsqu'il est question d'évaluations, qu'il s'agisse de tailles, de distances, de déplacements ou de vitesses.

Pour la suite de l'enquête, nous nous bornerons à retenir le déplacement du nord-ouest au sud-ouest et à considérer que la trajectoire passait par le zénith, donc courbe ; *sans être néanmoins certains de sa validité.*

3.1. SITUATION GEOGRAPHIQUE

La position du témoin est approximativement représentée par le cercle rouge et le déplacement du PAN par la flèche bleue.



3.2. SITUATION METEOROLOGIQUE

La plus proche station du lieu d'observation est celle située sur l'aéroport de Roissy Charles de Gaulle, (code OACI : LFPG), à environ 10 km à vol d'oiseau au sud-ouest de la position du témoin.

Les données METAR de cette station pour ce jour à 23:30 soit 4 minutes après l'observation nous renseignent sur :

- Le vent : (METAR 20011KT) soufflant depuis l'azimut 200 (sud-sud-ouest) à 11 nœuds, soit 20,5 km/h.
- La couverture nuageuse : (METAR SCT033) nuages épars (3/8 à 4/8) au plafond 3300 pieds (- 1000 m).
- La visibilité excellente (+ de 10 km).

Heure (CEST)	Température	Point de rosée	Humidité	Pression	Visibilité	Wind Dir	Vitesse du vent
11:30 PM	17.0 ° C	13.0 ° C	77%	1014 hPa	10.0 km	SSO	20.4 km/h / 5.7 m/s

METAR LFPG 052130Z **20011KT 9999 SCT033** 17/13 Q1014 NOSIG

En résumé, les données météorologiques recueillies montrent un temps légèrement couvert, une visibilité excellente et un vent modéré soufflant de secteur sud-sud-ouest.

3.3. SITUATION ASTRONOMIQUE

Nous retiendrons la présence de la conjonction étroite entre la Lune (63° d'angle de phase) et Jupiter à moins de 2° d'écart à l'horizon est (10/12° de hauteur) :

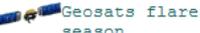
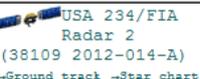


3.4. SITUATION AERONAUTIQUE

Les faits se sont déroulés non loin de l'aéroport international Charles de Gaulle, sujet à un trafic aérien intense, de jour comme de nuit, cet aéroport n'étant pas assujéti, comme Orly, au couvre-feu quotidien interdisant à tout aéronef de décoller ou d'atterrir entre 23h30 et 06h00.

Une recherche de satellites pouvant être visibles à la date et à l'heure considérée depuis Dammartin-en-Goële ne révèle rien de particulier pouvant ressembler à la description du PAN faite par le témoin.

Friday 5 October 2012

Time (24-hour clock)	Object (Link)	Event
9	Observer Site	Dammartin-en-Goële, France WGS84: Lon: +2d41m00.24s Lat: +49d03m17.37s Alt: 222m All times in CET or CEST (during summer)
9	Local Date	Day of Year (DOY): 279 Week of Year (WOY): 40
9 23.5h	 Jupiter	Magnitude=-2.6mag Best seen from 22.0h - 7.7h ($h_{top}=63^\circ$ at S at 5.8h) (in constellation Taurus) RA= 5h00m23s Dec=+21°54.1' (J2000) Distance=4.509AU Elongation=117° Diameter=43.7"
9 23.5h	 Uranus	Magnitude= 5.7mag Best seen from 20.7h - 5.8h ($h_{top}=43^\circ$ at S at 1.2h) (in constellation Pisces) RA= 0h23m35s Dec= +1°44.0' (J2000) Distance=19.069AU Elongation=173° Diameter=3.7"
9 23h27m01s	 Geosats flare season	There will be flares from geostationary satellites today! Geostationary satellites are usually very dim objects, comparable with Pluto. Today, some can get so bright for some minutes, that they can be seen with the unaided eye. Look for them at the optimal coordinates and time given below and with patience. The satellites will move slowly through the stellar field, about one or one cluster every 5 minutes. And the Geostationary satellites get totally eclipsed tonight. They disappear completely in the shadow of Earth at about the same spot on the celestial sphere one after the other, about one satellite or cluster every 5 minutes. With a little patience this can be easily observed through a smaller telescope. <ul style="list-style-type: none"> • Umbral shadow eclipse: Satellites disappear at RA= 0h31m Dec=-7.1° and reappear at RA= 1h29m Dec=-7.0° Duration=53.5 minutes • Optimal coordinates to look for geostationary satellites at this time: RA= 0h28m Dec=-7.1°, az=148.3° h=28.8° (Penumbra eclipse begin) The Sun is at Dec=-5.1°, flare angle=5.3° • There is no optimal time to observe geostationary satellites. Observe them whenever you like during the night.
9 23h31m02s	 USA 234/FIA Radar 2 (38109 2012-014-A) -Ground track -Star chart	Appears 23h31m02s 4.9mag az:351.2° N h:44.3° Disappears 23h39m26s 8.0mag az:283.7° WNW horizon

3.5. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

TEMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	DAMMARTIN-EN-GOELE (77)
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	/
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	/
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	/
B2	Adresse précise du lieu d'observation	49,0716 ; 2,6918
B3	Description du lieu d'observation	JARDIN DU TEMOIN
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	05/10/2012
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	23:26:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	UNE MINUTE
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	NON
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	/
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE

B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	/
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	LE PHENOMENE
B12	Phénomène observé directement ?	OUI
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	/
B14	Conditions météorologiques	BONNES – VENT MOYEN DE SECTEUR SUD-SUD-OUEST, EXCELLENTE VISIBILITE, CIEL PEU COUVERT AU PLAFOND 3300 PIEDS
B15	Conditions astronomiques	CONJONCTION RAPPROCHEE LUNE/JUPITER
B16	Equipements allumés ou actifs	/
B17	Sources de bruits externes connues	/
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2	Forme	« OVALE AVEC DE CHAQUE COTE COMME DES AILES »
C3	Couleur	ORANGE
C4	Luminosité	/
C5	Trainée ou halo ?	/
C6	Taille apparente (maximale)	ENTRE 3,50M ET 5M
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	ENVIRON 6 KM
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	/
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	/
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	/
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	/
C13	Trajectoire du phénomène	RECTILIGNE DU NORD-OUEST AU SUD-OUEST
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	/
C15	Effet(s) sur l'environnement	/
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	NON
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	« UN GRAND BONHEUR DE PAR LA BEAUTE DU PHENOMENE »
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	« RIEN »
E4	Quelle interprétation donne t-il a ce qu'il a observé ?	« SOIT NOUS NE SOMMES PAS SEULS OU ALORS LA SCIENCE A BIGREMENT AVANCE" »
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	/
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	/
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NON
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	/

3.6. ANALYSE

Le PAN n'est très probablement pas un objet passif (ballon, etc.) poussé par le vent, ce dernier soufflant de secteur sud-sud-ouest et le témoin déclarant avoir observé l'objet se déplaçant du nord-ouest vers le sud-ouest.

Aucun satellite pouvant ressembler à la description faite par le témoin du PAN n'est présent (ni n'existe d'ailleurs).

L'hypothèse du météore n'est pas à retenir, la durée d'observation étant trop longue.

Aucune caractéristique physique ne correspond à celle d'un aéronef connu (pas de signalisation, couleur globale orange...)

Il nous semble difficile d'aller plus loin dans l'analyse de ce cas, considérant qu'il manque de nombreuses données et/ou que certaines sont probablement mal évaluées par le témoin.

Il aurait été par exemple profitable de pouvoir disposer de :

- Mesure « à bout de bras » de la dimension du PAN.
- Hauteur d'apparition et de disparition du PAN.
- Précisions sur les azimuts d'apparition et de disparition du PAN.
- A quel moment l'estimation de distance a-t-elle été faite ? Au début, au milieu, vers la fin de l'observation ?
- Sur quels repères se base le témoin pour quantifier l'altitude et la taille de l'objet ?
- L'objet passait-il sous les nuages ou sur fond de ciel étoilé ?

Une recherche effectuée sur Internet n'a pas permis par ailleurs de trouver d'autres témoignages pour la même date dans la région.

En l'état actuel de l'analyse, rien ne permet de définir la nature de l'objet observé.

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

Aucune hypothèse n'est envisageable pour ce cas, le manque de données faisant défaut.

5- CONCLUSION

Compte tenu des éléments définis dans les chapitres précédents, à savoir en particulier:

- Pas d'information sur l'azimut *exact* d'apparition et de disparition.
- Pas d'information non plus sur les hauteurs angulaires d'apparition et de disparition.
- Absence de mesures angulaires.
- Pas davantage de précisions sur les estimations d'altitude, de distance et de taille de l'objet.

Nous pouvons conclure que le manque d'information ne permet pas de trancher en faveur d'une quelconque hypothèse.

Ce cas est à classer en « C » comme observation d'un phénomène non identifiable en l'état, le manque d'éléments ne permettant pas d'établir un avis solide.

5.1. CLASSIFICATION

Ce témoignage est d'une faible consistance : peu précis et détaillé et manquant par ailleurs de données primordiales et nécessaires pour la suite de l'étude. Témoin oculaire unique et pas de documents photo ou vidéo.

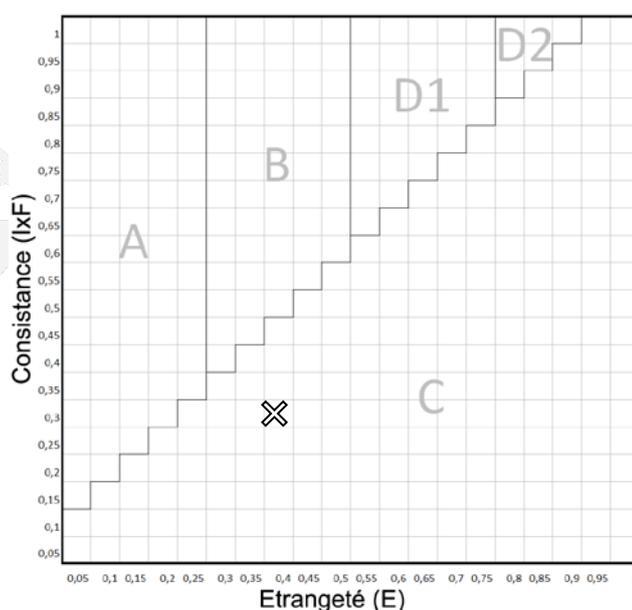
L'observation est peu étrange car il pourrait s'agir d'un objet tout à fait banal (ex : oiseau de nuit éclairé par l'éclairage urbain par exemple, avion militaire feux éteints ...).

CONSISTANCE⁽¹⁾ (Ix F)

0.3

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.4



(1) Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ($C = I \times F$).

(2) Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.