

Toulouse, le 20 mars 2013
DCT/DA/GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CESSON-SEVIGNE (35) 03.09.2011

1 – CONTEXTE

Le 19 octobre 2011 le GEIPAN reçoit par courrier un Questionnaire Terrestre (QT) de la part d'un témoin d'une observation de plusieurs lumières oranges durant la soirée du dimanche 4 septembre précédent. Lors d'une communication téléphonique avec le témoin, celui-ci a recalé la date au 3 septembre 2011.

2- DESCRIPTION DU CAS

Le samedi 3 septembre 2011, vers 23h15 / 23h30, dans la banlieue Est de Rennes, le témoin, astronome amateur confirmé, prépare son télescope pour l'observation de la comète Garradd.

Alors qu'il détaille la voûte céleste à son épouse à l'aide d'un pointeur laser, celle-ci l'interroge au sujet d'un point lumineux orangé visible à 15° au-dessus de l'horizon Sud Ouest, dans la direction de l'aéroport St-Jacques. Il pense naturellement à un avion, puis se ravise étant donné l'absence des feux de position et de signalements typiques de avions civils. Après 5 à 6 secondes, alors que le point lumineux s'élève à 30-40° au dessus l'horizon, la luminosité de l'objet augmente fortement, et devient comparable aux phares d'approche des avions de ligne, mais d'une couleur orange intense.

Le témoin pense à alors à une rentrée atmosphérique, l'altitude étant difficile voire impossible à estimer.

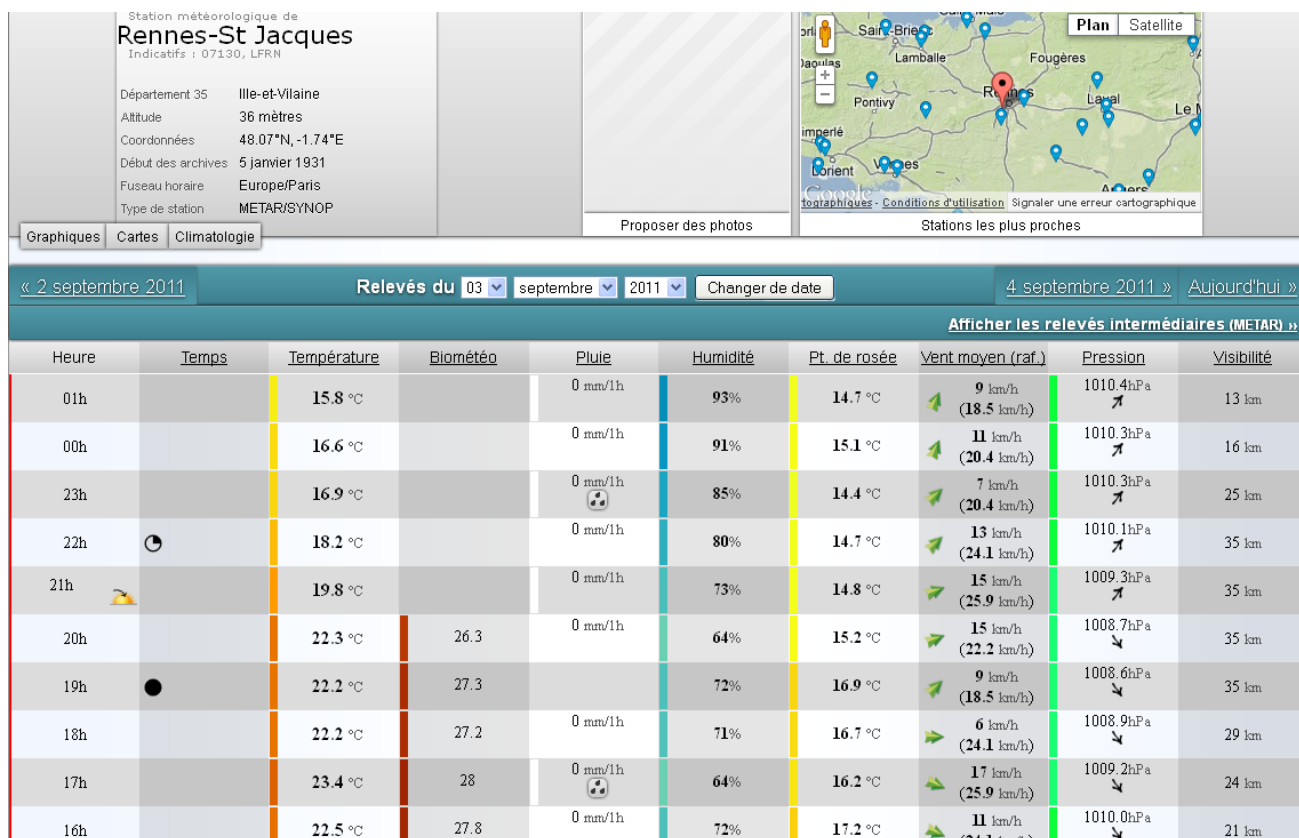
En 3 à 4 secondes de plus, l'objet arrive quasiment à la verticale des témoins (à 15-20° de la verticale, vers le Sud), et sa luminosité décroît brutalement, pour ne laisser plus qu'une faible lueur. Son épouse l'ayant perdu de vue, le témoin pointe alors son laser en direction de la lueur résiduelle et est surpris de voir le laser se refléter sur une surface, sachant que son pointeur ne porte pas au delà de 1000 mètres

15 à 20 secondes plus tard une nouvelle lumière apparaît dans la même direction que précédemment, et reproduit la même observation. Dans un laps de temps comparable, une troisième lumière apparaît et suit les mêmes caractéristiques de vol et de disparition. Le témoin a essayé d'observer ce dernier point lumineux à l'aide du chercheur de son télescope, sans parvenir à voir plus qu'une grosse lumière orange et floue remplissant l'oculaire.

L'ensemble de l'observation a duré environ 2 minutes.

3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux données accessibles pour la date considérée est une station amateur située à 5 Km au Sud Est du lieu d'observation ([Noyal-sur-Vilaine](#)). Les directions et intensités relevées par cette station comparées à celles de l'aéroport de Rennes – Saint Jacques (située à 13 Km au Sud Ouest du lieu d'observation) nous semblent trop irrégulières et variables, ce qui indique peut-être une mauvaise exposition au vent. Nous retiendrons donc les relevés de l'aéroport de Rennes – Saint Jacques.



Source : infoclimat.fr

Un vent moyen est établi au Sud Ouest, variant du cap 220 au 200 de 23h à 0h30

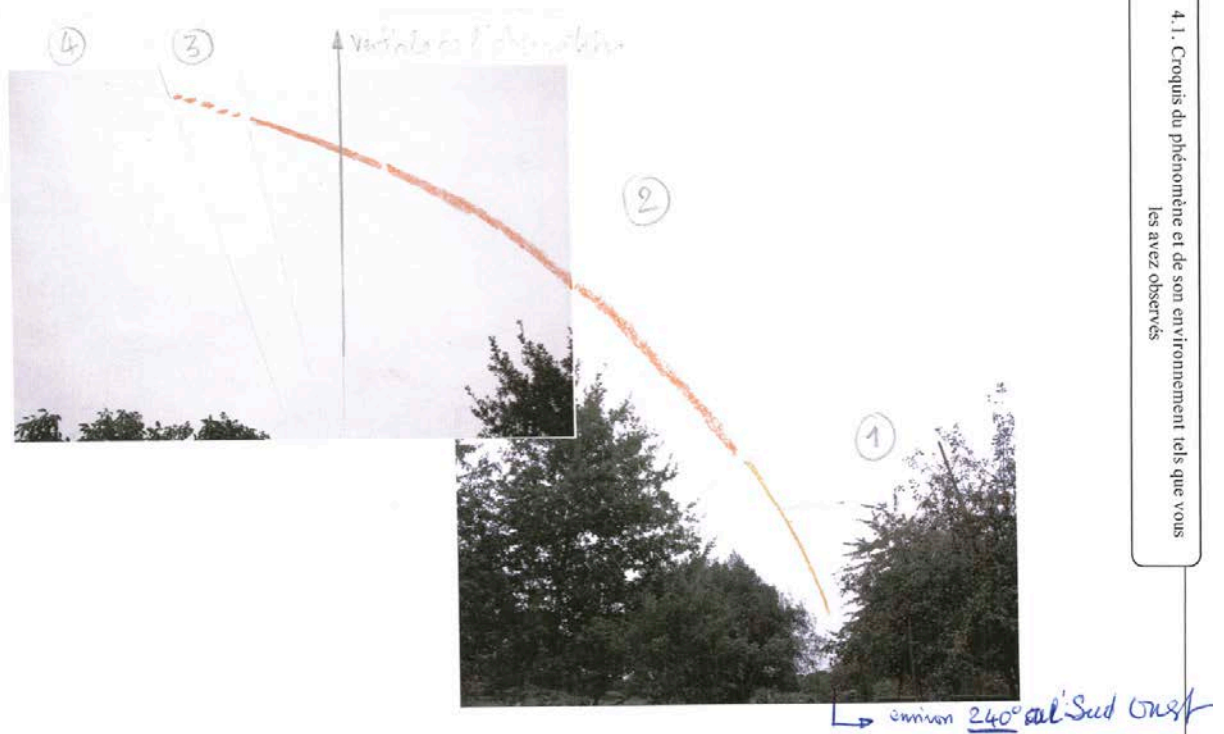
Les relevés de nébulosité à l'aéroport de Rennes sont cohérents avec l'observation (le ciel passe de totalement couvert à 19h et se dégage progressivement en soirée).

3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

Le témoin fait état d'un ciel bien étoilé sauf en direction de Rennes à l'Ouest, avec un premier quartier de Lune se couchant à l'Ouest.

D'après le logiciel Winstar, le 3 septembre 2011 à 23h30 à Rennes, la Lune est couchée depuis 23h15 et Jupiter se lève à l'Est (az. 77,18 et 7° d'élévation pour une magnitude de -2,26). On déduit de la différence d'orientation de la Lune une marge d'erreur de l'ordre de 30 à 45° dans les directions données par le témoin.

La trajectoire ressemble typiquement à celle qu'aurait un avion sur un trajet rectiligne, à vitesse d'approx. constante, à une altitude de 400-500 à 1000 mètres



4.1. Croquis du phénomène et de son environnement tels que vous les avez observés

Photographies du lieu d'observation annotées (extrait QT p.16/17)

geippan

4- HYPOTHESES

- Aéronautique : ballon, avion, hélicoptère, drone.
- Divers : lanternes Thaï, modélisme, oiseaux nocturnes, éclairages discothèques.

La description des PAN observés fait fortement penser à une succession de lanternes thaï en fin de vol. La direction de vol est compatible avec le vent relevé dans la région, et l'horaire tardive d'un samedi soir correspond également aux observations les plus fréquentes.

L'augmentation de luminosité alors que les points lumineux parviennent à 40° d'élévation s'explique car les témoins aperçoivent non plus la lumière diffusée par l'enveloppe en papier mais la lumière directe du brûleur, beaucoup plus vive.

L'extinction des trois lanternes au même endroit est logique car elles proviennent très certainement du même point et ont été vraisemblablement lâchées en séquence et non simultanément, la durée moyenne d'un brûleur étant de l'ordre de 10 minutes. Lorsque la première lanterne s'est éteinte, le témoin a bien observé une lueur résiduelle du brûleur, la lumière de son pointeur s'est brièvement reflétée sur l'enveloppe en papier, autrement difficilement perceptible sur un fond de ciel noir à quelques centaines de mètres de distance.

Le témoin, informé de cette hypothèse, a recherché lui-même les auteurs du lâcher : il a juste pu vérifier que la trajectoire des lanternes passait au-dessus d'une salle de fêtes municipale louée pour des fêtes. Les locataires de la salle ce soir-là n'ont pu être contactés.

5- CONCLUSION

De faible étrangeté et de très bonne consistance grâce à un questionnaire particulièrement détaillé, ce cas d'observation correspond très vraisemblablement à une observation de plusieurs lanternes thaï en phase d'extinction. Le témoin, informé de cette hypothèse, a visionné des photos et vidéos de lanternes et parfaitement reconnu cet objet.

Ce cas est classé A : observation de lanternes thaï.