

Toulouse, le 13 février 2013
DCT/DA/GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

CARCANS (33) 27.09.2011

1 – CONTEXTE

Le 28 septembre 2011 le GEIPAN reçoit par email un Questionnaire Terrestre (QT) de la part d'un témoin d'une observation d'une lumière inhabituelle le soir du mardi 27 septembre (la veille).

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QT page 3 :

« A 22h10 je suis sorti sur ma terrasse pour regarder les étoiles et voir si le ciel était assez clair pour sortir mon télescope (je suis astronome amateur). En regardant vers l'est, j'ai vu une étoile très brillante pas très haut au-dessus de l'horizon. Or il n'y avait pas à ma connaissance d'étoile de ce type qui aurait du se trouver là à cette heure et à cette période de l'année. Etonné, je me dis « ça serait quand même pas un OVNI ». J'ai donc pris un arbre proche en point de repère pour voir si « l'étoile » était vraiment fixe ou si elle bougeait, même légèrement. Elle était absolument fixe. Cette première partie de l'observation a duré à peine 2 minutes. Je suis ensuite allé voir sur mon logiciel astronomique de quelle étoile il pouvait s'agir. Mais l'étoile qui était censée se trouver là avait une magnitude nettement inférieure. Je ressors alors avec le télescope pour observer l'étoile mais il n'y avait plus rien.

Regrettant de ne pas avoir attendu plus longtemps et d'avoir raté le moment de sa « disparition », je regarde encore un moment le ciel vers l'est sans rien voir.

Mais au bout d'environ 10 minutes, je vois « l'étoile » surgir de la cime des arbres à l'horizon et s'élever dans le ciel en suivant une trajectoire oblique avec un angle d'élévation d'environ 10° par rapport à l'horizon. Elle s'est déplacée vers la gauche d'environ 20° avec une vitesse régulière s'accélégrant légèrement. Puis elle est passée derrière une touffe d'un pin situé à une vingtaine de mètres...

J'ai regardé là où elle aurait dû reparaitre en prolongeant la trajectoire mais je n'ai plus rien vu. Cette 2^e phase de l'observation a été brève, environ 5 ou 6 secondes pour effectuer le déplacement décrit.

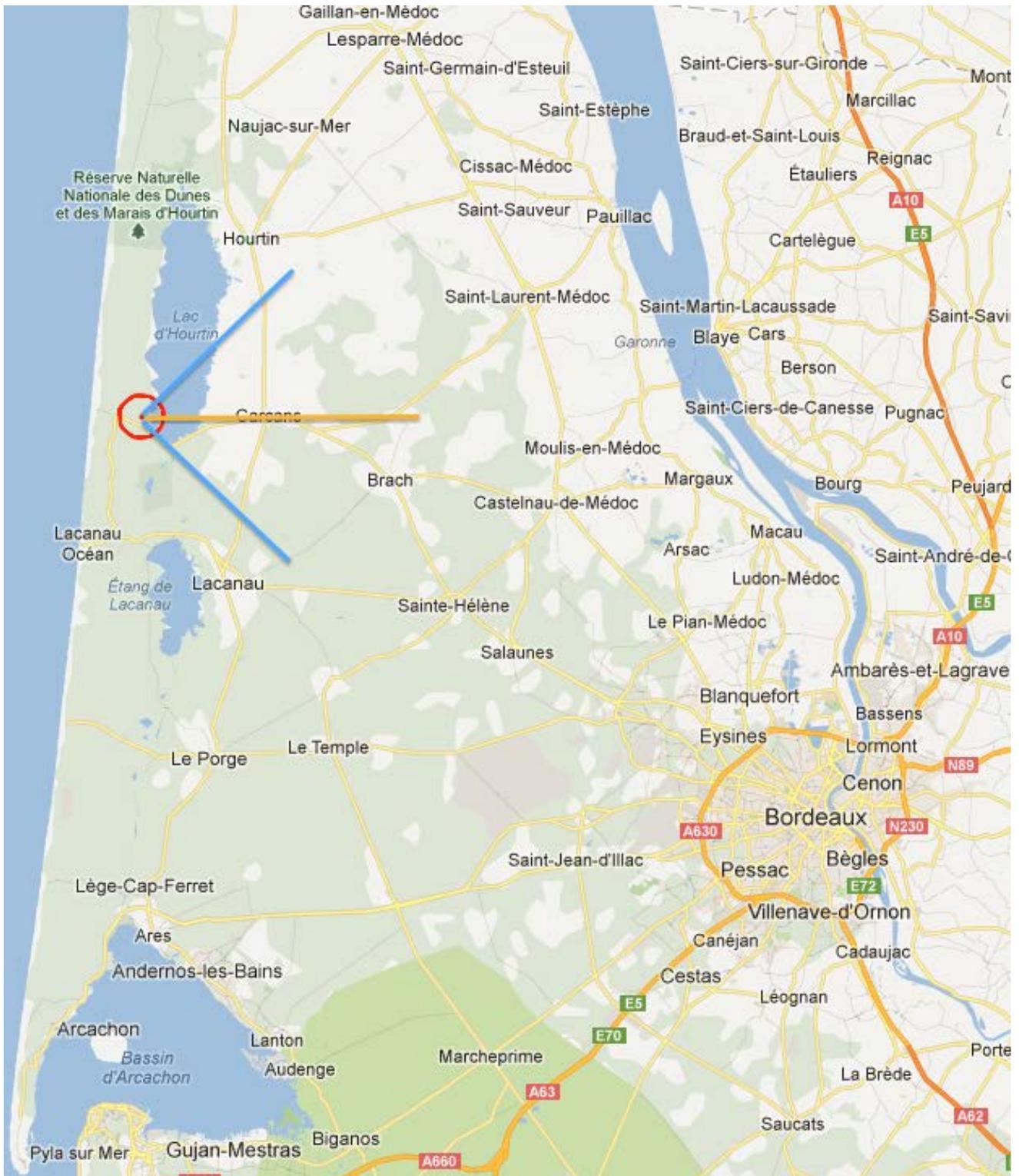
Précisions: il s'agissait d'une lumière scintillante (comme une étoile) mais pas clignotante. Il ne pouvait en aucun cas s'agir des feux de signalisation d'un hélicoptère ou d'un avion (ce dernier n'est de toute façon pas capable de rester stationnaire comme dans la première phase de l'observation)..

La lumière était de couleur blanc-jaune avec un éclat rouge, tout à fait comparable à l'étoile Antares, mais en plus brillant. Sa luminosité était toutefois un petit peu inférieure à celle de Jupiter, également visible vers l'est. L'intensité, la couleur, l'éclat et le scintillement faisaient vraiment penser qu'il s'agissait d'une étoile si il n'y avait pas eu le déplacement. »

3- ANALYSE

3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le témoin observe le phénomène depuis la terrasse de sa résidence à Carcans-Maubuisson, département de la Gironde, à 50 Km au Nord Ouest de Bordeaux :



Source : [Google Maps](#)

La position du témoin est représentée par le cercle rouge, son champ de vision est délimité par les lignes bleues, et la direction approximativement située par la ligne orange (longueur arbitraire non indicative).

3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux données accessibles pour la date considérée est celle de l'aéroport de Bordeaux-Mérignac, située à 45 Km au Sud Est du lieu d'observation.

Station météorologique de
Bordeaux-Mérignac
Indicatifs : 07510, LFBD

Département 33 Gironde
Altitude 47 mètres
Coordonnées 44.83°N, -0.69°E
Début des archives 1er janvier 1931
Fuseau horaire Europe/Paris
Type de station METAR/SYNOP

Graphiques Cartes Climat du mois



Proposer des photos



Stations les plus proches

« 26 septembre 2011		Relevés du 27 septembre 2011				28 septembre 2011 »		Aujourd'hui »	
Ne pas afficher les relevés Intermédiaires (METAR) »									
Heure	Temps	Température	Biométéo	Pluie	Humidité	Pt. de rosée	Vent moyen (raf.)	Pression	Visibilité
01h30		20 °C				15 °C	7 km/h	1023hPa =	10 km
01h00		20.1 °C	23.8	0 mm/1h	71%	14.7 °C	11 km/h (18.5 km/h)	1023.4hPa ↓	35 km
00h30		20 °C				15 °C	13 km/h	1023hPa =	10 km
00h00		20.9 °C	24.5	0 mm/1h	67%	14.5 °C	15 km/h (18.5 km/h)	1023.4hPa ↓	35 km
23h30		21 °C				14 °C	9 km/h	1023hPa =	10 km
23h00		20.2 °C	23.7	0 mm/1h ☁	69%	14.3 °C	9 km/h (13 km/h)	1023.7hPa ↑	45 km
22h30		19 °C				15 °C	6 km/h	1023hPa =	10 km
22h00		19.8 °C		0 mm/1h	74%	15 °C	4 km/h (11.1 km/h)	1023.7hPa ↑	60 km
21h30		21 °C				14 °C	2 km/h	1023hPa =	10 km
21h00		21.7 °C	25	0 mm/1h	62%	14.1 °C	7 km/h (14.8 km/h)	1023.5hPa ↑	60 km
20h30		24 °C				14 °C	7 km/h	1023hPa =	10 km

Source : infoclimat.fr

Un faible vent de Nord – Nord Est souffle sur la station de Mérignac. Les relevés des stations de [Lège – Cap Ferret](#) (50 Km au Sud du lieu d'observation) et de [Saint-Palais-sur-Mer](#) (à côté de Royan, 60 Km au Nord) confirment cette tendance.

Il ne nous pas été possible de connaître la couverture nuageuse à cette date.

3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

En tant qu'astronome amateur, le témoin a confronté son observation avec un logiciel de cartes astronomiques, mais il a omis de situer le PAN par rapport à des astres connus. Il compare la couleur du point lumineux à celle d'Antares (cf. QT p.6 - principale étoile de la constellation du scorpion, magnitude +1), et sa brillance comme un peu inférieure à celle de Jupiter qu'il relève également à l'Est (az. 81 et 10° d'élévation pour une magnitude de -2,4).

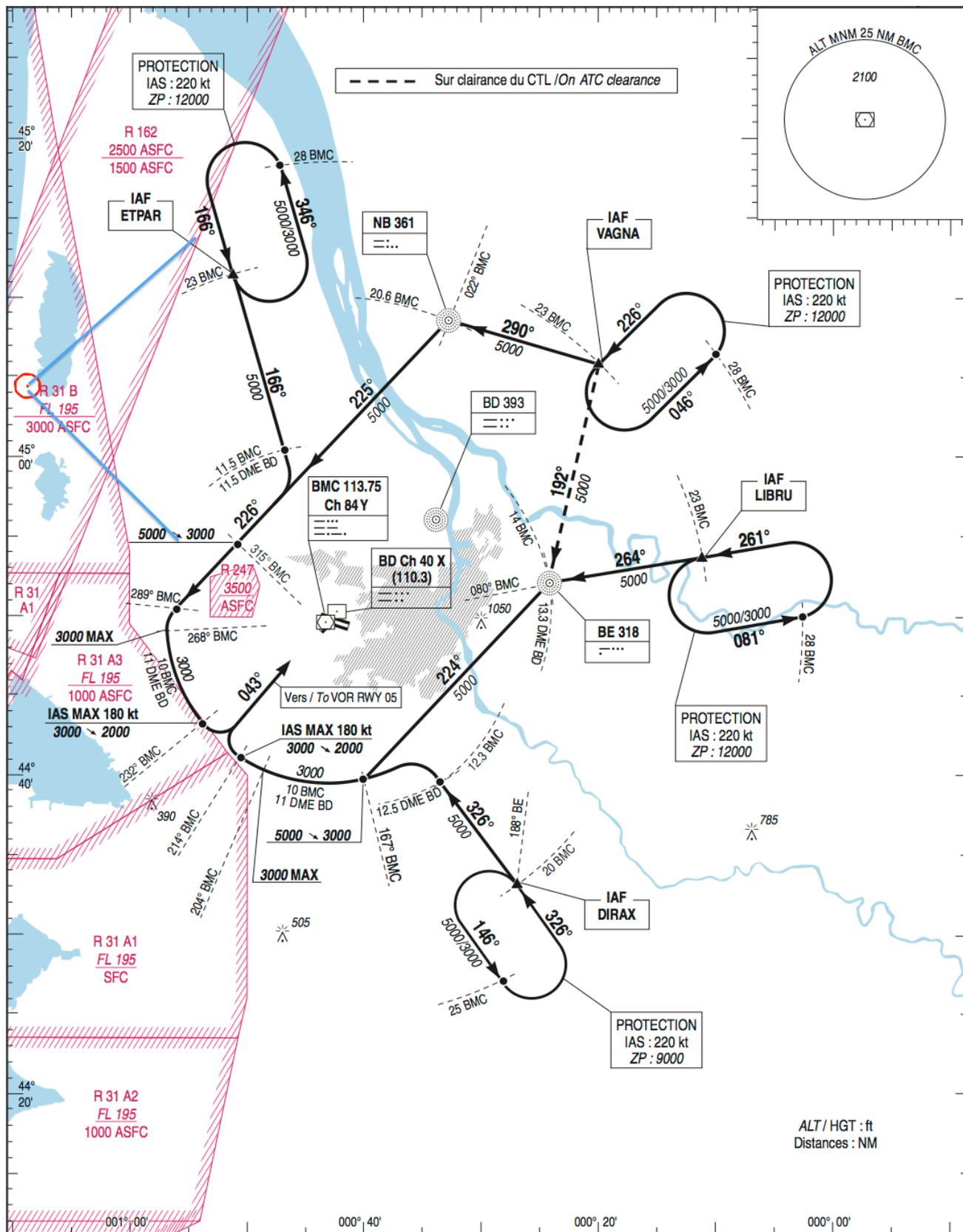
D'après le logiciel [Stellarium](#), la Lune n'est pas observable à l'heure de l'observation et aucun autre astre ne se trouve dans la direction d'observation (à part Jupiter déjà cité).

La base [BOAM](#) fait état d'un grand nombre d'enregistrements pour la nuit du 27 au 28 septembre 2011, mais aucun ne peut correspondre à l'observation dont il est question ici.

3.4 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

Le témoin ne mentionne aucun aéronef.

Nous relevons que l'orientation du vent à Bordeaux-Mérignac devait probablement imposer l'utilisation de la piste 05, et que les circuits d'approche aux instruments par le Nord pour cette piste sont susceptibles de traverser le champ d'observation :



Source : [SIA](#) (code LFBD) – 30/6/11 page 8 – Ajout de la position du témoin de notre fait.

Les puissants feux d'atterrissages des avions civils sont allumés peu avant l'alignement avec la piste.

4- HYPOTHESES

Nous avons deux phases d'observation :

- la première concerne un point lumineux apparemment statique pendant les deux minutes d'observation et comparable à une étoile de bonne magnitude, que le témoin perd de vue après avoir consulté un logiciel de cartographie stellaire,
- la seconde, 10 minutes plus tard, concerne un point lumineux semblable au premier mais se déplaçant de 20° vers la gauche du témoin (nous en déduisons un déplacement en direction du Nord à plus ou moins 45°), à une élévation de 10°.

La méprise astronomique est écartée, le témoin ayant clairement différencié Jupiter.

La première phase peut s'expliquer par l'approche d'un avion de ligne en approche de Bordeaux-Mérignac, sous réserve d'allumage des phares d'atterrissage. A grande distance, un appareil avec ces feux vu de face peut paraître immobile pendant quelques minutes. Il aura pu ensuite changer de cap et disparaître du champs d'observation du témoin revenu de sa consultation cartographique.

On peut aussi envisager qu'un ballon météo se trouvait dans la direction d'observation, et qu'il ait franchit le cône d'ombre portée par la Terre au moment où le témoin consultait ses cartes. De retour sur sa terrasse, le ballon aura donc « disparu ». Etant donné la faible hauteur sur l'horizon de l'objet observé, cette hypothèse semble peu probable.

La deuxième phase d'observation ne cadre plus avec l'hypothèse du ballon météo.

Elle peut s'expliquer par un satellite, celui disparaissant au bout de 5 à 6 secondes, mais l'hypothèse d'un flash Iridium (reflet temporaire du soleil sur un satellite) cadre en revanche très bien. Malheureusement aucun phénomène de ce type n'est répertorié vers l'Est pour le lieu et l'heure d'observation (dernier flash à 20h57, le suivant à 7h02 – données d'après calsky.com selon les données orbitales du 24 sept. 2011). Il peut s'agir d'un satellite non répertorié, parce que militaire.

On peut à nouveau citer l'hypothèse d'un avion de ligne mais le déplacement du PAN vers le Nord ne cadre pas très bien.

5- CONCLUSION

De faible étrangeté et de consistance moyenne voire faible, ce cas d'observation ne trouve pas d'explication certaine parmi les hypothèses usuelles, bien que certaines de ces hypothèses soient compatibles.

Ce cas est classé C par manque d'informations permettant de consolider les hypothèses envisagées.