

Toulouse, le 14 janvier 2013
DCT/DA/GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

GIF-SUR-YVETTE (91) 09.04.2011

1 – CONTEXTE

Le 12 avril 2011 le GEIPAN reçoit par email un Questionnaire Terrestre (QT) de la part d'un témoin d'une observation de lumières le soir du samedi 9 avril 2011. L'observation s'est déroulée en compagnie d'un membre de sa famille qui n'a pas déposé de témoignage indépendant.

2- DESCRIPTION DU CAS

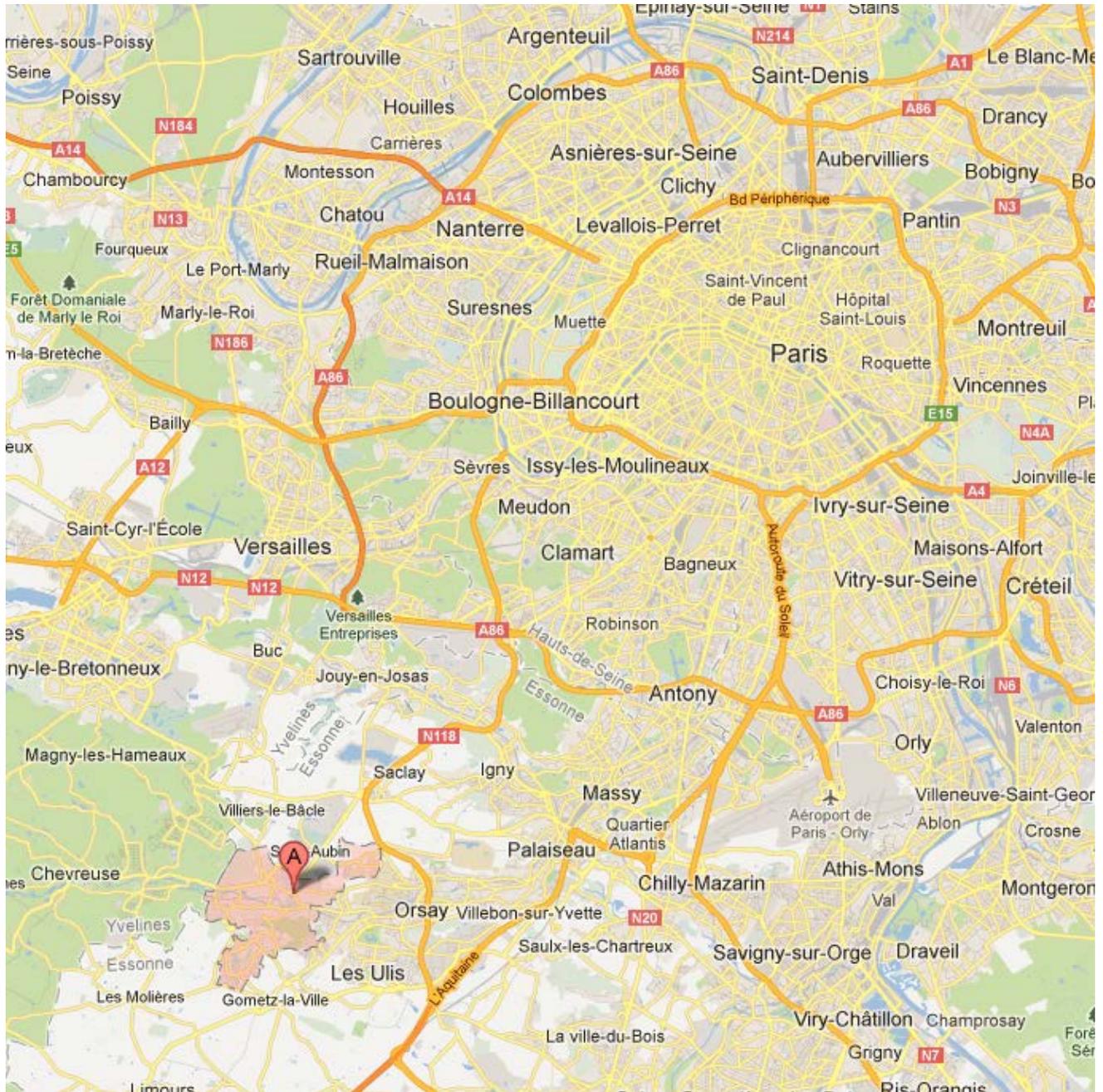
Le soir du samedi 9 avril 2011, le témoin conduit son véhicule accompagné de sa sœur, en chemin vers le domicile familial. Vers 22h45, arrivés à deux pas de leur destination, les deux témoins aperçoivent un groupe de puissantes lumières blanches semblant constituer un même objet et se déplacer à proximité immédiate du toit d'une maison voisine de la leur. Le groupe de lumières paraît proche et se déplace très lentement, sans bruit perceptible de l'habitacle du véhicule.

Les lumières disparaissent derrière le toit. Les témoins sortis de la voiture tentent de le retrouver, en vain. La durée de l'observation n'est pas précisée.

3- ANALYSE

3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

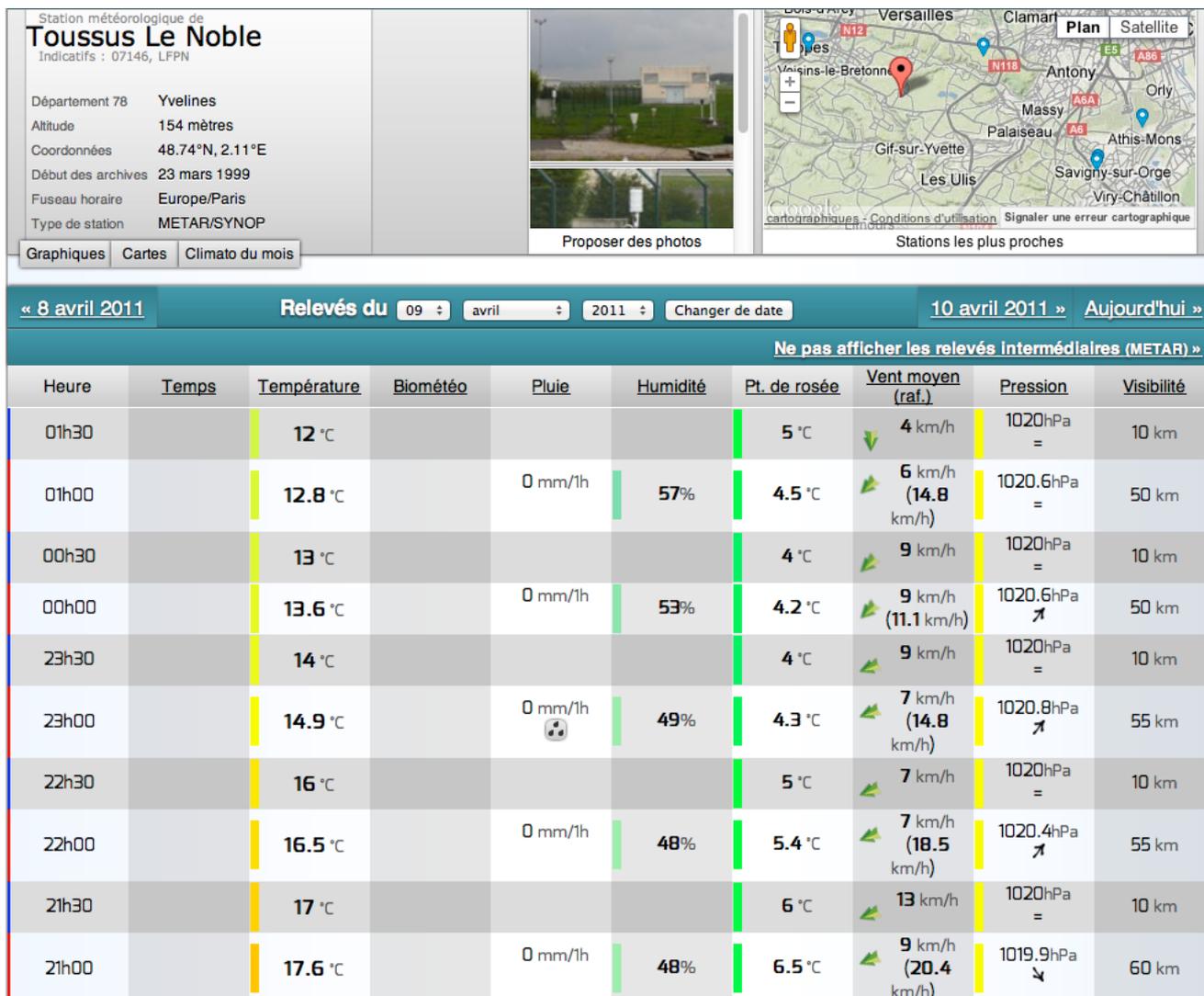
Les témoins observent le phénomène depuis la rue menant à leur domicile de Gif-sur-Yvette, à 25 Km au Sud Ouest de Paris :



Source : [Google Maps](https://www.google.com/maps)

3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux données accessibles pour la date considérée est celle de l'aérodrome de Toussus-le-Noble, située à 8 Km au Nord du lieu d'observation.



Source : infoclimat.fr

Un faible vent d'Est – Nord Est souffle sur l'ensemble de l'Ile de France ce soir là (confirmé par consultation des stations environnantes)10.

[Les archives des images des satellites météo](#) confirme un ciel dégagé sur la France la journée du 9 avril, avec quelques légers passages nuageux sur la partie Nord dans la soirée. Le ciel devait être faiblement voilé en Ile de France à l'heure de l'observation.

3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

Le témoin ne mentionne qu'un ciel faiblement étoilé.

D'après le logiciel [Stellarium](#), un premier quart de Lune se trouve à l'Ouest (az. 265 et 35° d'élévation). Saturne se situe au Sud Est (az. 131 et 26° d'élévation, magnitude 0,6).

La base [BOAM](#) fait état de bolides de très courtes durées (inférieures à la demi seconde) enregistrés à 22h38 et 22h51 (légale).

3.4 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

Le témoin ne mentionne aucun aéronef.

On notera la présence de l'aéroport de Paris Orly à 16 KM à l'Est. L'orientation du vent à l'Est ce soir là implique une approche par l'Ouest, vers les pistes 06 et 08, et donc un passage des appareils en approche à proximité voire au dessus du lieu d'observation.

L'aérodrome de Toussus-le-Noble, précédemment cité pour sa station météo, est fermé à la circulation aérienne de 20h30 à 4h du matin (source [SIA](#) – code LFPN).

3.5 RECONSTITUTION

L'imprécision du témoignage quant aux directions d'observation et à la trajectoire suivie par l'objet ne permet pas de reconstitution précise.

4- HYPOTHESES

Nombreuses sont les hypothèses compatibles avec ce cas d'observation : avions, hélicoptères, lanternes thaïlandaises (bien que plutôt connues de couleur jaune, orange ou rouge)... seules la rentrée atmosphérique d'un météoroïde ou d'un débris spatial, ainsi qu'un passage de satellite peuvent être écartées.

Il n'est pas possible de discriminer ces différentes hypothèses au vu de l'imprécision du témoignage, qui ne mentionne ni la direction d'observation (en dehors de repères familiers et donc relatifs), ni celle de déplacement (on ne sait pas exactement derrière quel toit du voisinage disparaît le groupe de lumières), enfin la durée de l'observation n'est pas précisée. Au mieux peut-on estimer la direction d'observation au Sud Est, avec une forte marge d'erreur qui ne permet pas de trancher entre les différentes hypothèses citées, ou au contraire de révéler un phénomène authentiquement étrange .

5- CONCLUSION

De faible consistance pour les raisons évoquées au point précédent, et d'étrangeté faible, ce cas d'observation ne peut être conclu nettement. L'hypothèse de lanternes thaïlandaises pourrait bien convenir si le témoin avait noté des lumières jaunes ou orange.

Ce cas est classé C en raison des imprécisions du témoignage.