

Toulouse, le 26 février 2013  
DCT/DA/GEIPAN

## COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

**HEROUVILLE-SAINT-CLAIR (14) 10.11.2010**

### 1 – CONTEXTE

Le 7 janvier 2011 le GEIPAN reçoit par email un Questionnaire Terrestre (QT) de la part d'un témoin d'une observation de trois lumières durant la nuit du mardi 9 au mercredi 10 novembre 2010 (soit près de deux mois auparavant).

### 2- DESCRIPTION DU CAS

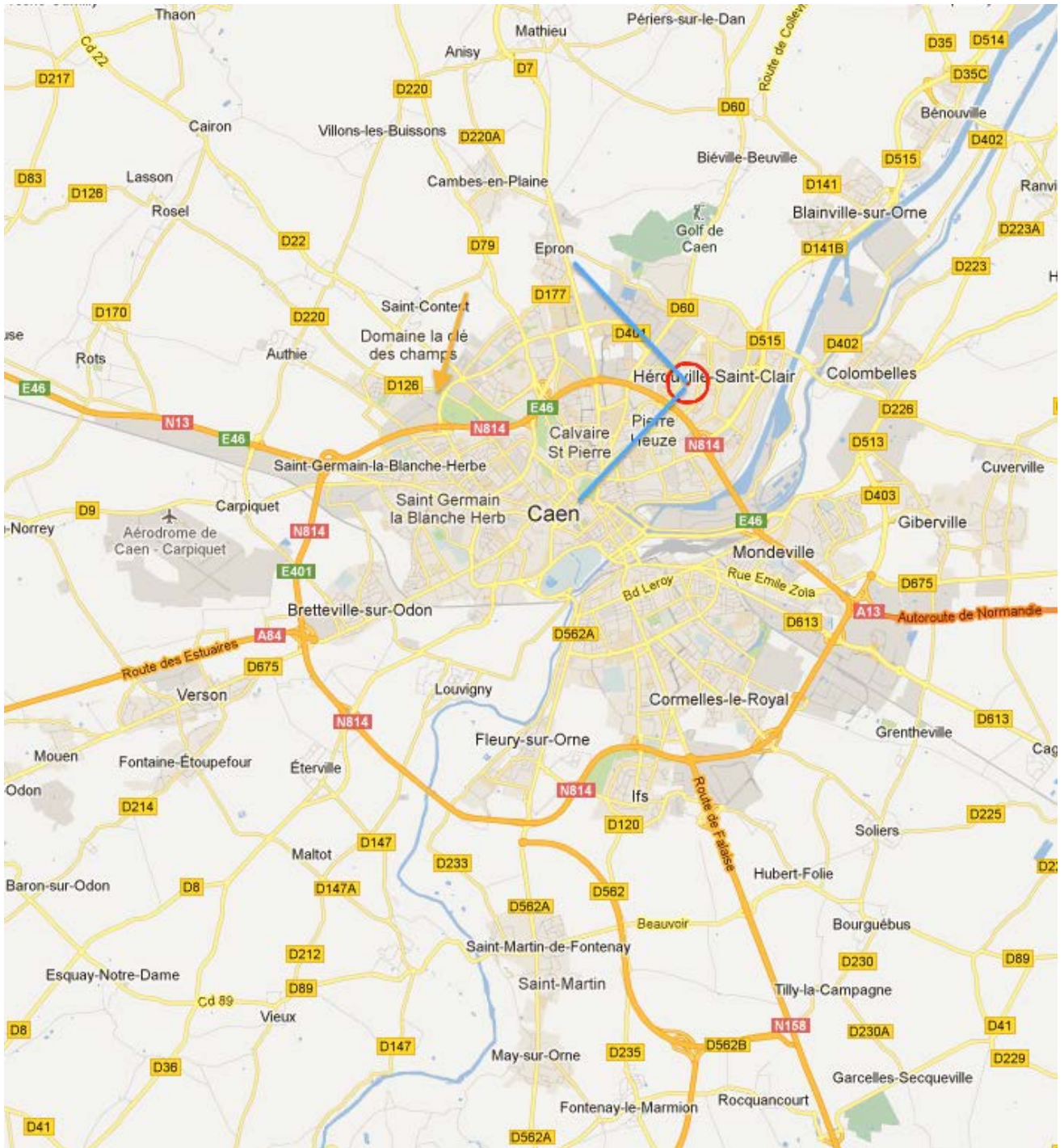
Le soir du mardi 9 novembre à minuit, le témoin fume une cigarette dans la cuisine de son appartement et observe les étoiles lorsqu'il aperçoit un groupe de trois lumières jaunâtres formant un triangle se déplacer parmi les étoiles. L'observation s'interrompt brutalement par disparition des trois points lumineux et a duré à peine deux secondes.

Quelques jours plus tard la même observation se reproduit (date, heure, durée et circonstances non précisées).

### 3- ANALYSE

#### 3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le témoin observe le phénomène depuis la cuisine de son appartement au 6<sup>e</sup> étage d'un immeuble du quartier de la Haute Folie à Hérouville – Saint Clair, dans la banlieue Nord de Caen :

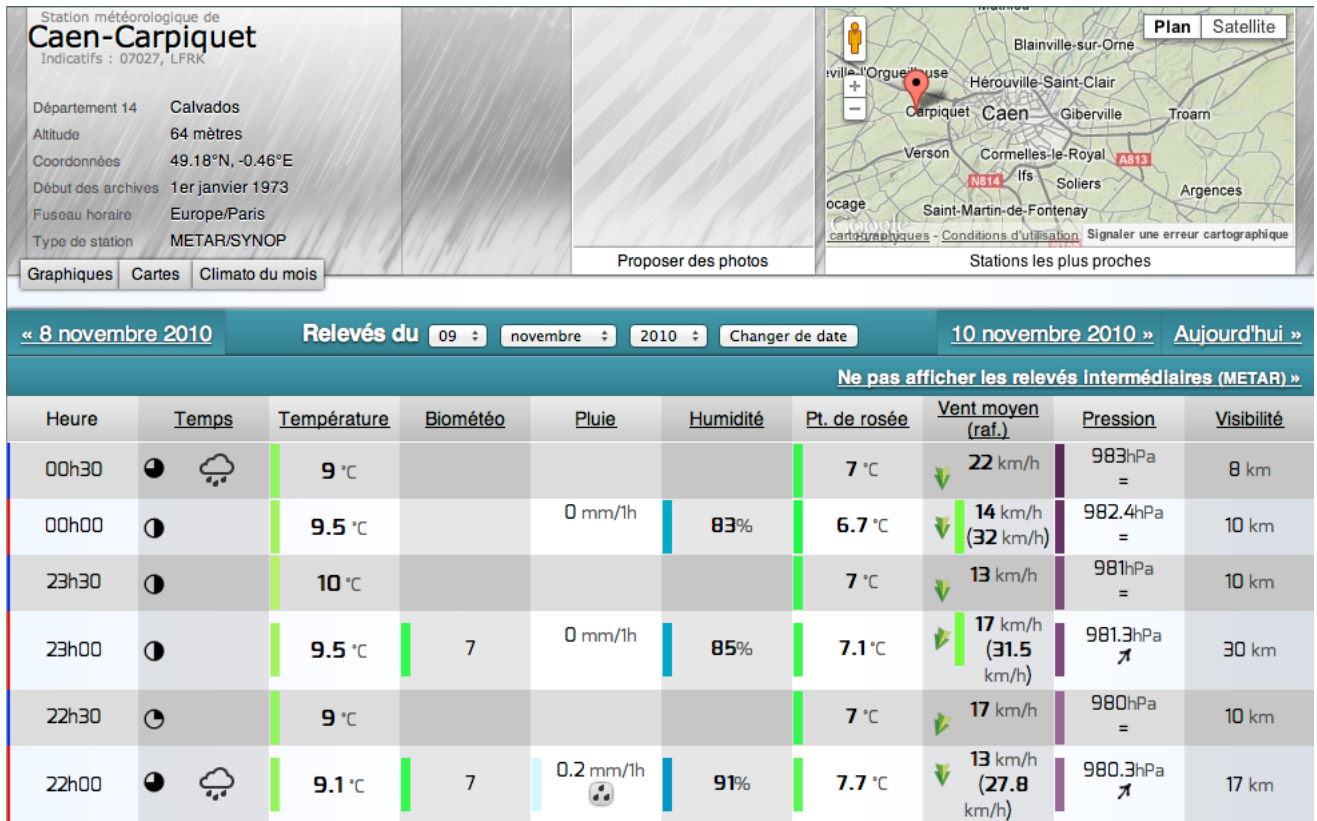


Source : [Google Maps](#)

La position du témoin est représentée par le cercle rouge, la direction d'observation est délimitée par les lignes et bleues et la trajectoire du PAN est illustrée par la flèche orange (direction, taille et orientation arbitraires, ces données n'étant pas renseignées dans le QT).

### 3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux données accessibles pour la date considérée est celle de l'aérodrome de Caen-Carpiquet, située à 9 Km à l'Ouest – Sud Ouest du lieu d'observation.



Source : [infoclimat.fr](http://infoclimat.fr)

Un vent du Nord est établi sur Caen pour toute la nuit du 9 au 10 novembre.

[Les archives des images des satellites météo](#) font état d'un ciel très variable sur le Nord de la France en raison du passage d'une dépression sur la France pendant la journée du 9.

### 3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

Le témoin ne mentionne aucun repère astronomique en dehors d'un ciel peu étoilé.

D'après le logiciel [Stellarium](#), la Lune n'est pas observable 10 novembre 2010 à 0h00. Jupiter est en revanche visible au Sud Ouest (az. 224 et 27° d'élévation pour une magnitude -2,29).

Les bases [BOAM](#) et [REFORME](#) ne font état d'aucun enregistrement pour la nuit du 9 au 10 novembre.

### 3.4 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

Le témoin ne mentionne aucun aéronef.

Etant donné le vent du Nord relevé, les éventuels appareils en approche de Caen-Carpiquet devaient utiliser la piste 31 et donc procéder à une approche par le Sud Est de Caen. Ces appareils ne sont donc pas susceptibles de couper la direction d'observation orientée vers l'Ouest.

### 3.5 RECONSTITUTION

L'absence de données précises concernant la trajectoire apparente suivie par le PAN empêche toute reconstitution au delà de l'illustration donnée en 3.1.

#### 4- HYPOTHESES

La description de l'observation aurait pu correspondre au passage d'un triplet de Satellite NOSS, satellites de détection de l'US Navy qui évoluent par groupes de deux ou trois, à l'existence officielle et pour lesquels les seules données orbitales disponibles sont le fruit des observations amateurs, le NORAD ne recensant pas les satellites militaires US. Mais l'observation de satellites près de 8 heures après le coucher du Soleil (à 17h24 légale) est très improbable.

La couleur jaunâtre et le déplacement compatible avec la direction du vent peuvent également évoquer un cas de méprise avec des lanternes thaïlandaises vues au moment de leur extinction. Ces dernières sont généralement lâchées à l'occasion de festivités, le plus souvent pendant les week-ends. La trop courte durée d'observation ne permet pas de valider cette hypothèse, qui reste toutefois possible.

Enfin, le témoin ne précise pas si l'observation se déroule vitre ouverte ou fermée. On peut donc également envisager un possible reflet d'un luminaire de la cuisine où se tient le témoin.

#### 5- CONCLUSION

De faible consistance et d'étrangeté difficile à évaluer en raison de la très courte durée d'observation, ce cas ne peut être conclu.

**Ce cas est classé C faute de témoignages indépendants et de recoupements.**

