

Toulouse, le 7 décembre 2012  
DCT/DA/GEIPAN

## **COMPTE RENDU D'ENQUÊTE**

### **LE MONTAT (46) 06.06.2010**

#### **1 – CONTEXTE**

Le 16 juin 2010 le GEIPAN reçoit la visite d'un témoin souhaitant remettre en main propre son rapport d'observation (Questionnaire Terrestre), au sujet d'une lumière observée durant la nuit du samedi 5 au dimanche 6 juin. Trois autres personnes ont assisté à la scène.

#### **2- DESCRIPTION DU CAS**

Extrait du QT page 4 :

*« Dimanche 6 juin 2010 nous étions sur la terrasse de notre habitation avec nos voisins en train de jouer aux cartes. Il était 0h35, le ciel était très clair, sans lune, lorsque ma voisine placée face à la colline nous dit "Tiens, un avion !". Nous nous retournons tous vers la direction qu'elle nous indique. Nous voyons une lumière blanche passer de gauche à droite, de l'Est vers le Sud, à une vitesse qui pourrait être comparée à celle d'un chasseur passant proche de l'observateur. Nous pouvons également comparer cette vitesse à celle des météorites, dans une trajectoire basse et parfaitement horizontale semblant être "parallèle" à la colline nous faisant face. Les distances sont difficiles à apprécier mais le croquis joint peut aider en donner une idée. L'objet présentait une lumière blanche, fixe, sans modulation d'intensité et constante. Elle semblait située à l'avant et nous avons pu "distinguer" une forme plutôt ovoïde dans le sens horizontal, mais peu définissable. Il n'y avait aucune autre lumière. Ce déplacement n'a généré aucun bruit. [...] »*

L'observation a duré entre 5 et 10 secondes.



### 3- ANALYSE

#### 3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le témoin observe le phénomène depuis la terrasse de sa résidence à proximité du village le Montat, dans le Lot, à 7 Km au Sud de Cahors :



Source : [Geoportail](#)

La position des témoins est représentée par le cercle rouge.



### 3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux archives accessibles pour la date considérée est celle de Montauban (à 40 Km au Sud). Nous ne retiendrons pas ces données, la station étant trop éloignée et le relief important dans la région. Les archives de la station de l'aérodrome de Cahors-Lalbenque, plus proche, sont malheureusement inaccessibles.

### 3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

Le témoin ne mentionne aucun repère astronomique.

La Lune n'est pas observable.

La base [BOAM](#) fait état de plusieurs bolides dans la nuit du 5 au 6 juin, mais aucun ne semble correspondre à la durée et à l'heure d'observation.

### 3.4 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

Le témoin ne mentionne aucun aéronef dans son témoignage. Signalons toutefois la présence de l'aérodrome de Cahors-Lalbenque à 5 Km au Sud Est du lieu d'observation. Cet aérodrome est ouvert aux vols aux instruments de nuit, mais l'alignement pour l'atterrissage ne correspond pas à la trajectoire observée (cf. [SIA](#), aérodrome LFCC, document IAC).



### 3.5 RECONSTITUTION

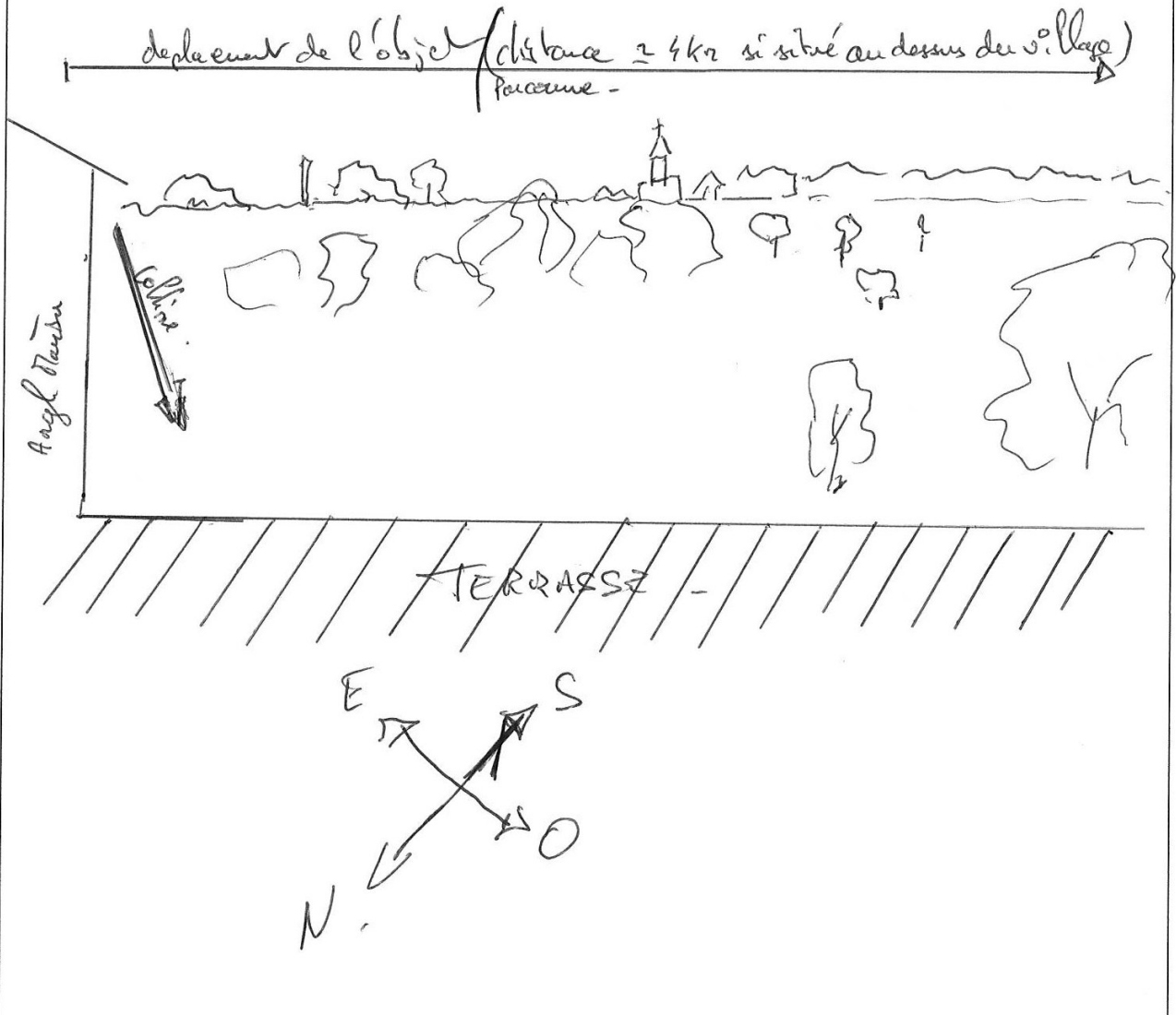
Le témoin a produit plusieurs croquis et reconstitution subjectives :



(X) notre position -  
↔ déplacement de l'objet -

4.2. Plan de l'environnement, de vos positions et directions  
d'observation du phénomène

Vision globale de notre terrasse (lieu d'observation).



#### 4- HYPOTHESES

L'hypothèse *rentrée d'un bolide dans l'atmosphère* est improbable étant donné la trajectoire rectiligne horizontale et de faible élévation, et l'absence d'enregistrement par les caméras du réseau BOAM. L'aspect décrit (point lumineux blanc) correspond mal à l'aspect d'un bolide (souvent jaune-vert avec traînée)

Celle d'un avion à l'approche de l'aérodrome de Cahors- Lalbenque est également incompatible étant donné la route d'approche, sauf à supposer une situation d'urgence avec panne des feux de navigation et anticollision, et obligeant une approche courte non conventionnelle.

Un gros satellite aurait pu donner cet aspect (hormis la forme visible, laquelle peut être une sorte d'illusion optique). Certains satellites sont sur des orbites légèrement rétrogrades (inclinaison de l'ordre de  $100^\circ$ ) qui pourraient suivre une trajectoire Est vers Sud. Lorsque le GEIPAN a fait cette enquête (en 2012), les simulations n'étaient plus possibles pour une date en 2010.

#### 5- CONCLUSION

Il ne nous est pas possible de conclure fermement ce cas d'observation, d'étrangeté relativement faible (un point lumineux se déplaçant en ligne droite) et de bonne consistance (témoignage précis).

**Ce cas est classé C faute de témoignages indépendants et de recoupements.**

