

Toulouse, le 3 avril 2014
DCT/DA/GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

LA COURONNE (16) 06.05.2010

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN est contacté par le témoin par email le 12 mai 2010, au sujet d'une observation de plusieurs lumières le soir du jeudi 6 mai 2010. Il joint le Questionnaire Terrestre (QT) complété à son mail. Il est le seul témoin de cette observation.

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QT page 2 :

« Le 06/05/2010, en rentrant de chez ma belle-famille, sur une route que j'emprunte très régulièrement (plus de 5 fois par semaine [...]), j'ai observé un objet volant que je n'ai pu identifier.

En effet, alors que je conduisais seul en écoutant de la musique, je me suis aperçu que parmi les autres étoiles, une n'était pas comme les autres puisqu'elle était accompagnée à sa droite d'un point rouge sous lequel se trouvait un point vert (je ne suis pas sûr de l'ordre, peut-être était-ce le contraire). Cet ensemble lumineux était fixe. Je continuais de rouler lorsque je me suis rendu compte que cela n'était pas normal.

Je me suis arrêté sur le bas-côté en activant les feux de détresse (afin de ne pas gêner la circulation, même si aucun véhicule n'est passé) et ai contacté ma fiancée. J'observais l'OVNI alors que j'étais à l'intérieur de mon véhicule.

Après avoir expliqué la situation à ma correspondante, j'ai été très surpris lorsque j'ai surpris les points lumineux en train de bouger. Ils bougeaient de telle sorte que l'on aurait cru à un avion volant à basse altitude (vu l'espacement des points) sous lequel se trouvait des points lumineux pour signaler ses ailes. Or, quelques secondes après (la masse se mouvait assez lentement), les deux points (qui, aurait pu-t-on croire, les deux ailes), se sont séparés en partant chacun vers une direction opposée.

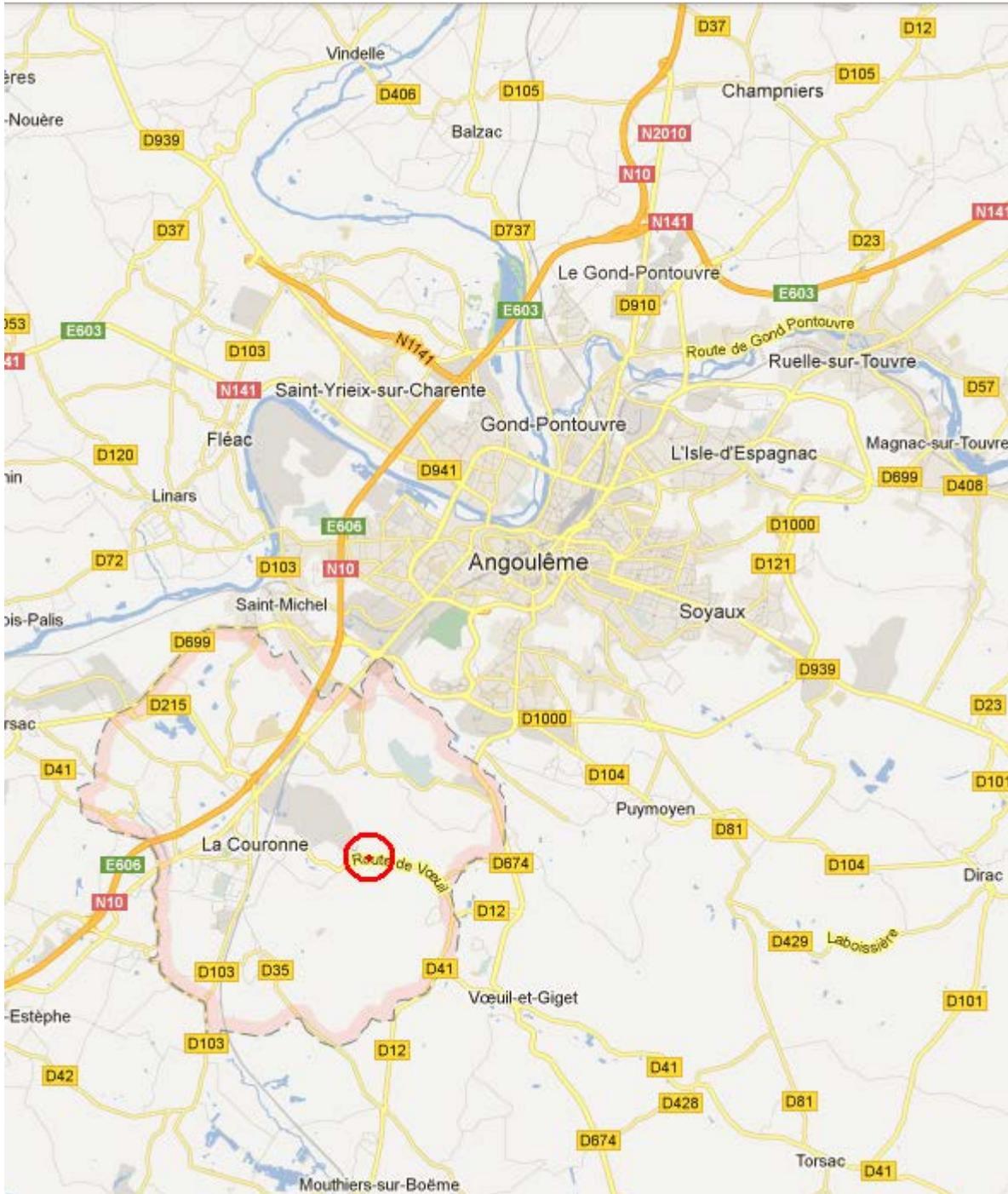
Je n'ai pas pu suivre leur trace à cause des nombreux arbres qui m'entourait et qui, de facto, me gâchait la vue. »

L'observation a duré entre 2 et 3 minutes.

3- ANALYSE

3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le témoin observe le phénomène depuis la route de Voeil à La Couronne, à 5 Km au Sud – Sud Ouest d'Angoulême :



Source : [Google Maps](#)

3.2 SITUATION METEO

La plus proche station active pour la date considérée est celle de l'aérodrome d'Angoulême – Brie-Champnier, située à 16 Km au Nord – Nord Est du lieu d'observation.

Station météorologique de
Angoulême - Brie-Champnier
Indicatifs : 07420, LFBU

Département 16 Charente
Altitude 132 mètres
Coordonnées 45.74°N, 0.21°E
Début des archives 2 avril 1931
Fuseau horaire Europe/Paris
Type de station METAR/SYNOP

Graphiques Cartes Climato du mois

Proposer des photos

Stations les plus proches

« 5 mai 2010 Relevés du 06 mai 2010 7 mai 2010 Aujourd'hui »

Ne pas afficher les relevés intermédiaires (METAR) »

| Heure | Temps | Température | Pt. de rosée | Vent moyen (raf.) | Pression | Visibilité |
|-------|-------|-------------|--------------|-------------------|-----------|------------|
| 01h30 | | 10 °C | 7 °C | 6 km/h | 1009hPa = | 10 km |
| 01h00 | | 10 °C | 7 °C | 6 km/h | 1009hPa = | 10 km |
| 00h30 | | 10 °C | 7 °C | 4 km/h | 1009hPa = | 10 km |
| 00h00 | | 11 °C | 7 °C | 6 km/h | 1009hPa = | 10 km |
| 23h30 | | 11 °C | 7 °C | 6 km/h | 1009hPa = | 10 km |
| 23h00 | | 11 °C | 7 °C | 6 km/h | 1010hPa = | 10 km |
| 22h30 | | 11 °C | 7 °C | 7 km/h | 1009hPa = | 10 km |

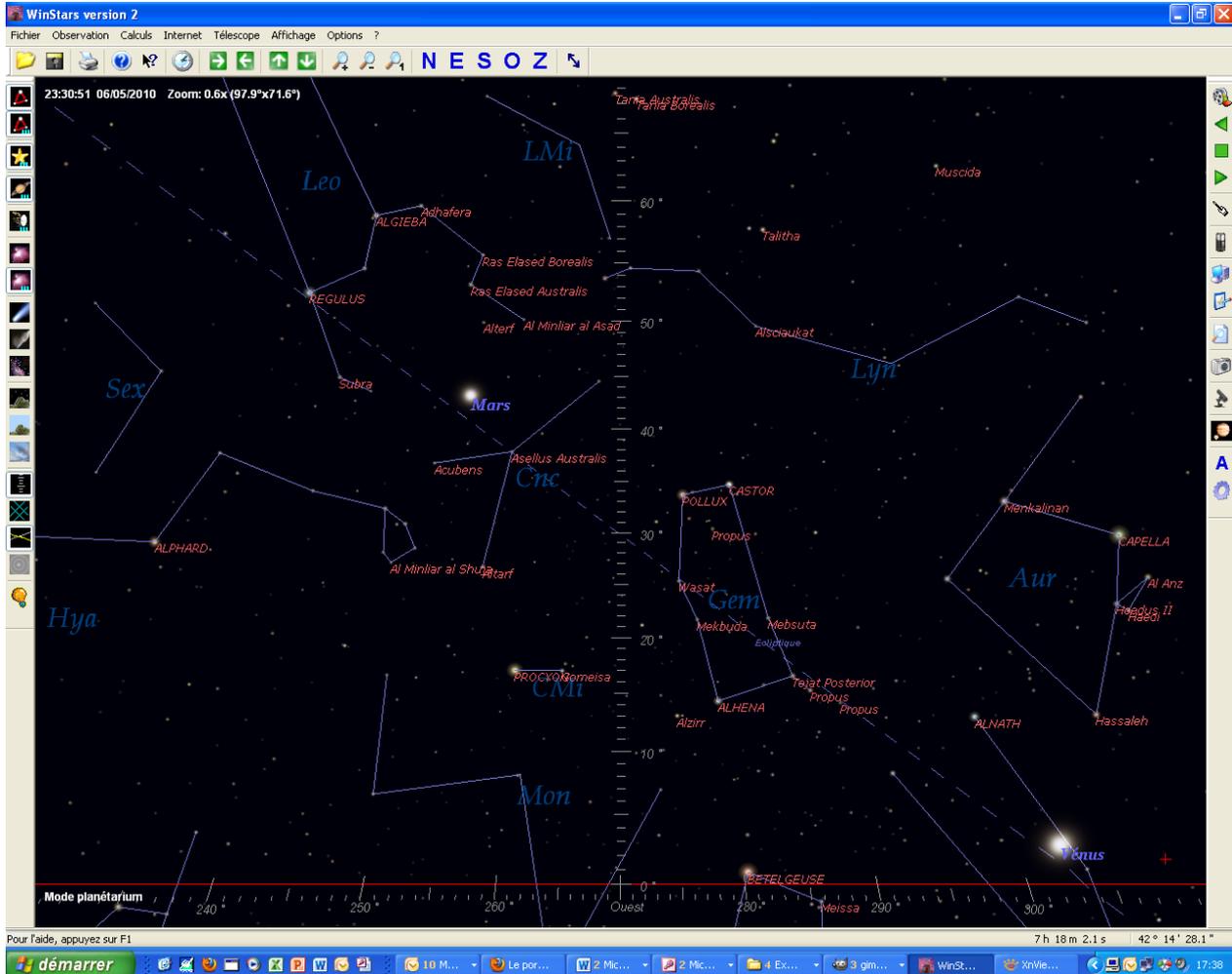
Source : infoclimat.fr

On relève à 23h30 un faible vent du Nord. [Les images satellites](#) pour le 6 mai indiquent un ciel variable la journée et couvert pour le lieu d'observation à [23h15](#) légale.

3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

Le témoin ne mentionne aucun repère astronomique.

A 23h30 la Lune n'est pas encore levée à cette heure, Vénus se couche à l'horizon Ouest – Nord Ouest (azimut 303 et 1°27' d'élévation) direction indiquée par le témoin dans son récit. Saturne et Mars sont présents dans le quart Sud Ouest avec une magnitude 1.



Il n'y a pas d'étoile très visible au-dessus de l'horizon Sud Est, dans la direction indiquée dans le schéma du témoin ci-dessous.

La base [BOAM](#) ne fait état d'aucun bolide pour la soirée du 6 mai.

3.4 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

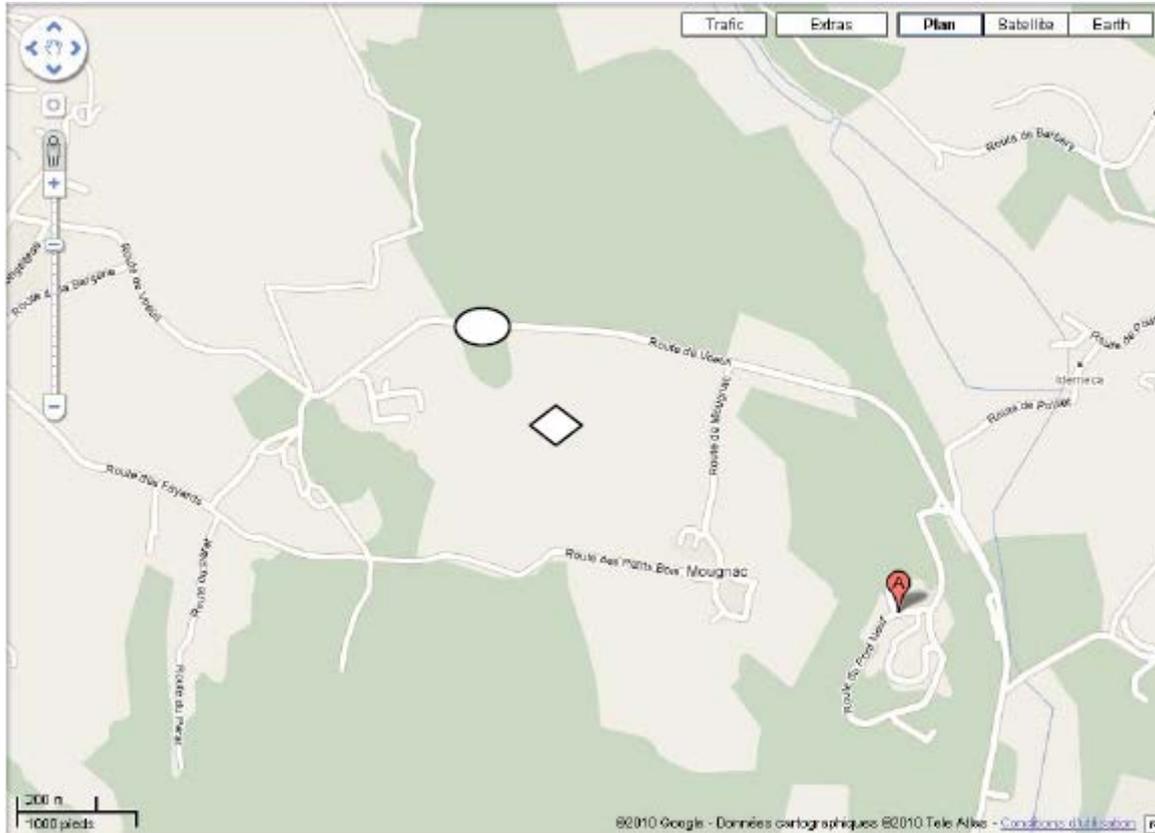
Le témoin ne mentionne aucun aéronef dans son témoignage.

3.5 RECONSTITUTION

La description donnée par le témoin de l'évolution du PAN est un peu ambiguë :

« L'objet immobile était situé au **nord-ouest** de la route. Il s'est ensuite dirigé vers l'ouest (à ma gauche) et quelques secondes plus tard les deux lumières se sont séparées pour emprunter deux voies opposées (probablement l'une vers le sud-ouest et l'autre vers le nord-est). » (cf. QT p.12).

Il produit également un plan de situation du lieu d'observation :



Extrait du Questionnaire Terrestre page 4

« Voiture stationnée où le rond blanc se trouve. L'objet se trouvait au dessus d'un champ (à peu près au niveau très approximatif du losange blanc) ».

La confrontation de l'extrait page 12 et du croquis nous paraît trop divergeant pour produire une reconstitution fidèle de l'observation. Une vérification avec le témoin paraît nécessaire pour relever correctement les positions successives des lumières observées, mais celui-ci n'a pas donné suite à nos demandes de précisions.

4- HYPOTHESES

Le début de l'observation (observation d'un point lumineux au-dessus de l'horizon, avec des points rouges et verts) est tout à fait conforme à la perception d'une étoile ou planète avec le scintillement dû à l'atmosphère. Le témoin indique qu'il voit cet objet au Nord Ouest, où se situe précisément Vénus. Par contre, sur son schéma, il indique le phénomène (losange sur le schéma) vers le Sud Est, direction dans laquelle il n'y a pas d'étoile ou planète très brillante.

La deuxième partie du témoignage (*les deux points se sont séparés en partant chacun vers une direction opposée*) ne correspond à aucun phénomène connu, si ce n'est une illusion d'optique, suite à la disparition de l'objet.

5- CONCLUSION

D'étrangeté faible pour le début de l'observation et moyenne pour la fin, et de faible consistance (témoin unique, incohérences et imprécision du témoignage), ce cas d'observation ne peut être conclu faute d'informations fiables ou de recoupements.

Ce cas est classé C.

