

Toulouse, le 25 octobre 2012
DCT/DA/GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

SAINT-OUEN (93) 29.09.2009

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN est contacté par le témoin par téléphone le 12 octobre 2009, au sujet d'une observation du passage d'un objet blanc bleuté en forme de goutte d'eau observé le mardi 29 septembre. Il fera parvenir le Questionnaire Terrestre (QT) complété le 1^{er} avril 2011, plus d'un an et demi après l'observation.

Aucun autre document ne sera produit malgré une demande de dépôt du témoignage en Gendarmerie. Il est le seul témoin de cette observation.

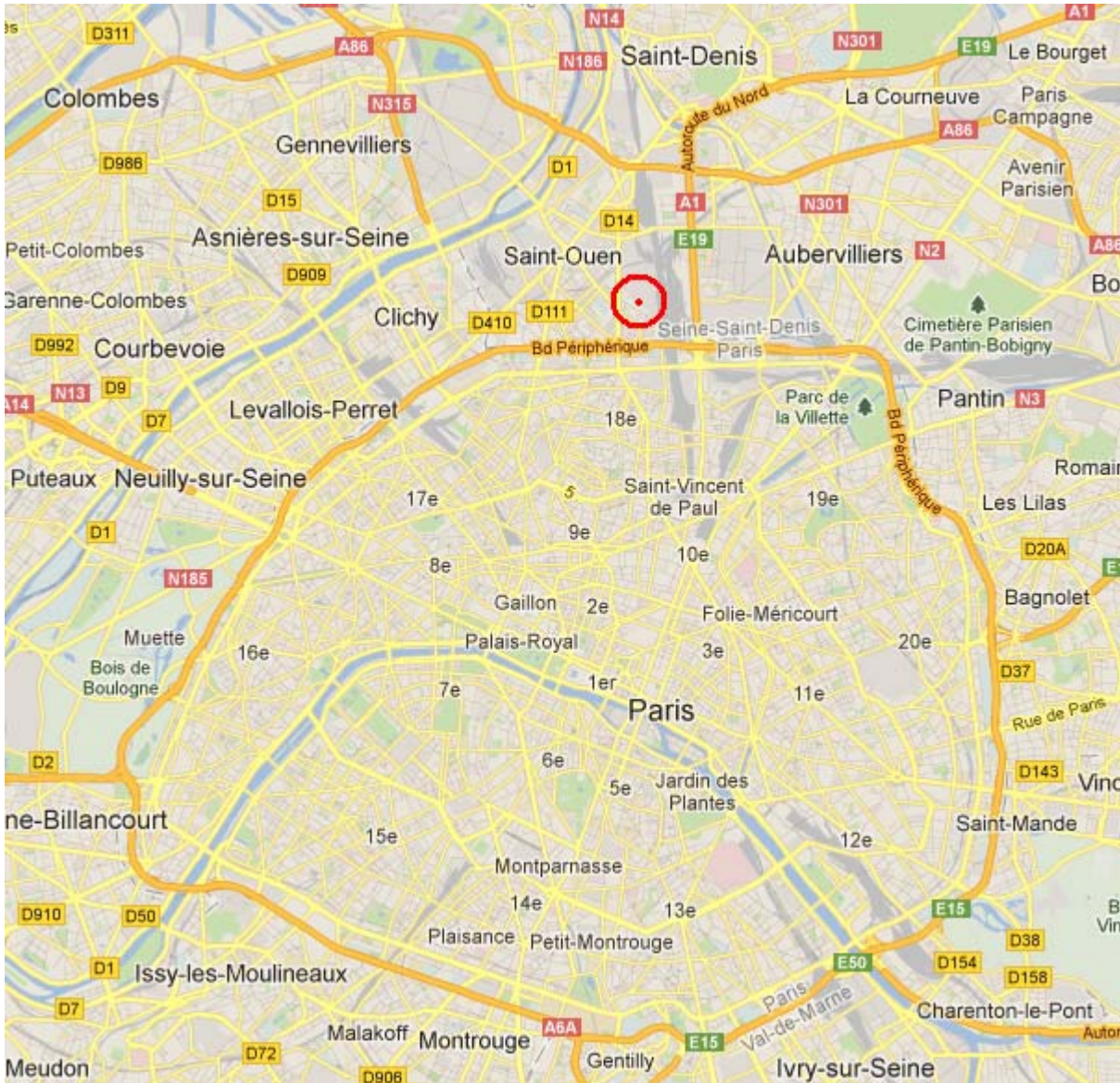
2- DESCRIPTION DU CAS

Le 29 septembre à 8h47, le témoin est occupé dans le jardin de sa maison de Saint-Ouen, en bordure Nord de Paris, quand son regard est attiré par une intense lumière blanche. L'objet, en forme de goutte d'eau dont l'arrondi serait dirigé vers l'avant, et la queue vers l'arrière, est entouré d'un halo bleuté. Il semble circuler à basse altitude, en direction du Nord – Nord Est (le long de l'avenue Michelet), et passe à proximité d'une tour HLM de 18 étages située à environ 350 mètres de la résidence du témoin (la formulation est ambiguë : « *Il n'est cependant pas passé derrière un immeuble d'environ 18 étages situé dans la direction où je l'ai vu, à peu près à 350 m. de ma maison.* »). L'objet poursuit sa trajectoire à vitesse constante, sans changer de cap, et finit par se fondre dans le lointain. L'observation aura duré entre 30 et 50 secondes.

3- ANALYSE

3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le témoin observe le phénomène depuis le jardin de sa maison, en proche banlieue parisienne :

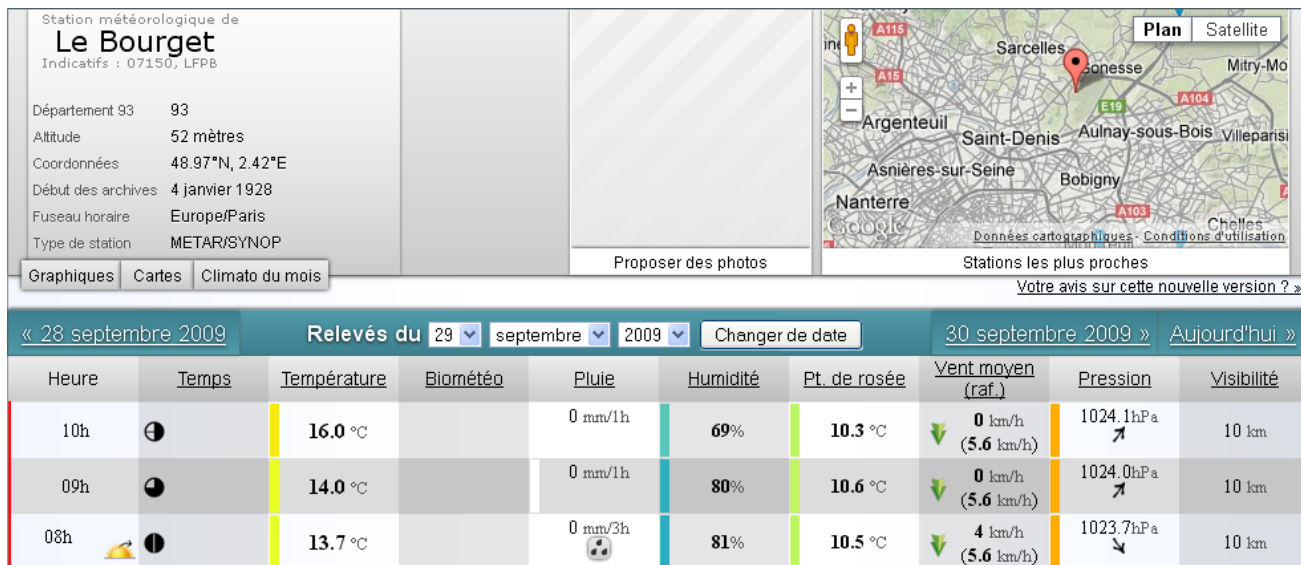


Source : [Google Maps](#)

La position du témoin est figurée par un cercle rouge.

3.2 SITUATION METEO

La plus proche station active pour la date considérée est celle de l'aéroport du Bourget située à 9 Km au Nord Est du lieu d'observation :



Source : infoclimat.fr

On note un ciel couvert à 9h, ce qui est confirmé par les deux autres stations météo les plus proches ([Parc Montsouris](#) et [aéroport de Roissy - Charles de Gaulles](#)) ainsi que par [les archives des photos des satellites météo](#).

3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

La base REFORME (reforme-meteor.net) ne fait état d'aucun bolide à cette date.

3.4 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

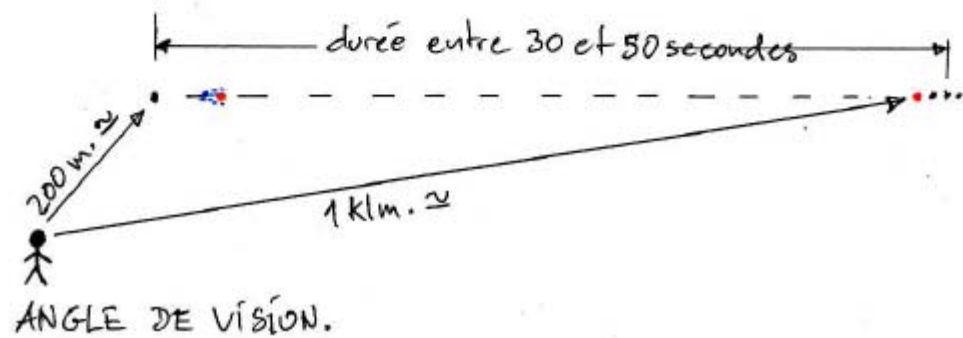
Le témoin ne mentionne aucun aéronef dans son témoignage.

3.5 RECONSTITUTION

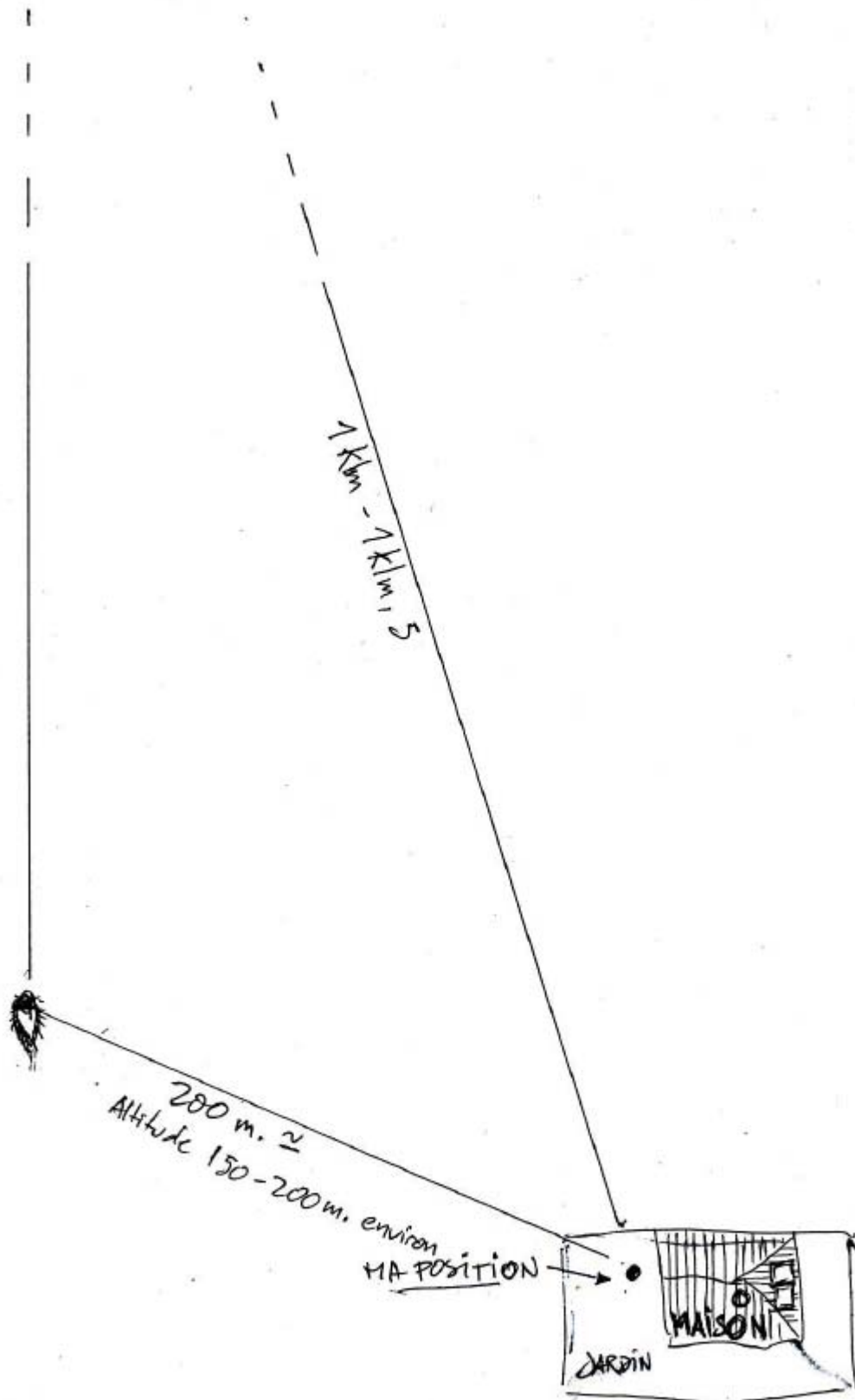
Le témoin a illustré son observation par deux croquis :



ENTRE 3 et 4 cm. vu à bout de bras.



Vue de profil



VUE DU BESSUS.

4- HYPOTHESES

La couleur, la forme et la trajectoire de l'objet, ainsi que la durée de l'observation sont compatibles avec un bolide, dû à une rentrée atmosphérique d'un objet spatial, ou d'un météoroïde naturel (météorite). La durée de 30 secondes laisse le doute sur l'origine de l'objet. (Les bolides issus de météoroïde naturels durent le plus souvent quelques secondes, et ceux issus de débris de satellites plus d'une minute).

Toutefois, on note plusieurs éléments douteux sur ce cas :

- La couverture nuageuse relevée est en contradiction avec le témoignage
- La déclaration (ambigüe) du témoin quant au passage à proximité d'un immeuble de grande hauteur
- Il est étonnant qu'un tel phénomène n'ait pas été signalé par d'autres témoins. Un tel phénomène aurait du être vu par un très grand nombre de personnes coincées dans les embouteillages parisiens (le lieu d'observation est cerné par le périphérique au sud, par l'A86 au nord et par l'A1 à l'Est).

5- CONCLUSION

La faible étrangeté du phénomène observé et l'inconsistance du témoignage ne permettent pas de conclure à un bolide avec certitude, bien que le dessin fait par le témoin soit typique d'un bolide.

Ce cas est classé « B » : observation probable d'un bolide.

