

Toulouse, le 31 octobre 2012
DCT/DA/GEIPAN

COMPTÉ RENDU D'ENQUÊTE

BOIS-GUILLAUME (76) 07.11.2008

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN est contacté par le témoin par email le 9 novembre 2008, au sujet de deux points lumineux inhabituels observés le vendredi 7 novembre 2008. Le Questionnaire Terrestre (QT) complété est reçu le 18/11/2008.

Le témoin n'a pas souhaité déposer son témoignage en Gendarmerie.
Il est le seul témoin de cette observation.

2- DESCRIPTION DU CAS

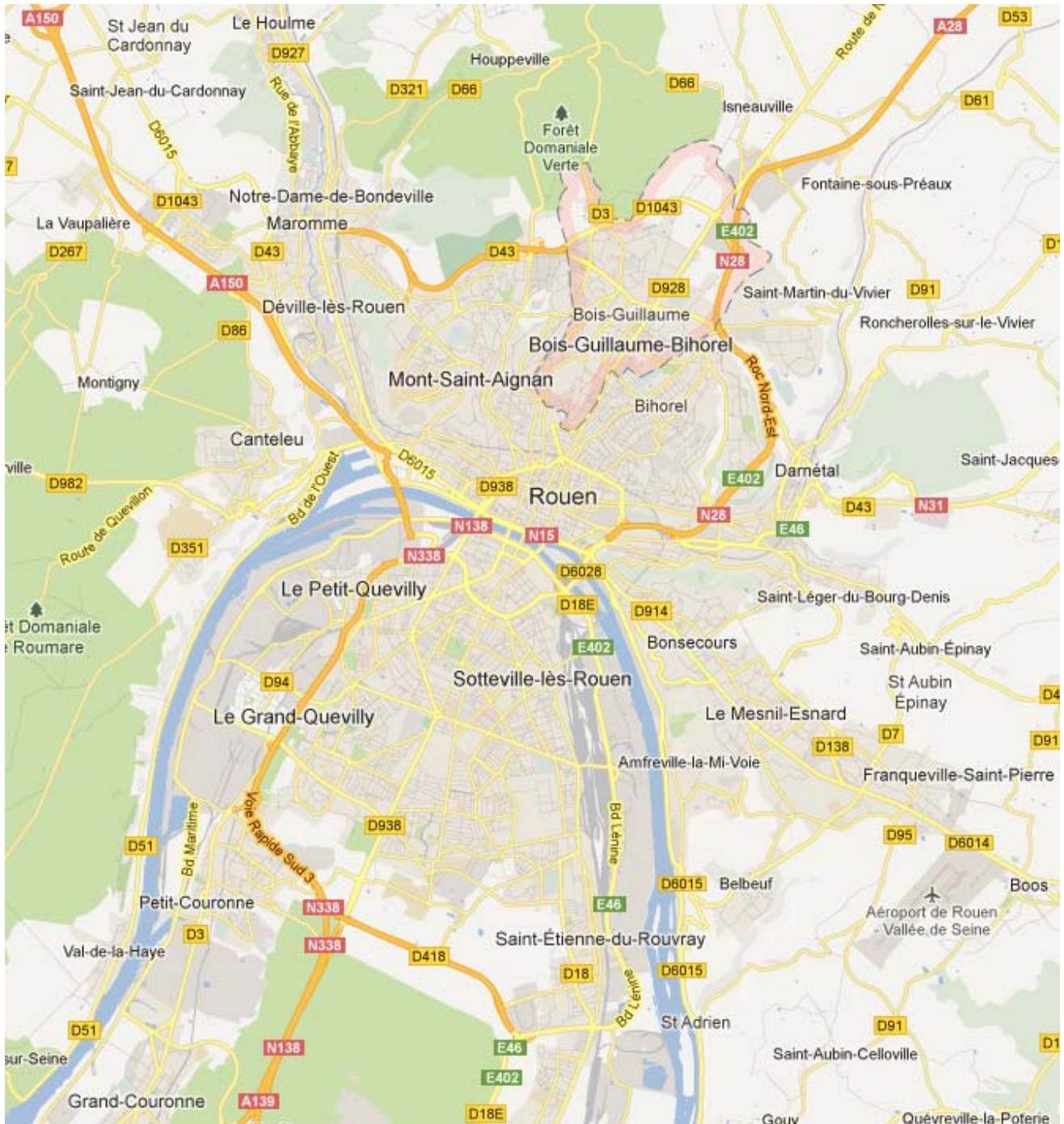
D'après le Questionnaire Terrestre, pages 2, 8 et 10.

Le vendredi 7 novembre 2008, à 18h25, le témoin attend sa compagne pour aller au spectacle. Il sort pour observer le ciel et aperçoit deux points lumineux fixes et inhabituels situés à l'Est. Alors que son amie arrive, ils s'éteignent lentement. L'observation aura duré quelques minutes.

3- ANALYSE

3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le témoin observe le phénomène depuis le jardin de sa maison, située à Bois-Guillaume, dans la banlieue nord de Rouen :

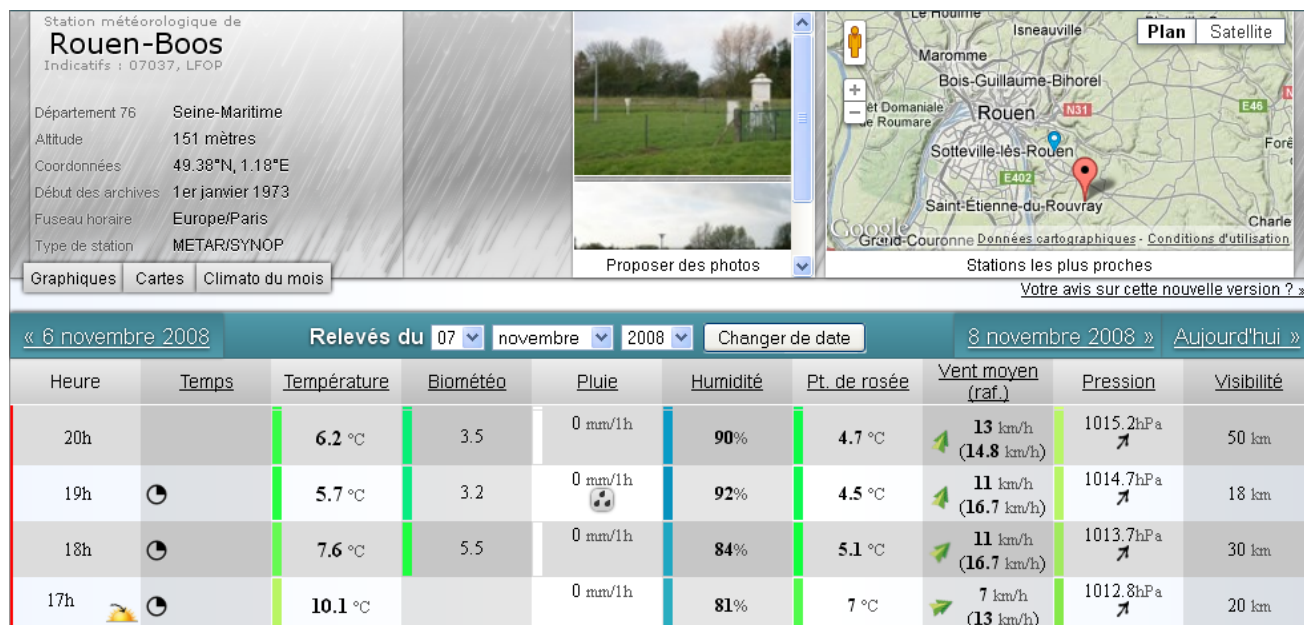


Source : [Google Maps](#)

La commune de Bois-Guillaume est entourée en rouge.

3.2 SITUATION METEO

La plus proche station active pour la date considérée est celle de l'aérodrome de Rouen-Boos située à 10 Km au Sud – Sud Est du lieu d'observation.



Source : infoclimat.fr

Le temps est partiellement couvert (2/8 octas), et un vent modéré souffle du Sud Ouest.

3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

Le témoin ne mentionne aucun repère astronomique.

Aucun phénomène astronomique particulier à signaler dans la direction d'observation.

La base [REFORME](#) ne fait état d'aucun bolide observé ce jour.

3.4 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

Le témoin mentionne une importante circulation aérienne, qu'il juge normale pour l'heure (QT p.8) et qu'il différencie des objets observés, situés au-delà des avions selon lui (« *je pense que ces points étaient observables par les avions qui passaient entre les points et moi* » QT p.9).

3.5 RECONSTITUTION

Trop peu d'éléments pour une reconstitution objective ni subjective. Le témoin ne détaille ni la direction ni l'élévation précise de chaque point, ni leur couleur. Il se contente de mentionner qu'« *ils étaient placés en diagonale, un à midi, l'autre à 4h, assez distants* » (QT p.2) et « *très hauts dans le ciel* » (QT p.8).

4- HYPOTHESES

Les **lanternes festives** auraient pu être de bonnes candidates pour expliquer l'extinction simultanée des deux points lumineux, apparemment fixes relativement aux avions, mais en léger déplacement en raison du vent. Le témoin, là encore, ne précise pas s'ils se déplaçaient par rapport aux éventuelles étoiles visibles ce soir là.

Des **avions** à l'approche, vus de face, pourraient donner cet aspect, mais ils n'ont pas de raison d'être si éloignés, ni de s'éteindre (c'est-à-dire dans cette hypothèse, changer de direction) simultanément, et ils seraient plus bas sur l'horizon.

Jupiter et Venus sont bien visibles dans le ciel à cette heure là, mais au Sud-ouest : le témoin, observateur régulier du ciel, n'aurait probablement pas fait une telle méprise de direction et de phénomène.

Deux ballons sondes à haute altitude pourraient tout à fait donner cet aspect : l'observation a lieu environ une heure après le coucher du soleil : ils sont encore au soleil en altitude ; leur extinction simultanée, avec l'entrée dans l'ombre, est tout à fait logique. Cette hypothèse, tout à fait plausible, n'a toutefois pas pu être confirmée par le GEIPAN, trop longtemps après les faits.

5- CONCLUSION

Faiblement étrange et faiblement consistant, ce cas reste difficile à conclure.

Ce cas est classé B : Observation probable de deux ballons sondes.

