

Toulouse, le 4 septembre 2014
DCT/DA/GEIPAN

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

LYON (69) 12.04.2008

1 – CONTEXTE

Le 12 avril 2008 à 2h48 du matin, une habitante du 7^{ème} arrondissement de LYON (69) observe depuis chez elle, en direction de l'hôpital Debrousse une énorme lueur dans le ciel, juste au-dessus des bâtiments. L'observation a duré 2 à 3 minutes, après quoi le PAN a disparu à l'horizon.

Le 14 avril, le témoin envoie par mail au GEIPAN son témoignage ainsi que celui de l'observation d'un ami via un questionnaire électronique (QE).

2- DESCRIPTION DU CAS

Extrait du QE page 2 :

« 12/04/08, 2h48 _du matin _ Lyon 7em arrondissement.

Je me penche à ma fenêtre pour fumer une cigarette , et balaye l'horizon du regard sans but , j'habite un immeuble , au 4em étage, vu dégagée, près de la place jean Jaures dans le 7em arrondissement de Lyon (sud de la ville). Je regarde soudain , une énorme lumière dans le ciel , au-dessus de la zone de l'hôpital debrousse (ou ancien hôpital debrousse) qui se situe sur une colline à l ouest de Lyon, de diamètre et de couleur égale (visuellement) à une lune rousse. La lumière n'était pas « au dessus du paysage » dans le ciel , mais bien dans une zone précise proche de bâtiments , sa dimension semblait très importante , la luminosité dura environ 2 ou 3 minutes , le temps que je finisse ma cigarette , ensuite , petit a petit elle est remontée et a disparu dans l'horizon. ».

Le PAN est décrit comme une sphère rouge-orangée de diamètre apparent important, vue juste au-dessus de l'hôpital Debrousse à Lyon.

La hauteur angulaire du PAN est faible, voire même très faible puisqu'il disparaît sur l'horizon en fin d'observation.

Dans le questionnaire envoyé au GEIPAN, le témoin mentionne l'observation effectuée par un ami le 14 avril 2008 à 7h00. Dans la mesure où il s'agit ici d'un témoignage rapporté, et non d'un récit direct, cette observation ne peut malheureusement pas être étudiée par le GEIPAN.

3- ANALYSE

3.1 SITUATION GEOGRAPHIQUE

Le témoin se trouvait à son domicile, au 4ème étage d'un immeuble situé dans le 7ème arrondissement de Lyon, près de la place Jean Jaurès. Le PAN est vu en direction de l'ancien hôpital Debrousse, fermé le 10 janvier 2008 (Figure 1).

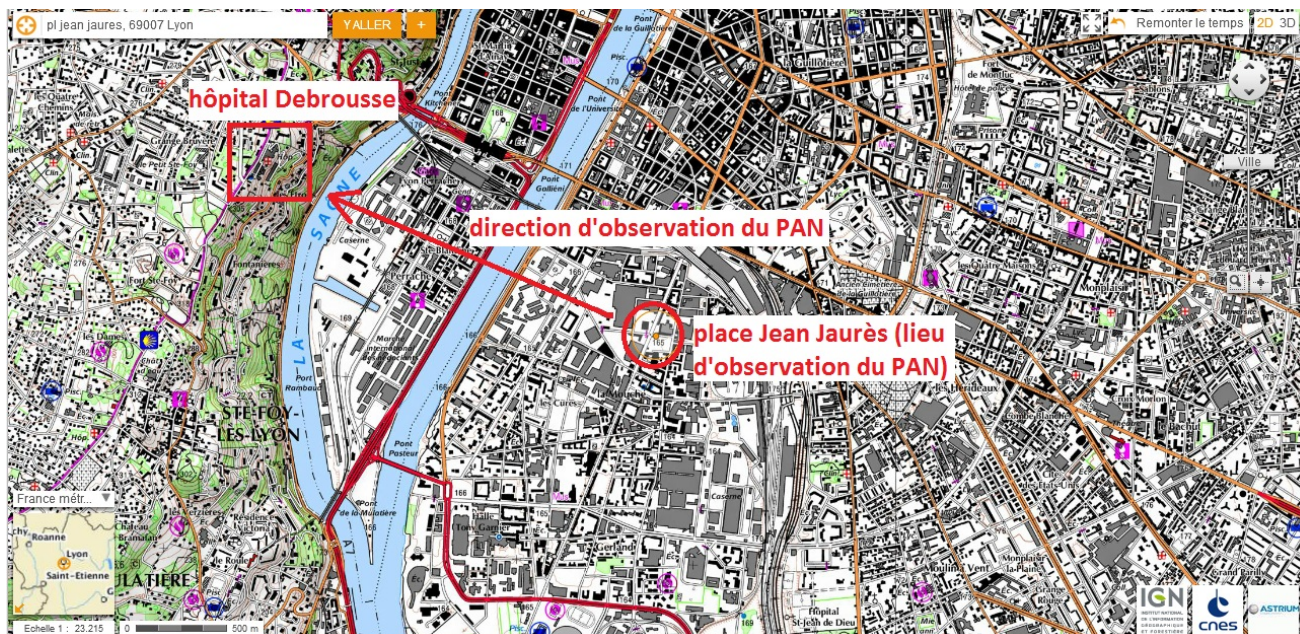


Figure 1 : Géoportail– reconstitution du lieu d'observation

Cette indication permet de déterminer que le PAN était visible vers l'Ouest-Nord-Ouest, à un azimut voisin de 294°.

3.2 SITUATION METEO

La plus proche station aux données accessibles pour la date considérée est celle de Lyon-Bron (69), située à 8 Km à l'Est du lieu d'observation (Figure 2).

Heure	État du ciel	Température (°C)	Humidité (%)	Précipitation (mm/h)	Visibilité (km)	Vitesse du vent (km/h)	Pression (hPa)	Direction du vent
12h	☁	10.4 °C	65%	0 mm/h	15 km	6 km/h (18.5 km/h)	1014.6hPa	↗
11h	☁	9.5 °C	73%	0 mm/h	12 km	7 km/h (13 km/h)	1014.5hPa	↗
10h	☁	7.4 °C	82%	0 mm/h	5 km	4 km/h (7.4 km/h)	1014.5hPa	↗
09h	☁ ☀	4.8 °C	97%	0 mm/h	2.5 km	4.4 °C (1.9 km/h)	1014.2hPa	↗
08h	☁ ☀	4.2 °C	97%	0 mm/h	1.5 km	3.8 °C (5.6 km/h)	1013.7hPa	↗
07h	☁ ☀	3.5 °C	97%	0 mm/h	1.5 km	3.1 °C (3.7 km/h)	1013.2hPa	↗
06h	☁ ☀	3.1 °C	97%	0 mm/h	300 m	2.7 °C (1.9 km/h)	1012.8hPa	↗
05h	☁ ☀	3.4 °C	97%	0 mm/h	1.4 km	3 °C (3.7 km/h)	1012.6hPa	↗
04h	☁ ☀	3.5 °C	97%	0 mm/h	1.6 km	3.1 °C (5.6 km/h)	1012.3hPa	↗
03h	☁ ☀	3.1 °C	97%	0 mm/h	1.7 km	2.7 °C (5.6 km/h)	1012.1hPa	↗
02h	☁ ☀	2.7 °C	96%	0 mm/h	2.1 km	3.1 °C (5.6 km/h)	1011.9hPa	↗

⚠ Du brouillard ou du brouillard glacé (plus correctement désigné sous le nom de brume) est observé et la visibilité n'est ni inférieure à 5/8 de mille ni supérieure à 6 milles.

Figure 2 : Infoclimat – relevé des données de Lyon-Bron

Les données indiquent la présence de brume, avec cependant une assez bonne visibilité. Un vent très faible (4 km/h) souffle du Sud-Est.

Ces données sont cohérentes avec celles fournies par le témoin, qui indique que le temps était clair (pages 8 et 9 du QE).

3.3 SITUATION ASTRONOMIQUE

Une reconstitution sur Stellarium pour Lyon (69) le 12 avril 2008 à 2h48 montre la présence de la Lune en phase de Premier Quartier proche du coucher, à 3° de hauteur angulaire à l'Ouest-Nord-Ouest.

La planète Mars (magnitude 0,97) se situe juste à l'Est de la Lune. La planète Saturne (magnitude 0,85) se situe à 28° de hauteur angulaire, à l'Ouest.

Autres astres remarquables visibles : Capella, à 9° de hauteur angulaire au Nord-Ouest ; Arcturus, à 63° de hauteur au Sud ; et enfin, Vega, à 50° de hauteur à l'Est (Figure 3).

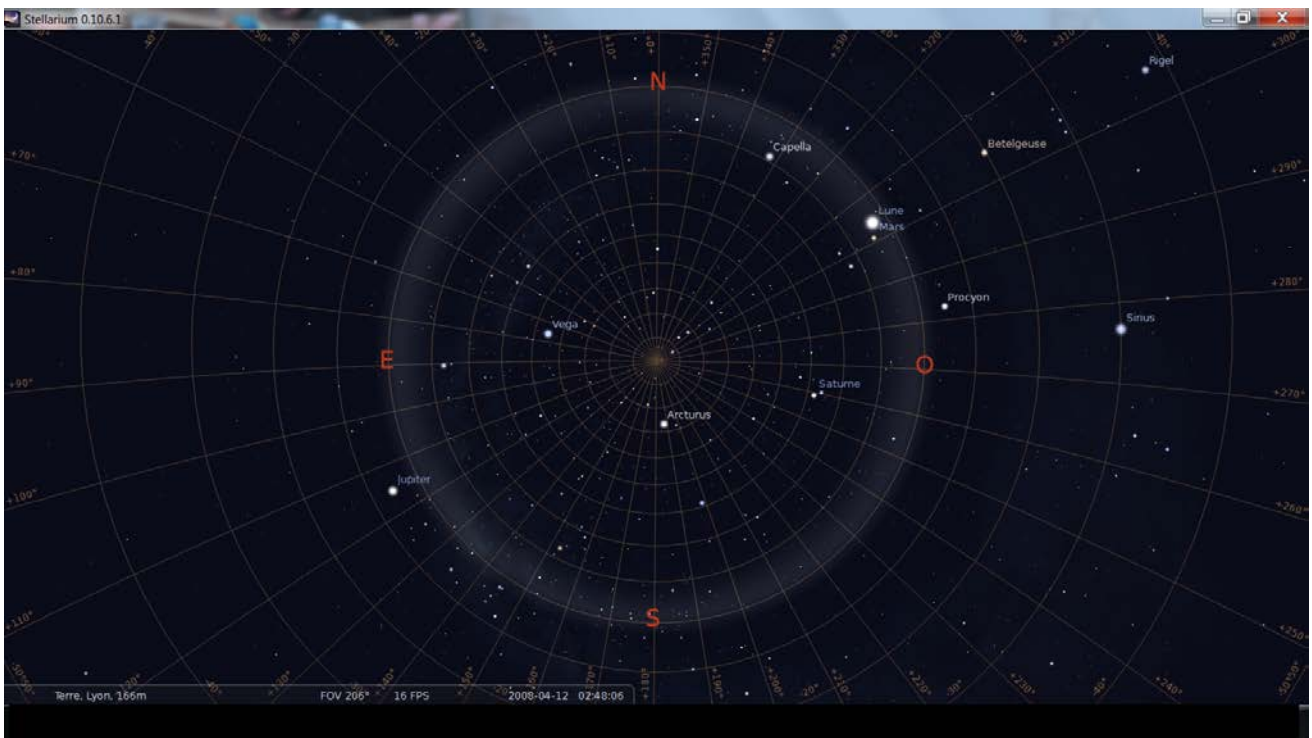


Figure 3 : Stellarium – reconstitution du ciel de l'observation

3.4 SITUATION AERO ET ASTRONAUTIQUE

Le témoin ne mentionne aucun aéronef ni satellite au moment de l'observation.

Le diamètre apparent très important du PAN ainsi que sa relative immobilité sont difficilement compatibles avec les pistes aéronautiques et astronautiques.

4- HYPOTHESES

Une hypothèse privilégiée : la méprise astronomique.

La description fournie par le témoin est en effet tout à fait caractéristique d'un astre proche du coucher : direction globale vers l'Ouest, couleur rouge-orangée, et observation de plusieurs minutes avec disparition progressive sur l'horizon.

Il est d'ailleurs à noter que le témoin décrit le PAN comme ayant un diamètre et une couleur égale (visuellement) à « une lune rousse ».

Or, comme mentionné dans le paragraphe 3.3, la Lune proche du coucher est présente dans la direction d'observation du PAN. Sa hauteur angulaire très faible (3°) est parfaitement cohérente avec la couleur du PAN, caractéristique d'un astre proche de l'horizon. De plus, l'azimut de la Lune à 2h48 est de 304° , ce qui est là aussi parfaitement cohérent avec la direction d'observation du PAN (Figure 4).

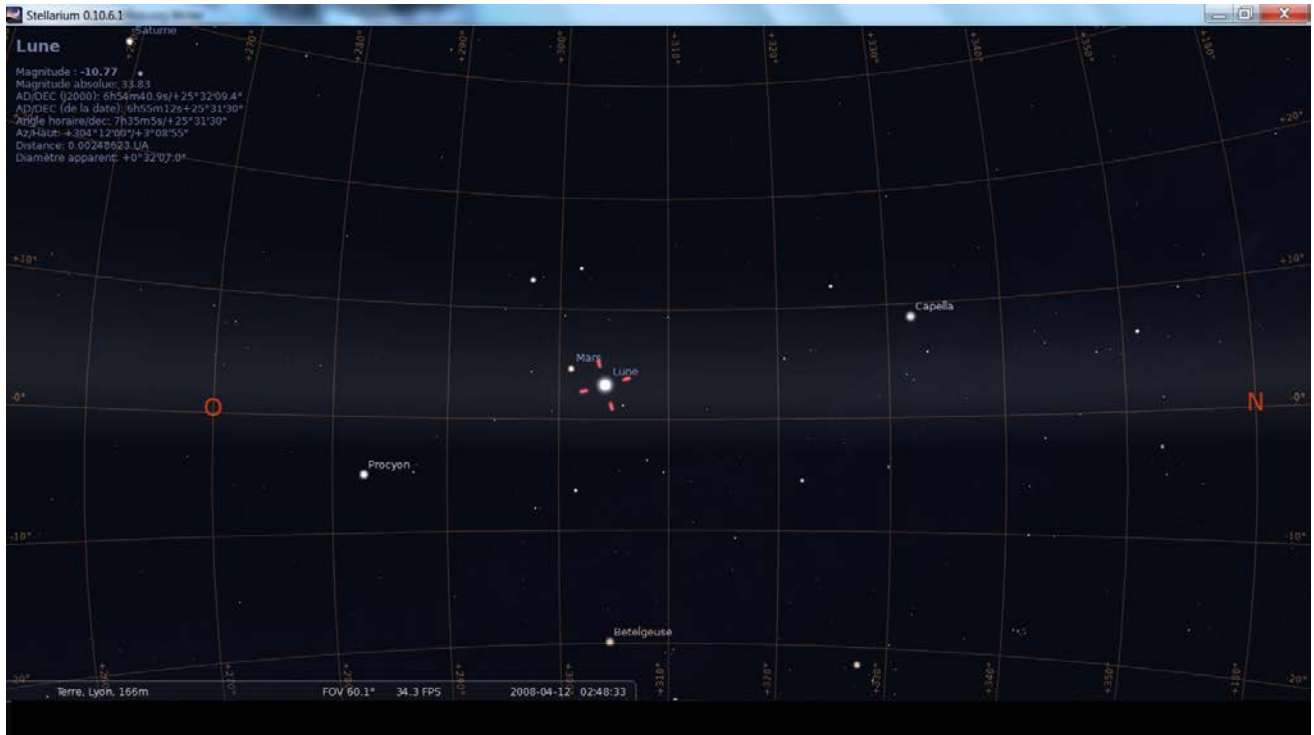


Figure 4 : Stellarium – reconstitution du ciel de l'observation dans la direction du PAN

L'hypothèse d'une méprise avec la Lune est renforcée par le fait que le PAN disparaît petit à petit dans l'horizon, ce qui est parfaitement caractéristique d'un coucher de Lune.

Le mouvement ascendant du PAN décrit au cours de l'observation peut éventuellement s'expliquer par la présence d'un banc de brume masquant provisoirement une partie de la Lune, pouvant ainsi donner une illusion de mouvement vers le haut.

Bien que le ciel présente des éclaircies, le témoin ne mentionne pas la présence de la Lune, alors qu'il aurait logiquement dû la voir juste à côté du PAN. La parfaite cohérence entre la position vraie de la Lune et celle du PAN, ainsi que sa description, ne laisse pas de doute sur la méprise.

5- CONCLUSION

D'étrangeté et de consistance faible (témoin unique, description du PAN proche de l'aspect de la Lune), ce cas s'avère être une méprise certaine avec la Lune au coucher, présente directement dans la direction d'observation du PAN.

Ce cas est classé A, méprise avec la Lune au coucher.