

Direction Adjointe de la direction des systèmes orbitaux
Groupe d'Etudes et d'Information sur les Phénomènes
Aérospatiaux Non identifiés

Toulouse, le 21/05/2019
DSO/DA//GP

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

FAGNON (08) 14.08.1998

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Cette observation fait partie des anciens cas GEPAN revisités à la lumière des nouveaux moyens d'investigation à distance disponibles en 2018.

La progression des outils d'analyse permet parfois de trouver de nouveaux éléments d'évaluation conduisant, le cas échéant, à reclasser le cas.

Cette observation n'a pas fait, à l'époque, l'objet d'une enquête GEPAN mais a simplement donné lieu à une déposition en gendarmerie conduisant à l'établissement d'un procès-verbal.

Une cassette vidéo a été remise aux gendarmes par le témoin en appui de ses déclarations. Cette cassette n'a pas été retrouvée dans les archives du GEIPAN.

Un seul témoignage sera recueilli.

2- DESCRIPTION DU CAS

Le témoin a déclaré dans le Procès-verbal :

« Je me présente à votre unité pour faire une déposition concernant l'observation d'un phénomène que j'ai vu le vendredi 14 août à 06 heures du matin.

En effet j'ai vu et filé un point lumineux qui se trouvait dans le ciel.

Je me suis levée un peu avant six heures du matin, en regardant par la fenêtre qui se trouve vers l'Est en direction de Charleville-Mézières. J'ai vu un point lumineux qui était plus gros qu'une étoile, environ la taille d'un ongle, car c'était loin. C'était la couleur d'une étoile. Ce phénomène ne bougeait pas. Je suis allée chercher mon caméscope pour filmer, je me suis rendue compte que cela avait bougé un peu. Il faisait du sur place.

Je confirme : c'était bien rond et lumineux, il y avait des traits noirs sur le côté.

Je suis allée réveiller mon mari qui a constaté le même phénomène. Nous l'avons observé durant environ 30 minutes. Je ne sais pas vers quelle direction l'engin est parti, dès qu'il a fait vraiment jour cela a disparu.

J'ai filmé pendant deux minutes et je vous remets la cassette pour que vous saisissiez.

Je précise que j'ai déjà vu le phénomène mardi 11 août vers 04heures du matin, il était beaucoup plus gros. Il se trouvait à la même place. Je ne l'ai pas filmé car je ne crois pas aux OVNI.

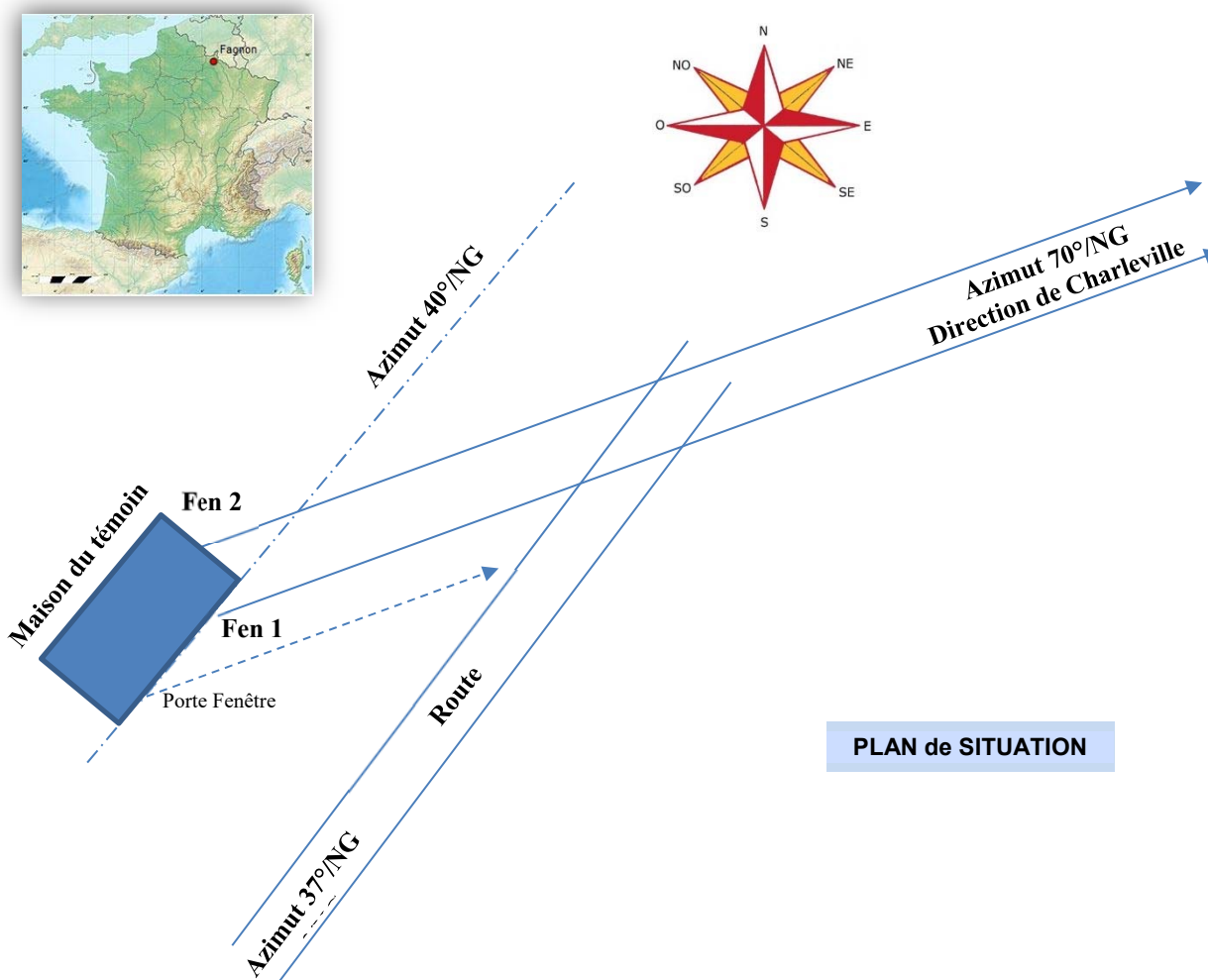
Il ne bougeait pas mais cela était vraiment plus gros, il avait la taille d'une orange. Lors des faits, je n'entendais aucun bruit. Je précise que tous les jours au matin, je regarde par la fenêtre et se sont les deux seules fois que je vois ce phénomène. »

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Aucune enquête particulière, notamment sur les lieux de l'observation, n'ayant eu lieu en 1998, le cas est réellement examiné en 2018 en bénéficiant des nouveaux outils d'investigation à distance.

Situation géographique :

Le village de Fagnon comptait environ 340 habitants à cette époque. Il est situé dans le département des Ardennes (08), non loin de la frontière Belge et à 7km environ du centre de l'agglomération de Charleville-Mères, située à l'Est-Nord-Est, justement dans la direction d'observation du PAN.



La maison est située en sortie du village, non loin de la route. Le témoin précise observer le PAN par la fenêtre donnant vers l'Est mais en réalité, la maison dispose de deux fenêtres (*et une porte fenêtre*) susceptibles de permettre l'observation vers l'Est. L'une (Fen 1) est (*comme la porte fenêtre*) au rez-de-chaussée et sur la façade orientée plutôt vers le Sud-Est, l'autre (Fen 2) est à l'étage et sur la façade faisant face au Nord-Est.

De fait, aucune ne donne réellement vers l'Est d'une part et le témoin précise que le PAN se situe dans la direction de Charleville-Mézières, soit l'Est-Nord-Est.

Comme aucun élément ne permet de trancher, nous en déduisons qu'il y a deux possibilités (*voire trois*), comme indiqué sur le croquis ci-dessus.

Soit « Fen 1 » qui est au rez-de-chaussée (*qui a notre préférence*), soit « Fen 2 » qui est à l'étage.

En fait, cela ne change en rien la problématique puisque toutes les deux (*ou trois*) permettent de regarder en direction de Charleville-Mézières, soit dans l'azimut approximatif de 70°/NG.

Analyse de la description du PAN :

Bien que succinct, le témoignage fourni aux gendarmes précise plusieurs éléments intéressants :

- le PAN est globalement fixe, mais semble se déplacer très lentement,
- il a l'apparence d'un gros point lumineux,
- il a la couleur d'une étoile mais une luminosité nettement plus élevée,
- il semble assez bas dans le ciel (*estimation implicite car vu d'une fenêtre fermée (?) et estimé être situé au-dessus de la ville de Charleville*),
- il est donc proche de l'azimut 70°/NG,
- il disparaît lorsque le jour est totalement levé (*le témoin ne l'a pas vu disparaître, ni même s'éloigner*),
- il semble totalement silencieux et très éloigné.

Cette description fait immédiatement penser (pour qui est familier des choses du ciel) à l'observation d'un astre et plus particulièrement d'une planète. Parmi celles-ci, seules Vénus, Jupiter et Saturne sont parfois assez lumineuses pour répondre à la description fournie.

Vénus est la meilleure candidate a priori car elle est celle dont la brillance (magnitude) peut s'avérer la plus élevée. De plus elle est généralement bien visible à l'aube ou au crépuscule car elle ne s'éloigne angulairement du Soleil que d'un angle ne pouvant jamais dépasser 48°. De nuit et à nos latitudes, elle ne se situe donc jamais très haut dans le ciel.

Hormis la Lune, un gros « bolide » ou l'un des ~70 satellites Iridium déjà lancés en 1998 (sur un total de 95), Vénus est la plupart du temps l'astre le plus brillant du ciel et c'est le seul, parmi ceux précédemment évoqués, ayant une certaine ressemblance avec une grosse étoile.

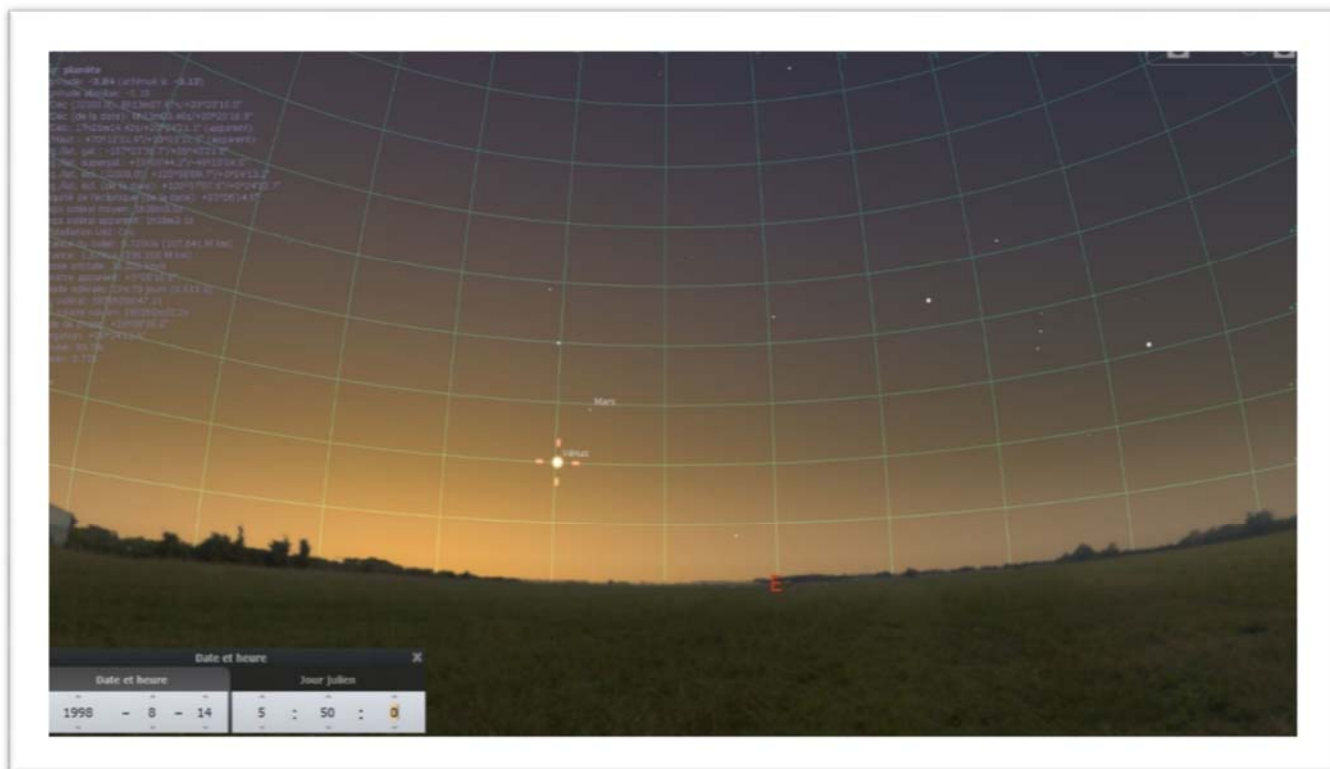
Note : Vénus est souvent désignée sous le vocable abusif d' « étoile du berger ».

Situation météorologique : voir Annexe

Les paramètres météorologiques présentés dans les pages suivantes montrent que le temps était très calme, que la visibilité était d'au moins 10kms et que le ciel était parfaitement dégagé.

Outre que cela semble en cohérence avec le témoignage, cela confirme le fait que la planète Vénus devait être parfaitement visible dans la direction d'observation.

Situation astronomique :



Puisque le PAN présente certains aspects d'une grosse étoile et que la planète Vénus présente encore davantage de similitudes avec le phénomène décrit, il convient évidemment de vérifier ce que le ciel pouvait offrir de remarquable ce matin-là.

La simulation réalisée avec le logiciel « Stellarium » (version 0.17.0), ne laisse guère de doute quant à l'hypothèse envisagée.

En effet, Vénus était bien présente dans le ciel de Fagnon ce matin du 14/08/1998.

Elle se situait à 5h50 (HL) dans l'azimut $\sim 70^\circ$ (soit à la verticale de Charleville-Mézières) et à une hauteur de $\sim 10^\circ$ au-dessus de l'horizon théorique (*donc encore moins par rapport à l'horizon réel*).

Son illumination de 93,7% portait sa magnitude apparente à -3,84 (*probablement atténuée à -3.12 par l'atmosphère*), soit un éclat important (*même si Vénus peut atteindre une magnitude de -4,6*).

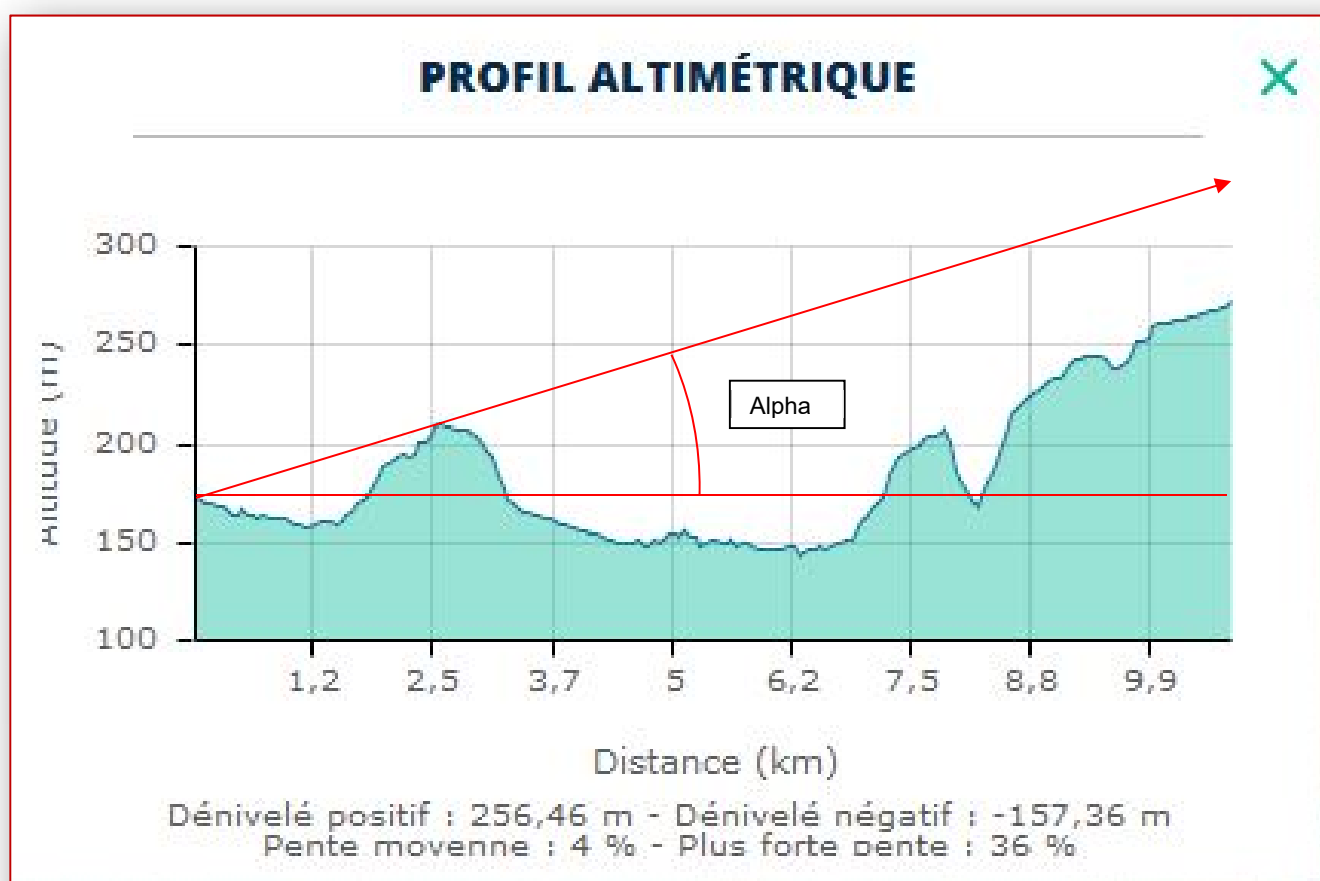
Son diamètre apparent était de 12'' d'arc ce qui ne permettrait pas à l'œil humain de voir autre chose qu'un point si l'éclat ne venait pas créer l'illusion d'une taille angulaire plus importante et souvent très surévaluée par les témoins (*ici assimilée à celle d'un angle, observé – implicitement – bras tendu*).

Seule l'évocation de traits noirs à côté du phénomène ne s'accorde pas vraiment avec Vénus mais peut résulter d'une illusion perceptive due à l'atmosphère ou au vitrage de la fenêtre, voire à quelques nébulosités isolées.

Situation topologique :

La dernière question qui subsiste est de savoir si un obstacle naturel ou artificiel pouvait éventuellement masquer Vénus aux yeux des témoins. Les nuages ayant été écartés, demeure la possibilité d'un obstacle de terrain, voire la présence d'arbres ou de bâtiment(s). Le profil altimétrique et les photos aériennes d'époque montrent qu'il n'y avait rien de tel pour entraver la vue.

Profil altimétrique : réalisé dans l'azimut d'observation de 70°



$$\text{Alpha} = \text{ATAN} (40\text{m}/2500\text{m}) = 0.91^\circ \text{ soit } < 1^\circ.$$

Visiblement le paysage ne peut masquer Vénus qui est à environ 10° d'élévation.

Ceci est confirmé par les images disponibles sur le site GoogleStreetView :

<https://www.google.fr/maps/@49.7391243,4.638651,3a,60y,111.1h,83.2t/data=!3m6!1e1!3m4!1sbUIRnri4RaFNS4pn4VuKugl!2e0!7i13312!8i6656>
(Image en annexe non publiée)

De même, le site « Remonter le temps » (IGN) permet de constater qu'en 1998 aucune construction ne peut entraver l'observation de l'astre (en 2018 non plus).

[https://remonterletemps.ign.fr/telecharger?x=4.659357&y=49.741584&z=13&layer=GEOGRAPHICALGRIDSYSTEMS.MAPS.SCAN-EXPRESS.STANDARD&demat=DEMAT.PVA\\$GEOPORTAIL:DEMAT:PHOTOS&missionId=missions.4971834](https://remonterletemps.ign.fr/telecharger?x=4.659357&y=49.741584&z=13&layer=GEOGRAPHICALGRIDSYSTEMS.MAPS.SCAN-EXPRESS.STANDARD&demat=DEMAT.PVA$GEOPORTAIL:DEMAT:PHOTOS&missionId=missions.4971834)

(Image en annexe non publiée)

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS

Ce tableau est incomplet du fait qu'il n'y a pas eu de questionnaire transmis par le GEPAN à l'époque. Seul le PV de gendarmerie est donc disponible.

TEMOIN N°1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1.	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	FAGNON (08)
A2.	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	N/A
A3.	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	N/A
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1.	Occupation du témoin avant l'observation	
B2.	Localisation précise du lieu d'observation	Lat. 49.XXX Lon. 4.638302
B3.	Description du lieu d'observation	Territoires artificialisés - Zones urbanisées - Tissu urbain discontinu Ciel
B4.	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	14/08/1998
B5.	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	~05h55 (HL)
B6.	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	Environ 30 minutes
B7.	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	1
B8.	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Epoux
B9.	Observation continue ou discontinue ?	Discontinue
B10.	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est-elle interrompue ?	Partie chercher caméscope
B11.	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	disparition avec le jour levé
B12.	Phénomène observé directement ?	Non précisé (vitres ouvertes ?)
B13.	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	filmé avec une caméscope
B14.	Conditions météorologiques	Inconnu ; Soleil ou Nuit claire
B15.	Conditions astronomiques	Importante / Ciel très étoilé
B16.	Equipements allumés ou actifs	NP
B17.	Sources de bruits externes connues	NP
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1.	Nombre de phénomènes observés ?	1
C2.	Forme ?	Ponctuelle (étoile)
C3.	Couleur ?	Inconnue
C4.	Luminosité ?	Plus lumineux qu'une étoile
C5.	Trainée ou halo ?	NP
C6.	Taille apparente ? (maximale)	11" d'arc
C7.	Bruit provenant du phénomène ?	Pas de bruit signalé
C8.	Distance estimée ?	Inconnu

C9.	Azimut d'apparition du PAN (°)	70°
C10.	Hauteur d'apparition du PAN (°)	NP
C11.	Azimut de disparition du PAN (°)	>70°
C12.	Hauteur de disparition du PAN (°)	NP
C13.	Trajectoire du phénomène	Stationnaire, Immobile
C14.	Portion du ciel parcourue par le PAN (°)	NP
C15.	Effet(s) sur l'environnement	...
<i>Pour les éléments suivants, veuillez reporter les réponses du témoin ou sinon indiquez simplement si ce dernier a répondu à ces questions</i>		
E1.	Quelles sont les émotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	---
E2.	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	---
E3.	Quelle interprétation donne-t-il à ce qu'il a observé ?	---
E4.	Avant son observation, quel intérêt le témoin portait aux PAN ?	---
E5.	L'observation a-t-elle changé l'avis du témoin sur les PAN ?	---
E6.	Le témoin pense-t-il que la science donnera une explication aux PAN ?	---
E7.	Pense-t-il que l'expérience vécue a modifié quelque chose dans sa vie ? Quel est son ressenti ?	---
<i>Documents et pièces jointes</i>		
D1.	Y-a-t-il eu reconstitution sur plan ou photo/croquis de l'observation ?	...

4- HYPOTHESES ENVISAGEES

4.1. SYNTHESE DES HYPOTHESES

HYPOTHESE(S)	EVALUATION*
1. Méprise avec la planète Vénus	0.97

1. Méprise avec la planète Vénus - Evaluation des éléments pour l'hypothèse			
ITEM	ARGUMENTS POUR	ARGUMENTS CONTRE ou MARGE D'ERREUR	POUR/CONTRE
Azimut début à fin	Vénus est bien dans la direction indiquée et dérive légèrement vers le sud.	---	1.00
Élévation début à fin	Vénus est à 10° en début d'observation et s'élève légèrement.	---	1.00
Vitesse app.	En 1/2h le PAN a très peu bougé, tout comme Vénus.	---	1.00
Forme ponctuelle (gros)	Vénus est ponctuel mais sa magnitude crée une illusion de taille augmentée.	évocation de "traits noirs" sur le côté.	0.90
Couleur d'une étoile	Vénus reflète la lumière solaire donc celle d'une étoile.	---	1.00

Date/heure	Lever du jour, typique de ce genre de méprise. ---	1.00
Pas de bruit signalé	Vénus ne génère pas de bruit perceptible. ---	1.00
Vraisemblance	Concordance des critères avec l'hypothèse : météo, situation astronomique, temps	1

*Fiabilité de l'hypothèse estimée par l'enquêteur : certaine (100%) ; forte (>80%) ; moyenne (40% à 60%) ; faible (20% à 40%) ; très faible (<20%) ; nulle (0%)

4.2 CONSISTANCE DE L'OBSERVATION

Le témoin décrit très correctement le phénomène (le stimulus étant bien réel) et un second témoin existe (mais non interrogé).

Il y avait une vidéo à l'appui de la déclaration. Par contre, la vidéo n'est pas disponible.

Le second témoin n'a pas été entendu et l'interrogation des gendarmes est très succincte et incomplète.

Il a aussi été vérifié que l'information selon laquelle le témoin a déjà vu la même chose le 11 aout 1998 est compatible de l'hypothèse planète venus

Les outils actuels permettent de bien reconstituer la situation astronomique et météorologique donc de palier en partie aux faiblesses de l'interrogatoire en retrouvant les données essentielles et discriminantes.

5- CONCLUSION

Ce phénomène « *point lumineux qui était plus gros qu'une étoile* » ne présente aucune étrangeté dans la mesure où la description du témoin correspond parfaitement à l'hypothèse planète VENUS qui se situe bien à l'endroit du PAN sans que le témoin ne l'aperçoive et ne la signale.

La consistance du témoignage est moyenne car basée que sur la déclaration d'un témoin, la cassette vidéo n'étant plus disponible.

Compte tenu des outils actuels qui permettent de bien connaître la situation astronomique en lieu et date Il n'y a aucun doute possible sur l'explication.

Le GEIPAN classe le cas en « A » : observation très probable de la planète VENUS.

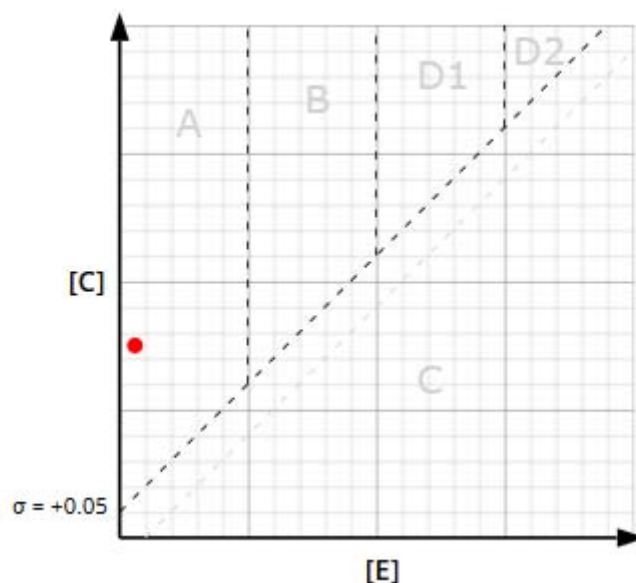
5.1. CLASSIFICATION

CONSISTANCE

0.75x0.5=0.375

ETRANGETE ⁽²⁾ (E)

0.03



Classement du témoignage : A

ANNEXE : Données météorologiques + Soleil et Lune

Source Weather Wunderground

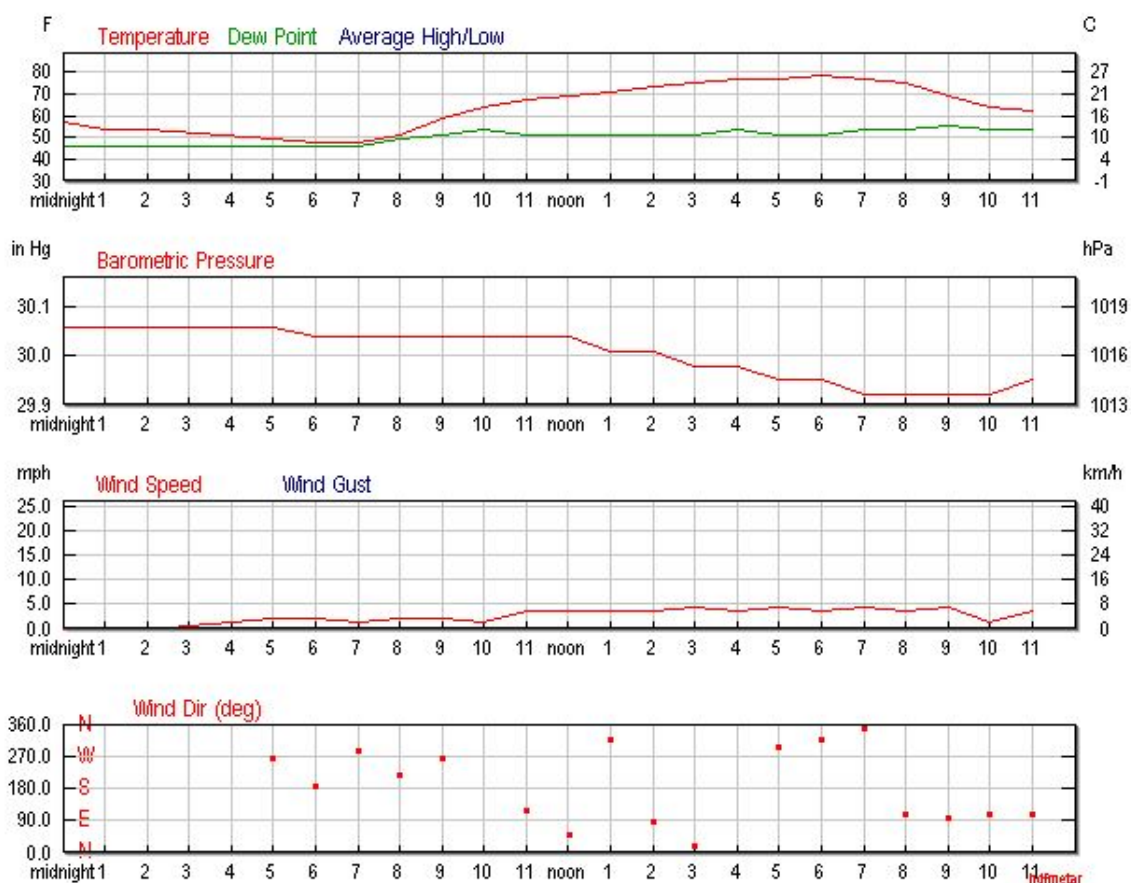
https://www.wunderground.com/history/airport/LFSR/1998/8/14/DailyHistory.html?req_city=Reims&req_state=51&req_statename=France&reqdb.zip=00000&reqdb.magic=428&reqdb.wmo=07070

1. HOURLY WEATHER HISTORY & OBSERVATIONS

Heure (CEST)	Température	Point de rosée	Humidité	Pression	Visibilité	Wind Dir	Vitesse du vent	Vitesse des rafales	Précip	Conditions météo
12:00 AM	14.0 °C	8.0 °C	67%	1018 hPa	-	Calme	Calme	-	N/A	Ciel dégagé
1:00 AM	12.0 °C	8.0 °C	77%	1018 hPa	-	Calme	Calme	-	N/A	Ciel dégagé
2:00 AM	12.0 °C	8.0 °C	77%	1018 hPa	-	Calme	Calme	-	N/A	Ciel dégagé
5:00 AM	10.0 °C	8.0 °C	87%	1018 hPa	-	Ouest	3.7 km/h / 1.0 m/s	-	N/A	Ciel dégagé
6:00 AM	9.0 °C	8.0 °C	93%	1017 hPa	-	Sud	3.7 km/h / 1.0 m/s	-	N/A	Ciel dégagé
7:00 AM	9.0 °C	8.0 °C	93%	1017 hPa	-	ONO	1.9 km/h / 0.5 m/s	-	N/A	Ciel dégagé
8:00 AM	11.0 °C	10.0 °C	94%	1017 hPa	-	SO	3.7 km/h / 1.0 m/s	-	N/A	Ciel dégagé

Astronomie				
Aug. 14, 1998	Lever	Coucher		
Temps réel	06:33 CEST	21:02 CEST		
Crépuscule civil	05:57 CEST	21:38 CEST		
Crépuscule nautique	05:12 CEST	22:22 CEST		
Crépuscule astronomique	04:20 CEST	23:14 CEST		
Lune	00:02 CEST (8/14)	14:14 CEST (8/14)		
Durée de lumière visible	15h 40m			
Longueur du jour	14h 29m			
Lune gibbeuse décroissante, 55% of the Moon is Illuminated				
août 14 Lune gibbeuse décroissante	août 14 Dernier quartier	août 22 Nouveau	août 30 Premier quartier	Sep 6 Pleine lune

Données météorologiques (suite)



ANNEXE : Données météorologiques (suite)

vendredi, août 14, 1998

[« Previous Day](#)

Daily	Weekly	Monthly	Custom	
				Actual
Temperature				
Température moyenne				18 ° C
Température maximum				26 ° C
Température minimum				9 ° C
Degree Days				
Degrés-jours de chauffage				2
Growing Degree Days				13 (Base 50)
Moisture				
Point de rosée				10 ° C
Average Humidity				64
Maximum Humidity				94
Minimum Humidity				39
Précipitation				
Précipitation				0.0 mm
Pression au niveau de la mer				
Pression au niveau de la mer				1015.77 hPa
Vent				
Vitesse du vent				3 km/h ()
Vitesse maximum du vent				7 km/h
Max Gust Speed				26 km/h
Visibilité				10.0 Kilomètres
Evénements				