

DIRECTION ADJOINTE DU CENTRE SPATIAL DE TOULOUSE
GROUPE D'ÉTUDES ET D'INFORMATION SUR LES PHÉNOMÈNES
AÉROSPATIAUX NON IDENTIFIÉS

Toulouse, le 15/12/2014
DCT/DA/Geipan

COMPTE RENDU D'ENQUÊTE

MONTFERRAND-LE-CHATEAU (25) 18.08.2013

CAS D'OBSERVATION

1 – CONTEXTE

Le GEIPAN a été contacté pour la première fois par les témoins le lundi 19 août 2013 via un mail où ils expliquent avoir vu un « phénomène curieux ».

Avant ce mail, la gendarmerie a été la première à avoir eu connaissance de l'observation (PV de gendarmerie datant du 18 août 2013).

La réponse du GEIPAN sera envoyée le 30 août 2013 par mail.

A la suite de cet échange, le PV de Gendarmerie déposé à la gendarmerie a été envoyé au GEIPAN.

Dans le cadre de l'analyse de cette observation, un enquêteur du GEIPAN a été mandaté le 25 septembre 2013 pour débiter une enquête de terrain.

Un premier contact téléphonique a eu lieu avec les témoins le 27 septembre 2013. Un rendez-vous a été convenu à la suite de cet échange, il s'est déroulé en présence des trois témoins le 1 octobre 2013.

2- DESCRIPTION DU CAS

Le 17 août, au domicile des trois témoins. T2 rentre d'une soirée passée à Ornans, il est 00:30, (nous sommes alors le 18 août), il n'arrive pas à trouver le sommeil, mais décide d'aller se coucher aux alentours de 01:00, il regarde le ciel depuis la fenêtre (orientée à l'ouest) et à 02:30 du matin (horaire donnée dans le questionnaire) il observe un phénomène.

Il observe donc un phénomène qui «surgit à la verticale» du bosquet situé à quelques mètres de sa chambre qui avait « une forme triangulaire très marquée et de grande taille de couleur jaune vif non

éblouissant », elle est constituée de « petits triangles sur le sommet » de « couleur jaune et bord noir »

Le témoin est alors sorti pour s'approcher, il mentionne l'absence totale de bruit.

T2 décide alors de réveiller ses parents à 02:10 (T1 et T3), dont la chambre est située à une dizaine de mètres de la sienne. Ils se réveillent alors « brutalement » et observent le phénomène. T1 comptera 11 disques jaune orange vif, précisant qu'ils sont non éblouissants. T3 confirmera cette version lors de l'entretien. L'observation se déroule à ce moment depuis l'extérieur, sur la terrasse.

Tous décrivent un déplacement du phénomène pendant plusieurs minutes dans l'axe Ouest-Est à une altitude constante, et sur une trajectoire droite, inférieure à celle d'un avion de ligne, dont ils se sont servi de repaire pour évaluer la distance.

Le phénomène s'éloigne alors vers l'Est, devenant alors hors de portée visuelle au fil des minutes.

Globalement les témoins ont la même version des faits à quelques détails près, leur récit est très détaillé et lors de l'entretien, tous semblent sincères et raisonnés.

3- DEROULEMENT DE L'ENQUÊTE

Informations recueillies et vérification de données.

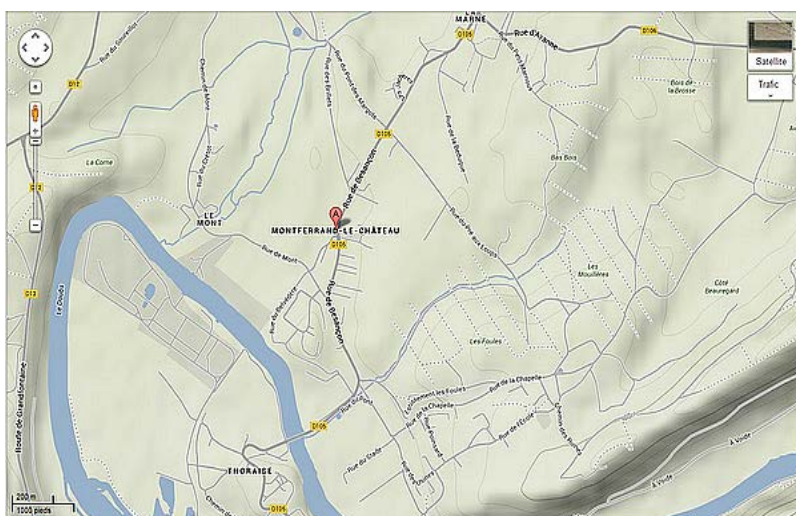
Date et heure d'observation :

Une mise au point concernant les dates indiquées dans le questionnaire, (page 4) est nécessaire : T3 et T1 indiquent une date de début d'observation le 17 août, alors que l'observation s'est déroulée le 18 aux environs de deux heures du matin. Il s'agit sans aucun doute d'une erreur d'inattention.

Il faut revenir sur l'heure d'observation : en effet T2 indique un début d'observation à 02:30 dans le questionnaire alors que T3 et T1 indiquent eux 02:10 dans leurs questionnaires respectifs. Le PV de gendarmerie fait quant à lui apparaître un début d'observation à 02:05.

Situation géographique :

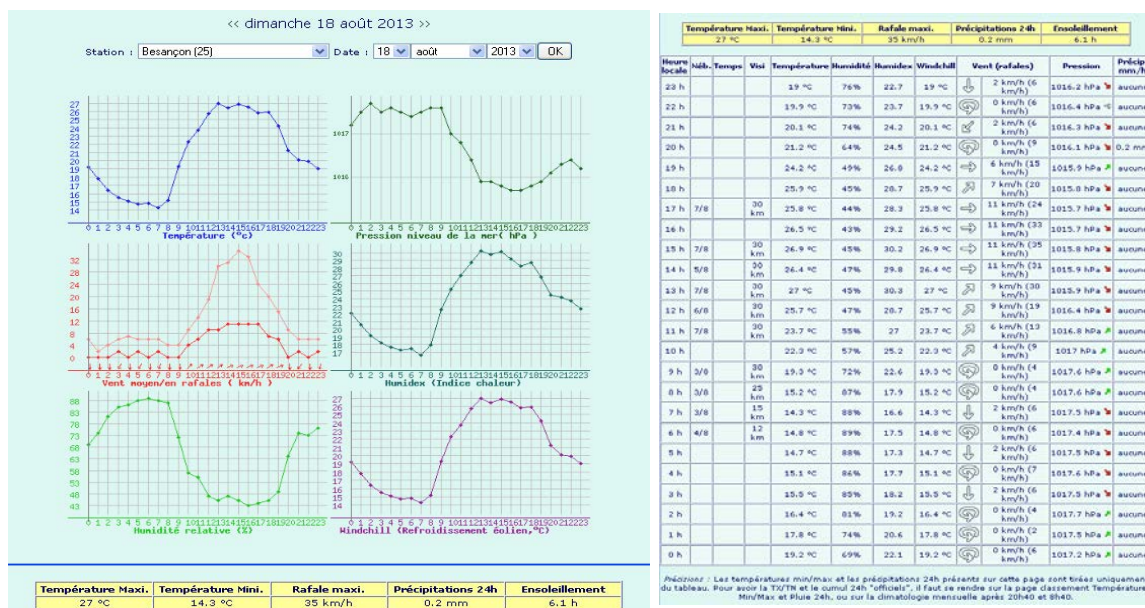
L'observation s'est déroulée sur la commune de Montferrand-le-Château (25320), dans le département du Doubs. (image source : google maps)



Situation météo :

A noter que T1 et T2 ont remarqué un vent venant du nord, «établi» même selon T2. T3 mentionne quant à elle «peu de vent»

Les données météo proviennent de la station météo de Besançon. (source : Météociel)



L'absence de vent est à noter pour l'heure de l'observation.

Les 3 témoignages sont cohérents, néanmoins, il est important de noter qu'il y a eu quelques divergences concernant la force du vent, T1 et T3 étant d'accord sur le fait qu'il n'y avait peu, voir pas de vent, tandis que pour T2, il était établi de nord. Les données météo présentées précédemment sont donc utiles pour confirmer les dires de T1 et T3.

Situation astronomique :

Ciel clair décrit par tous les témoins, (image source : Stellarium)



Situation aéronautique et astronautique :

Les témoins mentionnent quelques avions de ligne parfaitement identifiés.

En complément il est fait une vérification des passages de satellites iridium + ISS le jour de l'observation.
(source Calsky)

Aucune confusion possible, aucun passage n'était prévu à l'heure de l'observation.

Audition des témoins principaux :

L'entretien s'est déroulé le mardi 1er octobre 2013, de 17:30 à 19:00. L'accueil fut très agréable et les trois témoins étaient présents comme convenu, l'entretien s'est déroulé en 2 étapes, pour chacun des témoins, nous avons commencé par un récit libre, enregistré, puis nous sommes revenus sur certains points du questionnaire, ce dernier ayant été complété de manière précise pour chaque témoin. Nous avons également reconstitué avec T1 et T2 (séparément) l'observation sur la terrasse pour ainsi voir leur positionnement vis à vis du phénomène.



geipan

Lors de la reconstitution, il est aussi intéressant de voir que la perception de la couleur n'a pas été la même entre T1 et T2 : ils compareront tous les deux la couleur à des fleurs situées dans le jardin, T2 me montrant une fleur clairement jaune, et T1, une clairement orange.



T1



T2

T3 n'a pu voir avec exactitude le phénomène, suite à un problème sur le plan ophtalmique. Elle me précisera quand même que le phénomène était non éblouissant malgré sa relative sensibilité à la lumière.

Reconstitution :

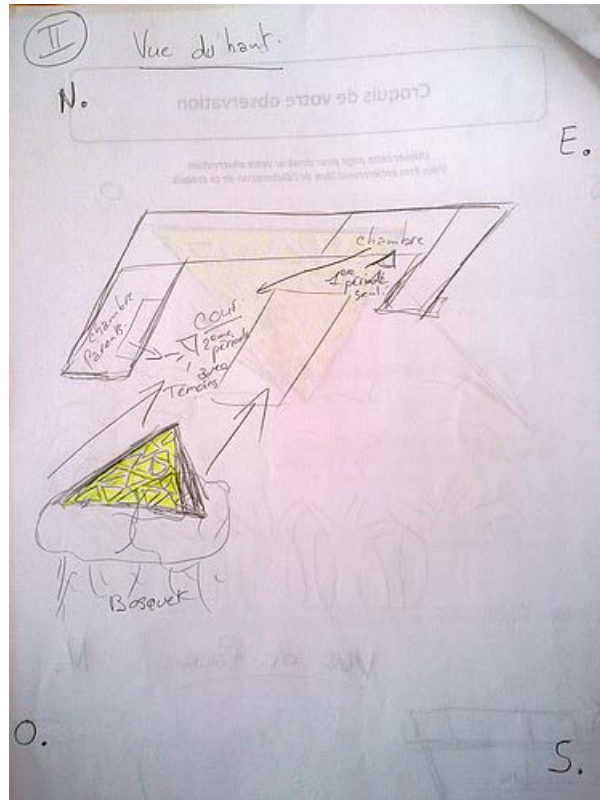
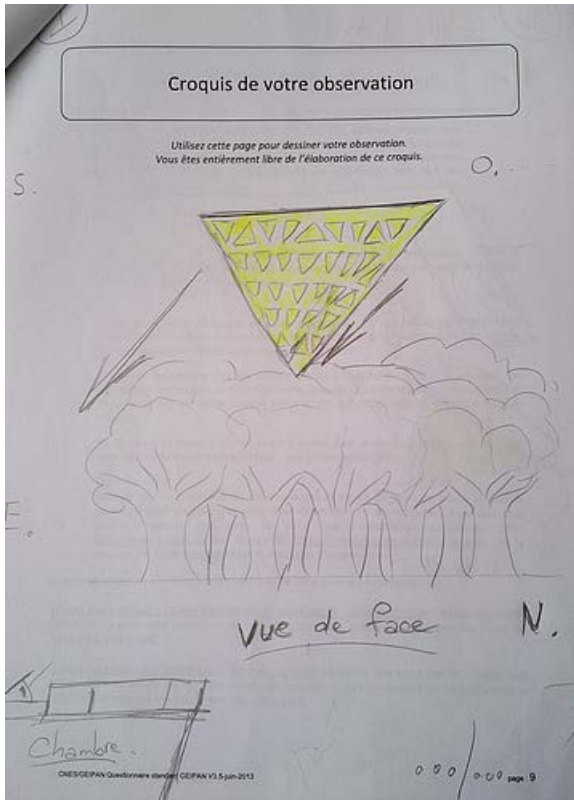
Grâce aux éléments collectés et avec l'aide du logiciel Google Earth, nous pouvons donc réaliser une reconstitution globale de l'observation.



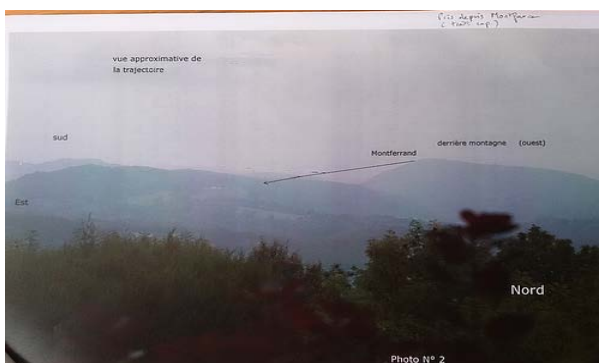
Les témoins ont également fourni des croquis et reconstitutions, 2 croquis pour T2, 1 pour T1, et 1 pour T3. A noter que T2 a fourni en plus du questionnaire 2 photo-reconstitutions, dont une où l'objet est dessiné de manière précise.

Voici ci-joint les croquis transmis par les témoins dans leurs questionnaires respectifs :

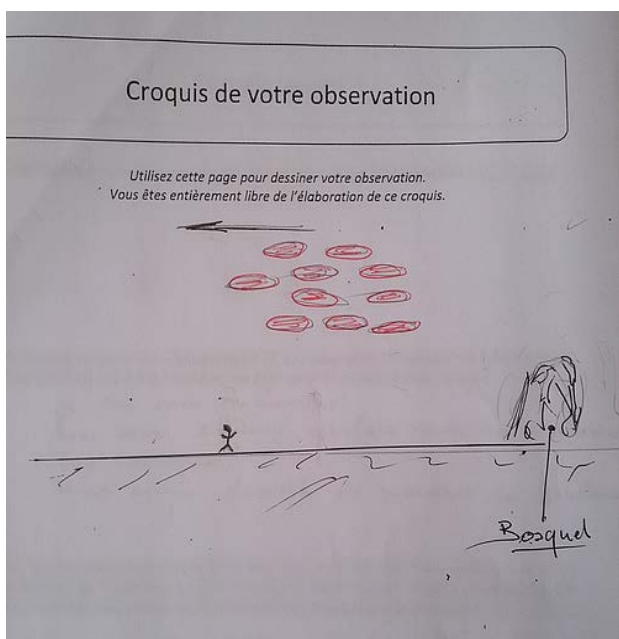
T2 :



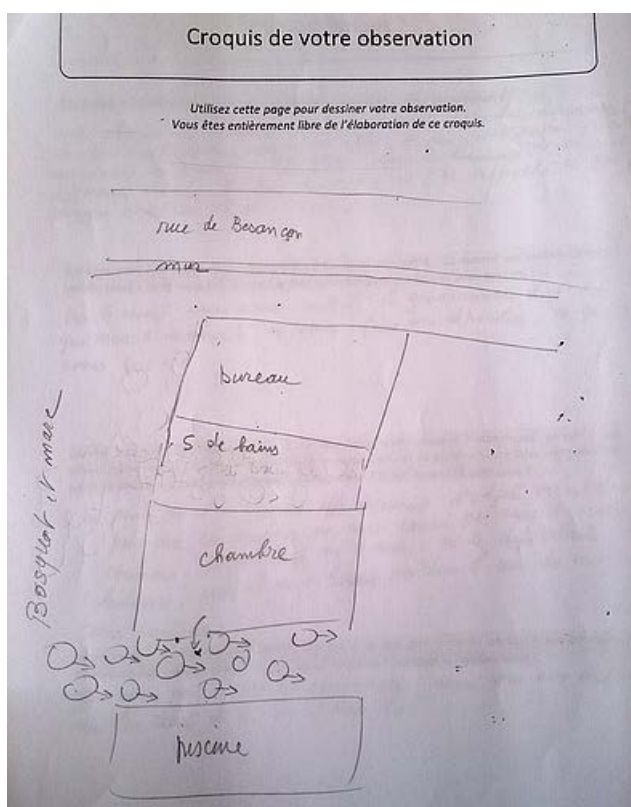
Enfin, une dernière photo prise par le témoin après l'observation depuis Montfaucon (25) pour schématiser la trajectoire du phénomène :



T1 :



T3 :



Les témoins n'ont réalisé ni photos, ni vidéos du phénomène durant l'observation.

3.1. SYNTHÈSE DES ÉLÉMENTS COLLECTÉS.

TÉMOIN N° 1

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Montferrand le Chateau 25320
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	_____
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	_____
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	dormais
B2	Adresse précise du lieu d'observation	47°11'13,42"N - 5°54'39,09"E <small>LATITUDE / LONGITUDE (WGS84)</small>
B3	Description du lieu d'observation	Maison avec terrasse
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	17/08/2013
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	02:10:00
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	environ 8 minutes
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Parents
B9	Observation continue ou discontinue ?	<input checked="" type="checkbox"/> CONTINUE <input type="checkbox"/> DISCONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	_____
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	Disparition à l'horizon -
B12	Phénomène observé directement ?	<input checked="" type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	_____
B14	Conditions météorologiques	Ciel dégagé
B15	Conditions astronomiques	_____
B16	Equipements allumés ou actifs	_____
B17	Sources de bruits externes connues	Aucun
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	11 disques
C2	Forme	Disque
C3	Couleur	Jaune orange vif

C4	Luminosité	Très lumineux, non éblouissant
C5	Trainée ou halo ?	NON
C6	Taille apparente (maximale)	1 mètre
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	Sous les avions de ligne
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	Sud ouest, 228° vérifié.
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	75°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	Nord Est
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	30°
C13	Trajectoire du phénomène	Ligne droite
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	50°
C15	Effet(s) sur l'environnement	Aucun
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI NON
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	OUI surpris OUI / NON
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	S'est recouché, a prévenu la gendarmerie
E4	Quelle interprétation donne t-il à ce qu'il a observé ?	Aucune, s'en remet aux services "compétants"
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	Pas spécialement, observe juste le ciel
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	— OUI / NON
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NON OUI / NON
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	NON OUI / NON

TEMOIN N°

2

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Montferrand le chateau 25320
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	_____
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	_____
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	regarde le ciel
B2	Adresse précise du lieu d'observation	47°11'13,42"N - 5°54'39,09"E
B3	Description du lieu d'observation	Maison avec terrasse
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	18/08/2013 JJ/MM/AAAA
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	02:30:00 HH:MM:SS
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	15 à 20 minutes
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI, 2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Parents
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE / DISCONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	_____
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	Disparition à l'horison à l'est
B12	Phénomène observé directement ?	OUI / NON
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON
B14	Conditions météorologiques	Ciel dégagé, vent de nord.
B15	Conditions astronomiques	Lune : Sud Est, ciel moyennement étoilé
B16	Equipements allumés ou actifs	NON
B17	Sources de bruits externes connues	NON
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	Unique
C2	Forme	Triangulaire de face, ovale de profil
C3	Couleur	Jaune vif mon aveuglant.

C4	Luminosité	non aveuglant
C5	Trainée ou halo ?	NON
C6	Taille apparente (maximale)	face: 4 à 5 m, profil: 1 m
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	60 m
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	228°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	28, 2° vérifié / 45° source questionnaire
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	Horizon
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	Horizon (≈ 20°)
C13	Trajectoire du phénomène	Ligne droite
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	50°
C15	Effet(s) sur l'environnement	Aucun
<i>pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI NON
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	OUI NON Calme, mais intrigué
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	IL en a parlé NON
E4	Quelle interprétation donne t-il à ce qu'il a observé ?	se demande s'il y a un lien avec l'ufologie NON
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	OUI NON
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	émissions, livres NON
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	amplifié OUI/NON
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	OUI, il l'espère NON

TEMOIN N° **43**

#	QUESTION	REPONSE (APRES ENQUETE)
A1	Commune et département d'observation du témoin (ex : Paris (75))	Montferrand le chateau 25326
A2	(opt) si commune inconnue (pendant un trajet) : Commune de début de déplacement ; Commune de Fin de déplacement	—
A3	(opt) si pendant un trajet : nom du Bateau, de la Route ou numéro du Vol / de l'avion	—
<i>Conditions d'observation du phénomène (pour chaque témoin)</i>		
B1	Occupation du témoin avant l'observation	Dormais
B2	Adresse précise du lieu d'observation	47°11'13,42"N - 5°54'39,09"E <small>LATITUDE / LONGITUDE (décimale)</small>
B3	Description du lieu d'observation	Maison avec terrasse
B4	Date d'observation (JJ/MM/AAAA)	17/08/2013/AAAA
B5	Heure du début de l'observation (HH:MM:SS)	02:10:00/HH:MM:SS
B6	Durée de l'observation (s) ou Heure de fin (HH :MM :SS)	FIN: 02:19:00
B7	D'autres témoins ? Si oui, combien ?	OUI, 2
B8	(opt) Si oui, quel lien avec les autres témoins ?	Parents
B9	Observation continue ou discontinue ?	CONTINUE/DISCONTINUE
B10	Si discontinue, pourquoi l'observation s'est elle interrompue ?	—
B11	Qu'est ce qui a provoqué la fin de l'observation ?	disparition totale à l'horizon
B12	Phénomène observé directement ?	OUI/NON
B13	PAN observé avec un instrument ? (lequel ?)	NON, sans lunettes.
B14	Conditions météorologiques	Ciel dégagé, temps clair, peu de vent
B15	Conditions astronomiques	Étoiles, moins lumineuses que le phénomène
B16	Equipements allumés ou actifs	NON
B17	Sources de bruits externes connues	Avion de ligne
<i>Description du phénomène perçu</i>		
C1	Nombre de phénomènes observés ?	• nombreux
C2	Forme	circulaire
C3	Couleur	jaune orangé vif

C4	Luminosité	Beaucoup plus vive que la lune.
C5	Trainée ou halo ?	NON
C6	Taille apparente (maximale)	40 / 50 cm
C7	Bruit provenant du phénomène ?	NON
C8	Distance estimée (si possible)	300 à 400 m
C9	Azimut d'apparition du PAN (°)	228°
C10	Hauteur d'apparition du PAN (°)	75°
C11	Azimut de disparition du PAN (°)	
C12	Hauteur de disparition du PAN (°)	30°
C13	Trajectoire du phénomène	ligne droite
C14	Portion du ciel parcourue par le PAN	50°
C15	Effet(s) sur l'environnement	AUCUN
<i>Pour les éléments suivants, indiquez simplement si le témoin a répondu à ces questions</i>		
E1	Reconstitution sur plan et photo/croquis de l'observation ?	OUI / NON
E2	Emotions ressenties par le témoin pendant et après l'observation ?	OUI, "un rêve", surprise OUI / NON
E3	Qu'a fait le témoin après l'observation ?	Déposition à la gendarmerie
E4	Quelle interprétation donne t-il à ce qu'il a observé ?	O.V.N.I OUI / NON
E5	Intérêt porté aux PAN avant l'observation ?	OUI, livres, articles
E6	Origine de l'intérêt pour les PAN ?	Livres, articles NON
E7	L'avis du témoin sur les PAN a-t-il changé ?	NON OUI / NON
E8	Le témoin pense t'il que la science donnera une explication aux PAN ?	NON OUI / NON

Contacts sur place :

MAIRIE DE MONTFERRAND-LE-CHATEAU (25)

30/09/2013 – 15:37 : Contact téléphonique : l'interlocutrice indiquera que la salle des fêtes a été louée le 17/08/13 pour une soirée de mariage. La secrétaire m'indiquera également avoir entendu parler d'un éventuel lâché de lanternes sans en être sûr.

02/10/2013 – 16:45 : sur place, une secrétaire confirme le déroulement du mariage dans la salle des fêtes de la commune le jour de l'observation. **Elle indique également qu'une demande d'autorisation de lâché de lanternes a bien été transmise auprès de la mairie.**

SALLE de FÊTES

L'enquêteur s'est rendu au domicile de la personne qui a loué la salle, qui habite à 30m de la mairie, elle ne souhaite pas vraiment parler, **elle dira simplement que des « Sky Lanternes » ont bien été lancées vers 02:00** et qu'il ne s'agit pas « d'extraterrestres ».

LA GENDARMERIE

A la suite de cette confirmation, l'enquêteur se rend à la gendarmerie qui a pris le P.V des témoins. Il les informe de la fin de l'enquête.

Leur hypothèse de départ est confirmée et validée par l'explication de lanternes thaïes.

9. HYPOTHESES ENVISAGEES.

Etant donné les rapports d'observation, les auditions des témoins et surtout les résultats des contacts ci-dessus, seule l'hypothèse de lanternes thaï reste envisageable, et convient parfaitement.

On note toutefois dans les dessins d'un des témoins une interprétation de ces lanternes, vues comme des points lumineux, comme un objet unique délimité par des points lumineux : cette interprétation est fréquente, bien connue en psychologie cognitive comme l'effet Gestalt (forme) (voir le site : http://fr.wikipedia.org/wiki/Psychologie_de_la_forme (loi de destin commun).

10. CONCLUSION

Nous avons certainement affaire à une observation de lanternes, toutes les caractéristiques sont réunies : Couleur, absence de bruit, formation caractéristique de lâcher par grappes.

De plus, la salle où s'est tenu le mariage se situe à environ 400m du lieu d'observation, les lanternes étaient donc encore probablement à basse altitude et très proche les unes des autres au moment où les témoins les ont vues, renforçant l'impression d'une structure unique.

L'absence quasi totale de vent a permis à ces lanternes d'évoluer lentement au-dessus des témoins, d'une manière rectiligne.

De plus, les confirmations de la mairie, puis de la personne ayant loué la salle du mariage ne laisse aucun doute sur le lâché de lanternes à l'heure d'observation.

CLASSIFICATION

Ce cas est classé « A » : observation certaine de lanternes thaïes

Ce cas est très consistant du fait de plusieurs témoins, mais il n'y a pas de photo ou vidéo.

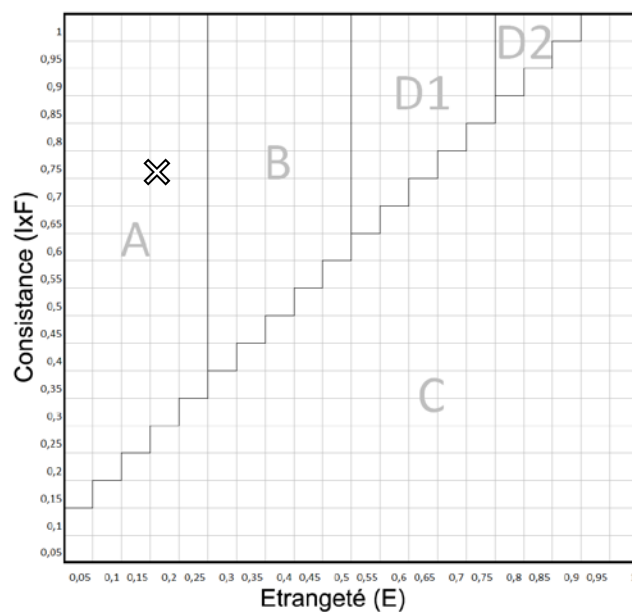
Ce cas est très peu étrange : seule un des récits apporte une interprétation étrange du phénomène.

CONSISTANCE⁽¹⁾ (Ix F)

0.8

ETRANGETE⁽²⁾ (E)

0.2



- (1) Consistance (C) : entre 0 et 1. Quantité d'informations (I) fiables (F) recueillies sur un témoignage ($C = I \times F$).
- (2) Etrangeté (E) : entre 0 et 1. Distance en termes d'informations à l'ensemble des phénomènes connus.

