

A propos des prétendus
aspects psychologiques
des témoignages d'observation d'ovnis.

Pierre Lagrange

Les témoins d'ovnis ont-ils besoin
de psychologues ?

Deux problèmes :

- 1) Témoin de bolide/météorite —> on fait intervenir l'astronome, le minéralogiste, etc.
- 2) Témoin d'ovni —> on se demande ce que dirait un psychologue, ou un sociologue

Les témoins d'ovnis ont-ils tendance à commettre des erreurs de perception ?

Deux constats :

- 1) Les témoins d'ovnis commettent des erreurs de perception et d'identification.
- 2) Les témoins de chutes de météorites commettent exactement les mêmes types d'erreurs que les témoins d'ovnis.

Exemple : météorite de Bourges, janvier 2008.

Comment expliquer ces erreurs de perception ?

Deux réponses :

1) Les témoins d'ovnis ne manquent pas d'objectivité, ils manquent des compétences techniques et des outils qui permettent aux scientifiques d'observer correctement.

2) Les témoins d'ovnis ne sont pas incultes, c'est la culture scientifique qui n'est pas construite du point de vue des observateurs potentiels.

Comment faire intervenir la psychologie dans le débat ?

Deux règles de méthodes :

- 1) Exigence de symétrie. On ne peut mobiliser pour les ovnis des arguments qu'on n'utiliserait pas pour les autres phénomènes observés.
- 2) Exigence pratique. On ne peut mobiliser la psychologie que si elle permet de faire évoluer notre compréhension du sujet et pas pour alimenter des discussions sans fin sur le témoin, ses croyances, ses influences etc.

Quel avenir pour la psychologie dans le débat sur les ovnis ?

Deux mesures à prendre.

1) Arrêter de demander seulement aux témoins de **raconter** ce qu'ils ont vu et créer des **outils d'aide visuelle** qui permettent d'améliorer la collecte de données.

Exemple : ufo@home.

2) Créer un langage qui remplace le discours psychologique "spontané" qu'on entend partout par un discours "symétrique" sur la psychologie des observateurs, quels qu'ils soient.

Le constat fait ici pour la psychologie est valable pour la sociologie et pour l'ensemble des explications empruntées aux sciences sociales.

En finir avec les explications sociologiques "spontanées" (influence du contexte de la guerre froide, de la culture SF etc)